

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Kantona Sarajevo
KANTONALNI SUD U SARAJEVU
Broj: 09 0 K 005333 14 K2
Sarajevo, 27.01.2016. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Sarajevu, u vijeću sastavljenom od sudije Jahić Indire kao predsjednika vijeća te sudija Ćosić Efrima i Stupar Brace kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Puka Merise, u krivičnom predmetu protiv optuženih K.E. i M.M. zbog krivičnog djela silovanja iz člana 203. stav 2. u vezi stava 1. KZ R BiH, postupajući po optužnici Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo, T 09 0 KT 00185610 od dana 12. 04. 2010. godine, koja je od strane Kantonalnog suda u Sarajevu potvrđena dana 13.04.2010 godine, nakon održanog usmenog, neposrednog, glavnog i javnog pretresa, u prisustvu tužitelja Kantonalnog Tužilaštva Kantona Sarajevo Bajraktarević Aide, branioca prvooptuženog L.A. i branioca drugooptuženog K.M., advokata iz Sarajeva, prvooptuženog K.E. i drugooptuženog M.M., donio je, a predsjednik vijeća javno objavio dana 27.01.2016. godine

P R E S U D U

OPTUŽENI:

1. K.E., zvani „E.“, sin M. i majke E. rođene L., rođen u K., stalno nastanjen u K.. općina K., po nacionalnosti Bošnjak, državljanin BiH, bez zanimanja sa završenom osnovnom školom, nezaposlen, oženjen, otac dvoje malodobne djece, JMBG.
2. M.M., sin H. i majke L. rođene M., rođen. u O., stalno nastanjen S., po nacionalnosti Bošnjak, državljanin BiH, po zanimanju građevinski inženjer, nezaposlen, JMBG.

K R I V I S U

Što su:

Dana 06.02.2010. godine, oko 20,00 sati, u blizini sela S., mjesto S., općina V., po prethodnom dogovoru, nakon što su lažno predstavili K.S. i F.M. iz Z., da će ih prevesti putničkim motornim vozilom marke .., iz S. do Z., što su im one i povjerovala, te prihvatila ponudu da ih prevezu, da bi ih tokom vožnje počeli udarati šakama u predjelu lica i prijetili upotrebom pištolja, za koje su iste mislile da je pravi, te dolaskom na dio magistralnog puta S.-T., vozilom skrenuli na lokalni put u pravcu sela S., mjesto S., općina V., udaljivši se od oko 500 m od raskrsnice istog s magistralnog puta S.-T., gdje su zaustavili vozilo, da bi prvoosumnjicheni nakon što je

ostao sam u vozilu prisilio K.S. da se skine, a potom i da ga oralno zadovolji, a nakon toga je svoj spolni organ stavio u njenu vaginu i ejakulirao, i izašli iz vozila, nakon toga je drugoosumnjicheni ušao u vozilo i prisilio F.M. da se skine, a potom je svoj spolni organ stavio u njenu vaginu i ejakulirao na sjedište pored nje, da bi nakon završenog seksualnog odnosa, iste prisilili da nage i u kompromitirajućem položaju zajedno fotografišu na zadnjem sjedištu navedenog vozila, foto-aparatom vlasništvo oštećene K.S., koji su oduzeli i zadržali kod sebe, a a nakon toga su ih odvezli na Autobusku stanici u I., ostavivši ih uz prijetnju da će načinjene fotografije objaviti na Internetu ukoliko ih prijave policijskim organima.

Dakle, upotrebom sile i prijetnjom da će neposredno napasti na život ili tijelo te osobe, i na osobito ponižavajući način drugu osobu prinudili na spolni odnos.

Čime su počinili počinili krivično djelo silovanja iz čl. 203. st. 2. u vezi st. 1. KZ F BiH.

Pa sud prvo i drugooptuženog, uz primjenu navedenog zakonskog propisa i člana 43., člana 49. i člana 42. KZ F BiH

O S U D U J E

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD PO 3 (TRI) GODINE

Na osnovu člana 57. KZ-a F BiH prvo i drugooptuženom se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 09.02.2010. godine do 12.04.2010. godine.

Na osnovu člana 212. stav 3. ZKP F BiH oštećene K.S. i F.M. se sa imovinsko pravnim zahtjevom upućuju na parnični postupak.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP-a F BiH, optuženi K.E. i M.M. se oslobađaju naknade troškova krivičnog postupka, te isti padaju na teret budžetskih sredstava suda.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo, optužnicom broj T 09 0 KT 00185610 od dana 12.04.2010. godine optužilo je K.E. i M.M., zbog krivičnog djela djela silovanja iz člana 203. stav 2. u vezi stava 1. KZ R BiH, učinjenog u vrijeme i na način opisan u izreci presude.

Navedena optužnica je potvrđena dana 13.04.2010. godine, te su se optuženi na ročištu za izjašnjenje o krivnji, pred sudijom za prethodno saslušanje ovog suda, izjasnili da nisu krivi za navedeno krivično djelo koje im je stavljeno na teret, pa je spis dostavljen sudećem vijeću na postupanje.

U toku postupka dana 06.02.2012. godine donijeta je presuda Kantonalnog suda Sarajevo broj: 09 0K 00533 10 K kojom se prvo i drugooptuženi oslobađaju od optužbe za počinjenje navedenog krivičnog djela.

Rješenjem Vrhovnog suda F BiH broj 09 OK 00533 12 Kž 2 od 11.06.2014. godine odlučeno je da se žalba zamjenika Kantonalnog tužitelja iz Sarajeva uvažava, da se ukida navedena presuda Kantonalnog suda Sarajevo, te da se predmet vraća Kantonalno sudu Sarajevo na ponovno suđenje koje će se održati pred potpuno izmijenjenim vijećem. Navedenim rješenjem je ukazano na propuste prvostepenog suda, odnosno da je u postupku koji je prethodio donošenju navedene presude činjenična osnova ostala manjkava, odnosno da postoji sumnja u pogledu pravilnosti utvrđenog činjeničnog stanja temeljem kojeg je predmetna presuda donesena, te da u inkriminiranom događaju nije utvrđeno na pouzdan način da je sila izostala, koji propust je takvog karaktera da dovodi u pitanje zakonitost žalbom osporene presude, te je naloženo prvostepenom sudu da u ponovnom postupku otkloni ukazane nedostatke.

U ponovnom postupku, a postupajući po uputama Vrhovnog suda F BiH ponovo su provedeni dokazi optužbe neposrednim saslušanjem oštećene F.M., na osnovu odredbe člana 331. stav 4. ZKP-a FBiH sud je donio Rješenje kojim je prihvaćen kao dokaz iskaz oštećene K.S. sada udate V.S., te vještaka Žujo Hamze i vještaka iz oblast balistike – mehanoskopije, diplomiranog inženjera mašinstva Osmankadić Dine te uvidom i čitanjem materijalnih dokaza i to:

- Medicinske dokumentacije KCU Sarajevo na ime K.S. od dana 07.02.2010. godine,
- Medicinske dokumentacije KCU Sarajevo na ime F.M. od dana 07.02.2010. godine,
- Nalaza analize brisa spermatozoida ambulantnog pregleda Klinike za ginekologiju i akušerstvo KCU Sarajevo, broj 473/10 od 08.02.2010. godine, na ime K.S.,
- Nalaza analize brisa na spermatozoide ambulantnog pregleda Klinike za ginekologiju i akušerstvo KCU Sarajevo, broj 474/10 od 08.02.2010. godine, na ime F.M.,
- Nalaza i mišljenje stalnog sudskog vještaka medicinske struke dr. Hamza Žuje na ime K.S. i F.M. od dana 15.03.2010. godine,
- Izvještaja o izvršenom pretresanju lica bez naredbe MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za opći kriminalitet broj 02/2-2-01-01/10 na ime K.E. od dana 09.02.2010. godine,
- Zapisnika o pretresanju osobe MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za opći kriminalitet broj 02/2-2-1-01/10 na ime K.E. od dana 09.02.2010. godine,
- Izvještaja o izvršenom pretresanju lica bez naredbe MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za opći kriminalitet broj 02/2-2-1-02/10 na ime M.M. od dana 09.02.2010. godine,
- Zapisnika o pretresanju osobe MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za opći kriminalitet broj 02/2-2-1-02/10 na ime M.M. od dana 09.02.2010. godine,
- Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za opći kriminalitet broj 02/2-2-1-01/10 na ime K.E. od 09.02.2010. godine,

- Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za opći kriminalitet broj 02/2-2-1-04/10 na ime M.M. od dana 09.02.2010. godine,
- Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za opći kriminalitet broj 02/2-2-1-02/10 na ime M.M. od dana 09.02.2010. godine,
- Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za opći kriminalitet broj 02/2-2-1-03/10 na ime A.S. od dana 09.02.2010. godine, zatim
- Potvrde o vraćanju privremeno oduzetih predmeta MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za opći kriminalitet broj 02/2-2-1-03/10 na ime A.S. od dana 26.02.2010. godine,
- Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a KS, V PU, Odsjek kriminalističke policije, broj 02/3-5-3.2-13/10 na ime K.S. od dana 07.02.2010. godine,
- Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a KS, V PU, Odsjek kriminalističke policije, broj 02/3-5-3.2-12/10 na ime F.M. od dana 07.02.2010. godine,
- Narebe Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 005306 10 Kpp 2 od dana 08.02.2010. godine,
- Narebe Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 005306 10 Kpp od dana 08.02.2010. godine,
- Službenog izvještaja MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za opći kriminalitet, Odsjek za krvne i seksualne delikte Sarajevo broj 02/2-2-1-01/10, izvinite ponovit ću broj 02/2-2-1-01/10 od 08.02.2010. godine uz prilog listing odlazno- dolaznih poziva i SMS poruka, i
- Izvoda iz kaznene i operativne evidencije MUP a Kantona Sarajevo Uprava policije, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za opći kriminalitet Sarajevo broj 02/2-2-1-2 od 09.02.2010. godine na ime K.E. i
- Izvoda iz kaznene i operativne evidencije istog organa, MUP a Kantona Sarajevo, Uprava policije, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za opći kriminalitet Sarajevo broj 02/2-2-1-M od dana 09.02.2010. godine na ime M.M.

Oštećena F.M. na glavnom pretresu od dana 19.02.2015. godine, je u svom iskazu navela da optužene K.E. i M.M. poznaje i to od dana navedenog događaja koji je predmet ovog postupka. Prije ih nije viđala. Ista je u okviru svjedočilačkog iskaza izjavila da obojicu prepoznaje u sudnici, te je pokazala na iste. Živjela je u Z.. 2010. godine gdje i danas živi, a 06. februara 2010. godine je dolazila u S.. sa „drugom žrtvom“, tj. njenom kolegicom K.S. U posjetu su dolazili K.S. bratu koji je boravio u Nedžarićima u Domu za slabovidnu djecu. Tom prilikom su u S.. doputovale same vozom u 13,00 sati, pošto je voz u 11,30 krenuo iz Z.. za S.. Po doalasku u S.. prvo su otišle kod K.S. brata u Dom za slabovinu djecu nakon čega su se našli sa njihovom prijateljicom M.Ć. i njenim momkom i to u blizini navedenog Doma, nakon čega je ona sa svojim prijateljem H.H. otišla na kafu, dok je K.S. ostala sa tom prijateljicom i njenim momkom, a dogovorili su se da se nađu na glavnoj stanici oko 7 sati jer u 7 i 10 voz ide za Z..

Sa prijateljem H.H. je otišla prema B.. Navedeno su se dogovorili kada su krenuli za S., odnosno da će se naveče vratiti vozom oko 7 i 10 u Zenicu. Nije se čula sa K.S. u toku toga dana dok je K.S. nije nazvala oko 6 sati, 6,10 sati telefonom i rekla joj da njen prijatelj K.E. i njegov prijatelj voze K.E. sestru za T., pa ako žele da i njih „povuče do Z.“. Rekla joj je tom prilikom da je ona na Željezničkoj stanici, da čeka, da nije problem da prihvati navedeni prijedlog i da će ih ona sačekati, te je navela da je tu „faktički nasjela“. K.S. joj je na navedeno odgovorila da će je nazvati kada oni budu u blizini. Prije tog razgovora nikad prije nije čula za ime K.E., niti joj je to ime K.S. spominjala prethodno. Na stanici je tom prilikom bila sa prijateljem H.H.

U skladu sa navedenim razgovorom K.S. je nazvala i rekla da su oni kod Avazovog tornja, te da dođe. Oštećena je došla sa kolegom, a oni su sjedili u autu golf 2 i to M.M. je vozio, a na zadnjem sjedištu je sjedila K.S. i K.E. Tada nije znala ime čovjeka koji je vozio, a za kojeg je rekla da se zove M.M. Prvi put je čula za ime M.M. kada je događaj prijavila policiji i kada je saznala kako se on ustvari zove. Ušla je u vozilo, nije znala ni kako se zovu, ni ništa drugo. Nisu se pozdravili, niti su razmjenjivali ime i prezime prilikom tog prvog susreta. Ušla je u vozilo i sjela na prednje sjedište suvozača. Vozilom su krenuli prema S.. Dok su se vozili M.M. je pitao ko ti je taj prijatelj, to jest H.H., a ona mu je rekla da joj je prijatelj, na što je on ponovo pitao da li je sigurna da joj je prijatelj što je ona potvrdila. M.M. je pitao da joj taj prijatelj nije možda „jebač“, na što je ona rekla da nije.

Na zadnjem sjedištu čula je da je K.E. nešto pitao K.S., ali se ne sjeća šta. U toku dalje vožnje oni su ih ispitivali i to nju M.M., a K.S. K.E. i šta god da su ih pitali za to su dobili šamar, bio istiniti odgovor ili ne. Ne može se sjetiti šta je M.M. konkretno pitao, samo zna da je u jednom momentu M.M. rekao K.E. „eto ti pištolj pozada i pucaj u koljena, tj. K.S.“. Ona je konkretno dobila šamar od M.M. i koliko se sjeća misli da je dobila i jedan šamar i od K.E. u što nije potpuno sigurna. Prvi je udario M.M. svojom desnom rukom u njenu lijevu stranu glave, a kasnije je udarao za svaki odgovor na njegova pitanja, pa bio odgovor istinit ili ne. Nije ga pitala zašto je udara. Tada se prepala i u jednom momentu je htjela da iskoči iz auta. Međutim kada je krenula da otvori vrata ista se nisu mogla otvoriti zato što je ona „kvakica „ za otključavanje-otključavanje bila otkinuta i M.M. je počeo da je davi na način da joj je stavio šaku preko usta i nosa. Pojasnila je da je krenula da izađe iz vozila u toku vožnje prije S.. i prije benzinske pumpe, a to je bilo nakon što je udarao po glavi kao što je navela. Kada joj je stavio šaku preko usta i nosa faktički je počeo daviti, gušiti. Osjetila je strah i bojazan za svoj život. Za to vrijeme K.E. je također ispitivao K.S. Ne može se sjetiti precizno šta je pitao i K.S. je dobijala udarce i to misli u desnu stranu lica i vidjela je lično kako je K.E. udario K.S. kada se okrenula, odnosno vidjela je da je K.E. udario K.S. u desni dio lica sa šakom. Nije ih ništa pitala. K.E. je reagovao na to što je ona vidjela kako udara K.S., govoreći joj „šta si se ti okrenula“, te je udario šakom u lijevu stranu lica. Osjetila je strah za svoj život tom prilikom i samo je ćutala. Poslije ih udaraca oni govore da će svratiti na obližnju pumpu samo da natoče gorivo, pa da će se zaokrenuti, vratiti i da će skrenuti prema T.. i Z.. jer je ona prije toga u toku vožnje vidjela znak za lijevo skretanje za pravac T.. i Z.. Prethodno ona ih je pitala gdje idu, a oni su odgovorili kao što je naprijed navela da će natočiti gorivo, pa da će se vratiti. Nakon što su natočili gorivo na pumpi vozilom silaze sa puta i penju se u neku šumu. Nikada nije tuda prolazila i nije joj poznat taj kraj. Pitala ih je kuda idu, na što joj je odgovoreno da ne brine i da idu i da će se vratiti kuda su i krenuli za Z.u. To joj je bilo

malo čudno, te se tada prepala za svoj život. Ćutala je od straha i svega i nije tražila da se vrate ili nešto slično.

Pojasnila je navedeno kretanje vozila u kojem su se nalazili, odnosno da je poslije pumpe bilo lijevo skretanje za šumu, bila je noć, padao je snijeg i sve je bilo pokriveno snijegom. Kada su vozilo zaustavili u šumi pitali su da li žele „da li želite da vas zavežemo za drvo u šumi i da vas ostavimo ili da vas jebemo“. Iz straha prvo je u sebi pomislila da je bolje „da je jebe“, nego da ostane u šumi gdje nema žive duše. Ona se izjasnila, odnosno rekla da više voli „da je jebu“, nego da budu zavezani u šumi. Svi su izašli iz auta. Stala je blizu auta sa M.M., odnosno popeli su se na uspon gdje su bila drva i tu stali njih dvoje, jer su prvo u auto ušli K.E. i K.S., a ona i M.M. su stajali sa strane dok su njih dvoje „to radili, već šta su radili u autu“, ne zna šta se dešavalo. Po njenoj provjerenosti njih dvoje su zadržali pet do deset minuta, ne zna tačno u tom strahu. Nakon predočavanja svjedoku Zapisnika o saslušanju istog sačinjenog u prostorijama Kantonalnog tužilaštva Sarajevo dana 26.02.2010. godine u pogledu razjašnjenja određenih kontradiktornosti, ista je potvrdila da je tačno ono što je ranije navela na predčenom Zapisniku, odnosno: „Vozač je skrenuo vozilom sa glavne ceste na nekakv makadamski put kroz šumu, a okolo je bio snijeg i borova šuma, na izvjesnoj udaljenosti nakon pet minuta vožnje zaustavio je vozilo i nakon toga K.E. je rekao meni i vozaču otprilike izlazite vas dvoje iz auta, što smo mi i učinili, mi smo izašli na vozačeva vrata, a u vozilu su ostali K.E. i K.S., bilo je malo uzvišenje na koje se popeo M.M. i naredio mi da se i ja popenjem, a on mi je pružio ruku, jer se nisam mogla sama popeti“. Navedenu kontradiktornost je objasnila protekom vremena od pet godina. Dok su se ona i M.M. nalazili izvan vozila razgovarali su, a on joj je uzeo mobilni aparat iz ruke, a razlog toga ne zna, već samo zna da je sa mobilnog aparata uzeo njen kućni broj telefona. Prije toga joj nije tražio telefon. Ponovo je svjedoku predčen dio navedenog Zapisnika, a u svrhu podsjećanja na ranije dati dio iskaza, te je ista potvrdila da je tačno ono što je ranije izjavila na navedenom Zapisniku, odnosno da je tačan slijedeći dio njene izjave: „Napomenula bih da je tokom vožnje od K.S. K.E. oduzeo telefone koje je on pregledavao u smislu čitanja poruka, a onda je predao taj mobitel M.M.. M.M. je naredio da mu dam mobitel, a kako sam se ja opirala on je na silu iz moje ruke istrkao telefon i svi telefoni su bili kod njega. .

M.M. joj nije rekao zašto mu treba njen kućni broj telefona. Iz straha nije tražila da joj vrati telefon.

Nakon 5 do 10 minuta K.S. i K.E. izlaze iz vozila, te joj je K.S. izgledala uplašeno, a nakon toga ona i M.M. ulaze u vozilo. Ne sjeća se da li joj je M.M. naredio da uđe u vozilo ili je sama krenula u vozilo, ulaze na vozačeva vrata, te ona sjeda na zadnje sjedište auta. U auto prvo ulazi ona, nakon čega u auto ulazi M.M., te misli da je i on sjeo na zadnje sjedište. U vozilu M.M. joj govori da se skine, te se ne sjeća da li joj je to rekao zapovijednim tonom. Bila je u strahu od „njegovog obraćanja. Skinula se po njegovoj zapovijesti, odnosno skinula je sve dijelove odjeće. Kada je skidala garderobu bila je uplašena i bojala se za svoj život, obzirom na šumu, na snijeg, na prethodno dobijene udarce od M.M. i K.E., te je to bio jedan od razloga zbog čega se skinula. Kada je ona skinula svoju odjeću i M.M. se skinuo ali ne zna da li je sa sebe skinuo svu odjeću. Imala je seksualni odnos u kome ona nije bila aktivna već je samo sjedila i ležala. On se tom prilikom naslonio na nju, izvadio svoj spolni organ i stavio isti u njenu vaginu i taj seksualni odnos je trajao možda pet minuta. Rekla mu je da ne svrši u nju, na što je on odgovorio dobro. Poslije toga se osjećala poniženo, te je i dalje strahovala za svoj život. Ne sjeća se da li je on tokom tog polnog čina tražio da se ona

uključiti u taj seksualni odnos, da ga ljubi, grli i sl. Nakon podsjećanja svjedoka u pogledu ranije datog iskaza je potvrdila dio ranije datog iskaza: „Kada sam se svukla on je svoj spolni organ stavio u moju vaginu i započeo seksualni odnos, ja sam ga zamolila da ne ejakulira u mene i usput sam mu govorila da je to za mene bol i slično. On je insistirao da ga ja zagrlim rukama i ljubim, a sve to sam činila iz osnovnog razloga što sam imala veliki strah jer sam vidjela da su spremni i on i K.E. na fizičko zlostavljanje“. Svršio je negdje na sjedište, dole na autu, ne zna tačno, nije gledala.

Poslije svega toga u auto su ušli K.E. i K.S. K.S. je sjela na zadnje sjedište gde je F.M. sjedila. Ne sjeća se koji joj je od njih dvojice rekao da sjedne na zadnje sjedište. Misli da je M.M. pozvao K.S. i K.E. da uđu u vozilo, oni su stajali poviše blizu vozila. Kada su njih dvoje ušli u vozilo ona je bila bez odjeće i niko joj nije rekao da ostane bez odjeće, a naravno da joj je bilo hladno obzirom na snijeg u mjesecu februaru. Kada je K.S. sjela pored nje na zadnje sjedište uzeli su njen fotoaparat iz torbe jer je imala fotoaparat u torbi. Ne zna koji je od njih dvojice uzeo fotoaparat. Ne zna tačno da li je neko od njih dvojice rekao ili naredio da se i K.S. skinu. K.S. se skinula i to ne sjeća se da li potpuno, pa su im tada rekli da se njih dvije međusobno „pipaju i jedna drugu ljube“, da bi ih slikali takve i tada se bojala za svoj život i strahovala, te je to bilo ponižavajuće za nju. K.S. i ona su se grlile, te poljubile, a njih dvojica su ih slikali takve. Ne sjeća se tačno koji od njih dvojice ih je slikao. Za te fotografije su im rekli da će završiti na internetu i na njihovim kućnim adresama. Ne sjeća se da li su još nešto konkretno tražili od njih da rade radi fotografisanja. Svjedoku je ponovo predložen dio iskaza sa ranije navedenog Zapisnika, a u svrhu podsjećanja iste na dio ranije datog iskaza, nakon čega je ista potvrdila dio ranije datog iskaza i to: „Kada se obrisao otvorio je vrata i rekao je K.E. „zovi tu kurvu ovamo“, a onda je K.S. došla do vozila i ušla unutra, a M.M. joj je naredio da sjede pored mene na zadnje sjedište, on je oborio prednje sjedište i onda je sjeo na to sjedište, nije mi jasno bilo zašto je K.S. natjerao da i ona sjede. U vozilo je ušao i K.E. sa aparatom u rukama i vidjela sam da je to K.S. aparat, a K.E. je prilikom ulaska u vozilo naredio K.S. da se i ona skinu riječima „Skinu se i ti kurvo“, ona je počela da se skida, a on ju je požurivao prijeteci joj, kada se K.S. skinula, a ne mogu se sa sigurnošću sjetiti da li je i donji dio garadarobe skinula i tad je K.E. počeo da nas fotografira K.S. aparatom, on je naredio, mislim na K.E. da se ja i K.S. ljubimo dok nas on fotografira, naredio mi je da raširim noge da bi me slikao odozdo i to donji dio, a ja sam ja to učinila, ponavljam iz straha da ne bi bila zlostavljana. Nakon toga M.M. je sjeo između nas, odnosno preko naših nogu i onda ga je K.E. fotografisao, K.E. je insistirao da se i smješamo da bi nas fotografisao. Nakon fotografisanja sa M.M., M.M. je uzeo fotoaparat, a K.E. je sjeo između nas dvije i onda su napravljene fotografije i sa K.E. Nakon fotografisanja naredio nam je da se obučemo“. Obukle su se. Nakon toga su im rekli da će slike završiti na njihovoj kućnoj adresi ili na internetu u slučaju da se ne vide slijedeći put kada ih budu zvali i ako ne učine ono što budu od njih tražili. Svjedoku je ponovo predložen dio iskaza sa ranije navedenog Zapisnika, a u svrhu podsjećanja iste na dio ranije datog iskaza, nakon čega je ista potvrdila dio ranije datog iskaza i to: „Nakon što nam je naredio da se obučemo, nakon toga M.M. je rekao hoćete li da nazovem policiju da prijavim silovanje, a onda se nasmijeo i rekao nemate vi nikakvih dokaza da se radi o silovanju, ni pod nikat, jer se niste opirale, napomenula bih da je prije nego što smo ja i K.S. bile silovane vodio se razgovor između M.M. i K.E. da razmišljaju da li da nas siluju ili da nas vežu za drvo u šumi i ostave da nas pojedu vukovi“. Navedeno su pričali poslije udaraca koje su im zadali kako je naprijed navela. Već tada je bila preplašena. Nakon opisanog svi su sjeli

u vozilo tako da su ona i K.S. ostale ne zadnjem sjedištu. Krenuli su vozilom, te se vraćali tim putem kuda su se i popeli u šumu. M.M. ili K.E. je u toku vožnje rekao da ima autobus za Z.. iz I.. u 9,00 sati i da će nas odvući. One su pristale na to. U toku vožnje uzeli su im sav kredit sa mobilnih telefona koji su imale, a kako je rekla prije toga su im oduzeli telefone i isti su bili kod njih. Ona je imala jedan telefon, a K.S. je imala dva i sa njihovih mobilnih aparata su sav kredit prebacili sebi. Kada su izašli iz auta i kada se sve završilo vratili su im telefone i ostavili ih na stanici. Nijedna od njih više nije imala kredita na telefonima. Kada su izlazili iz auta, koliko se sjeća, obadvije su se poljubile i sa K.E. i sa M.M., a poljubile su se i pored prethodnih dešavanja jer su oni prvi krenuli da njih poljube. Radilo se o čisto neformalnom poljupcu. Još je osjećala prethodno opisani strah. Ne sjeća se da li su im se obraćali prilikom rastanka.

Što se tiče same vožnje kada su krenuli za S.. i kada su ih na njihove odgovore šamarali, udarali kako je navela u glavu rukama, spominjali su pištolj. Sjeća se da je M.M. u jednom momentu rekao K.E. “Eto imaš pištolj pozada i pucaj u koljena”, a to se dešavalo prije nego što su došli do šume. Ne može da se sjeti šta je K.E. na to rekao, ali zna da je uzeo pištolj. Nije vidjela pištolj jer se nije okrenula iz straha, K.S. je plakala i govorila “nemoj”. Ona se prepala i iz straha nije smjela da se okrene. Znači prijetili su im pištoljem tako što je M.M. rekao K.E. da uzme pištolj i da puca u koljena. Ni kasnije, tokom boravka na zadnjem sjedištu, nije vidjela taj pištolj, niti bilo kada kasnije.

Nakon što su izašle na autobuskoj stanici, ona i K.S. su utrčale u tu autobusku stanicu jer je stajao neki autobus, a one su mislile da je autobus za Z.. Međutim nisu ušle u autobus jer isti nije bio za Z... Tu je bilo nekih momaka i djevojaka koji su stajali na stanici i njih dvije su “kružile” stanicom da vide kako će ići kući, a kraj stanice se nalazio manji parking. U jednom momentu su vidjele K.E. i M.M. iza njihovih leđa na parking u sa autom, kružili su autom oko te autobuske stanice. Bili su udaljeni od njih možda pola do jedan metar, u što nije sigurna. Ne sjeća se da li su im se obraćali. Njih dvojica su ostavili auto i prešli u drugo auto i otišli s tim autom dalje.

Prilikom izlaska iz auta, po dolasku na autobusku stanicu, ona je vidjela sa desne strane znak policije i rekla K.S. da idu u policiju i iz straha su faktički trčali do policije da se njih dvojica slučajno ne bi vratili. Ušli su u policiju pošto je ona već trebala da bude kući jer je imala stroge roditelje. K.S. je imala prijatelja u I.. i ušli su s tom namjerom da će reći da su se izgubile, da konkretno dođe po njih jer je ona već morala biti kući i one su ušle u tu policijsku stanicu i zamolile “gospodina” da im posudi telefon samo da K.S. nazove tog svog prijatelja. On im je dao telefon. Međutim K.S. nije mogla da dobije tog svog prijatelja i policajac im je rekao da ima tad voz za Z.., da će ih odvući ako hoće, ali za svaki slučaj da ih mora upisati da su “pristupili” policijskoj stanici i “gospodin” ih je odvuкао sa svojim autom do Željezničke stanice i pitao treba li im para, na što su one rekle da ne treba jer imaju pare, te je on nešto rekao gospodinu koji radi na Željezničkoj. One su ušle u prostoriju gdje su boravili ti ljudi što rade i K.S. je nazvala sa njihovog telefona svog striku s kojim živi da dođe po njih i da ih čeka na Željezničkoj stanici u Zenici. U tom periodu dok su čekale K.S. se “napolju” čula sa svojim dečkom sa kojim se tada zabavljala iz Doboja i rekla mu šta se desilo. U jednom momentu svjedokinja je vidjela da stoji neko auto, neki golf, te kako je momak izašao i samo pretrčao i otišao sa druge strane tog dijela gdje je ta Željeznička stanica. Momak je imao kačket i kapuljaču i kada je prolazio pitao je “djevojke je li sve uredu, jeste li dobro” i samo prošao pored njih, a ni jedna od njih na to nije odgovorila.

Kada su se njih dvije javile policiji kao što je navela nisu spominjale policiji ništa u vezi sa prethodnim događajem, već su samo rekle da su se izgubile i da nemaju kredita iz razloga što je ona već trebala biti kući, a ima stroge roditelje i bilo joj je bitno da što prije dođe kući da joj mama “ne glami”. Ona je K.S. rekla “daj da što prije dođemo kući, pa ćemo prijaviti policiji”. Naravno K.S. je htjela da prijavi događaj policiji, ali ne u I., zato što je K.S. znala kakvi su njeni roditelji i zato što je svjedokinja trebala da bude kući u tom periodu jer je već bio 21 sat.

Vozom dolaze u Z., te ih je tu sačekao K.S. striko i s taxijem su došle do kuće, K.S. živi odmah do policijske stanice u C., a svjedokinja je otišla svojoj kući s namjerom da kad dođe kući mami i tati ispriča šta se ustvari desilo jer je mama u tom periodu nazvala i pitala što je nema kući, a ona je rekla da se pokvario voz i da čeka drugi u I..

Kada je došla kući sjedila je u sobi u strahu i razmišljala kako mami i tati da kaže šta se to sve desilo. U tom momentu na njen mobilni telefon zvao je “gospodin” iz policijske stanice i pitao da li je F.M. na telefonu i da je njena kolegica K.S. upravo prijavila silovanje. Potvrdila je da je ona F.M., te je potvrdila da im se to desilo, nakon čega joj je rečeno da dođe sa nekim od roditelja u policijsku stanicu C., nakon čega je izašla iz sobe i mami i tati rekla šta se desilo. Njena mama je galamila govoreći da joj je rekla da ne sjeda sa nepoznatim osobama i slično. Poslije toga došli su sa policijom iz Z. u V., te misli da ih je preuzela policija iz V. i kada su ušli u vozilo “gospodin” je rekao “znao sam da ste vas dvije u pitanju, što mi niste odmah rekle”. Koliko se sjeća taj “gospodin” bio je u Policijskoj stanici u I. gdje su ranije dolazile kao što je navela. Zaputili su se sa policijom vozilima na taj dio u šumu u S. gdje se to sve desilo. Sat vremena su obilazile navedeno mjesto, te joj je izgledalo kao da se taj put izbrisao. Dok su boravili u policiji išli su odmah sa policajcem na ginekološki pregled, koji im je obavljen, te su im vadili krv. Poslije toga posjetila je prvo svoju porodičnu ambulantu, a onda je njena doktorica poslala psihijatru, gdje je otišla sutradan, a on joj je preporučio Medik u Zenicu, Ustanovu za zbrinjavanje ugroženih žena, te je tamo i otišla i ostala oko 20 dana. I danas ima posljedice od navedenog događaja. U njoj stoji neki strah prilikom komunikacije sa muškarcima i seksualnim odnosima. Pridružuje se krivičnom gonjenju i postavlja imovinskopравни zahtjev za naknadu štete.

U unakrsnom ispitivanju oštećena F.M. je izjavila da joj nije poznato da je K.E. sa K.S. dogovarao da se vide i da piju kafu mjesec dana prije tog događaja. Kada su došli na benzinsku pumpu u V. iz auta je izašao M.M. Obzirom da je ranije navela da su vrata auta bila zaključana i da nije mogla izaći, te na upit na koja je vrata izašla nakon svih tih događaja odgovorila je da je izašla na vrata suvozača zato što su K.E. ili M.M. osposobili mogućnost otvaranja suvozačevih vrata jer se kvakica koja je bila otkinuta nalazila dole kod nogu, te su je oni izvadili iz tog dijela i stavili na mjesto gdje treba da stoji. M.M. nije primjenjivao prema njoj nikakvu silu dok su se vozili autom šumskim putem, niti dok su se nalazili na “brdašetu”, niti joj je rekao da će je silovati. Kada je ušla u auto nije joj prijetio da se skine, već je ona to uradila iz straha jer je osjećala strah nakon sbvega što se dešavalo, znači nije bilo prijetnji već je kod nje postojao lični strah i to iz razloga što je pretpostavljala da će K.E. i M.M. pokušati ili moći da je fizički zlostavljaju, te je iz tog razloga pristala na seksualni odnos. Ponovila je da je M.M. tražio njen mobilni telefon, te mu ga je dala, a tražili su i K.S. K.S. je u tašni imala fotoaparat, ona ga nije vidjela prethodno već tek kad je M.M. završio seksualni odnos sa njom i kada su K.S. i K.E. ušli u auto. Seksualni odnos od strane M.M. prema njoj je doživjela tako što je osjećala prvo strah, drugo bilo joj je jako ponižavajuće da na taj način stupi u seksualni odnos, a ne na dobrovoljni jer je drugačije kad neko kaže da li

želiš sa mnom, a drugačije je ono što se njoj dešavalo sa M.M.. Neposredno prije samog seksualnog odnosa M.M. nije upotrebljavao psihičku i fizičku silu protiv nje.

Prisjetila se da joj je K.S. pomenula da li prije ili navedenog dana da je bila u vezi sa K.E. Nije joj poznato da li su se njih dvoje čuli porukama prije njenog dolaska u S., niti da li su se dogovarali o eventualnom viđenju. U S.. je došla navedenog dana vozom sa povratnom kartom. Bilo joj je čudno kada je K.S. rekla da će doći po nju u autu sa K.E. i M.M. zato što iste nikad ranije nije vidjela niti čula za njih, ali valjda je na to pristala iz naivnosti zbog manjeg troška mada je imala povratnu kartu, te ne može objasniti šta i kako je razmišljala u tom trenutku. Potvrdila je da je po u ulasku u vozilo rukovala se sa M.M., te da su prilikom upoznavanja se predstavili imenima. Potvrdila je da je poslije udaranja pokušala izaći iz vozila. Ne sjeća se da li je vidjela da je K.E. udario K.S. kada se okrenula, ali se dobro sjeća da je čula da joj je opalio šamar, što ju je ponukalo da se okrene. Čula je razgovor između K.S. i K.E. dok su bili u vožnji prema V.. da su se oni raspravljali oko slika na mobitelu gdje je K.S. pokazala K.E. ili je on našao neku sliku nje sa momkom, te je pitao “je li ti to momak, što me varaš”. Potvrdila je da su K.E. i K.S. bili u vezi oko mjesec dana, a za slike u njenom telefonu ne zna kakve su bile, samo je čula da je rekla za te slike. Ne sjeća se da je K.E. okrenuo mobitel prema M.M. i pokazivao mu sliku K.S. momka jer ona nije vidjela sliku koju je on pokazivao M.M. Nije joj poznato da je K.S. rekla da su te slike nastale u stanu tog momka taj dan u N.. jer K.S. nije bila u N., niti je bila kod nekog momka. Potvrdila je da su svratili na benzinsku pumpu, K.S. je sjedila iza sjedišta vozača, dok je ona sjedila naprijed na mjestu suvozača, te je vidjela kada je radnik sipao gorivo. Navela je da je strah “radio svoje”, te nije mogla zbog straha da traži pomoć, a prije toga, prije te pumpe naravno pokušala je da izađe iz auta i vidjela da ne može da izađe. Kada je M.M. izašao iz auta i otišao da plati gorivo na benzinsku pumpu osjećala je strah i nije mogla razmišljati u tom momentu šta i kako da radi i da se snađe uopšte da izađe iz auta. Kada su došli gore u Č.. u tu šumu navela je da se ne sjeća više na koja je vrata izašla zbog straha, a i zbog proteka vremena. Negirala je da joj je M.M. po ulasku u auto rekao da ne vode ljubav ako nije za seks, te je negirala da su K.S. i K.E. govorili M.M. da vozi “gore” i da parkira negdje da bi ostali sami u autu. Na poseban upšit predsjednika vijeća navela je da konkretizuje koju vrstu straha i od čega je imala tokom navedenih radnji koje su preduzete od strane optuženih, a koje je ranije opisala,navela je da je bilo strah za sebe, za svoj život, da ne ostane u toj nekoj šumi za koju ne zna gdje se nalazila, a ne poznaje ni Sarajevo, a kamo li tu šumu i bilo je strah šta će se desiti poslije svega toga i šta bi se moglo desiti. Poslije svih tih udaraca i kada je vidjela da ne može da izađe iz auta i svega doživljenog bilo je strah i osjećala je ugroženost za svoje tijelo i svoj život. Nije bilo razloga za šamaranje, te je potvrdila da nije poznavala ni jednog optuženog do tog događaja. Nije joj poznat put za S., O.. i S.I., jer ni po S.. se ne zna kako treba kretati. U jednom momentu u toku te vožnje vidjela je s lijeve strane putokaz na kojem je stajala strjelica lijevo sa oznakom T..-Z... Nisu svraćali nigdje na piće.

K.S. ppoznaje iz osnovne škole, jer su išle zajedno u osnovnu i srednju školu i do ovog događaja bile su iskrene prijateljice i imala je puno povjerenje u nju, ali se pokazalo da nije trebalo da joj vjeruje. U momentu ulaska u auto kada je prvi put vidjela “te momke” nije osjećala strah,a strah je osjetila kasnije u toku vožnje poslije svih onih udaraca koje je primila. Imala je priliku da pita K.S. u toku vožnje šta se dešava i ko su ti momci, ali u svom strahu nije uspjela ništa da pita jer nije mogla samo sa njom razgovarati. Iskreno sjeća se samo pitanja kada je sjela u auto i pitanje je bilo ko ti je to, na što je

odgovorila prijatelj, te je pitano "da joj to nije možda jebač", na što je ona ponovo odgovorila da joj je prijatelj. Kasnije se ne sjeća pitanja.

Sudu je dostavljena koverta od strane adresanta S.V. iz mjesta Ž., R S.. sa podneskom na kome se nalazi kraće obraćanje imenovane da ne želi dalje da učestvuje u navedenom postupku, da se udala u R S.. gdje živi sa porodicom i da osim njenog muža ostatak njegove porodice ne zna za navedeni događaj i da ona želi da tako ostane, sa prilogom uvjerenja o prebivalištu MUP-a R Srbije, Policijska stanica u Žabalju broj 206-1-103/14 od dana 11.02.2015. godine iz kojeg proizlazi da je prebivalište imenovane u opštini Žabalj od dana 09.04.2012. godine. Također, u spis je dostavljena tražena informacija MUP-a Zeničko-dobojskog kantona Zenica, Uprava policije, Policijska uprava I broj 08-04/7-4-04-2-1936/15 od dana 06.02.2015. godine kojom isti obavještavaju sud da su izvršili tražene provjere te da su na adresi C.. obavili razgovor sa K.M.1 koja je izjavila da živi na navedenoj adresi sa bratom, te da su sa njima odrasle kćerke njihovog drugog brata, od kojih je jedna K.S., kći K.N., rođena u Z., sa prijavljenom adresom prebivališta u Z... K.S. se udala i sa porodicom živi u mjestu Ž.. u blizini N.S., te nosi sada prezime V.S. Pismene pozive koji su slani na navedenu adresu poslala je, odnosno pomenuta K.M.1 je obavještavala K.S. telefonom koja joj je rekla da ne želi dalje da učestvuje u navedenom postupku, da želi zaboraviti navedeni događaj, te da se udala i da osim njenog muža ostatak njegove porodice ne zna za isti, i da ona želi da to tako ostane. Obzirom na navedeno i na raniju pismenu izjavu oštećene K.S. i da je njen dolazak pred sud nemoguć, obzirom da se ista kao svjedok-oštećena ne može privesti iz druge države R S., na osnovu odredbe člana 331. stav 4. ZKP-a FBiH sud je donio Rješenje kojim je prihvaćen kao dokaz iskaz oštećene K. sada udate V.S. izjavljen na zapisniku o glavnom pretresu ovog suda u predmetnom spisu dana 17.01.2011. godine. i određena je tonska reprodukcija istog, odnosno čitanje navedenog zapisnika sa čijim transkriptima su branioci raspolagali i na čiju autentičnost nisu imali primjedbi, obzirom da je navedeni svjedok prilikom svjedočenja bila unakrsno ispitina od strane suprotnih stranaka i branioca i obzirom da im je isto bilo omogućeno. Protiv navedene odluke vijeća nije dozvoljena posebna žalba, te se eventualni žalbeni navodi na istu mogu isticati samo u eventualnoj žalbi na presudu.

Oštećena K.S. je u svom iskazu navela da lice K.E. poznaje godinu dana od navedenog događaja, dok M.M. nije poznavala prije navedenog događaja. Upoznali su se u Z.. na bazenima, te su tako počeli neku vezu koja je trajala otprilike mjesec i par dana, a poslije su izgubili svaki kontakt i nakon nekog vremena on je sreo njenu sestru slučajno u vozu, kada je ona baš putovala bratu u S.. i tražio joj njen broj telefona i nakon toga su ponovo počeli kontakti-počeo joj slati poruke.

Dana 06.02.2010. godine krenula je u posjetu bratu koji ide u Školu u Centru za slijepu i slabovidnu djecu u S.. Unazad nekoliko mjeseci prije navedenog događaja došlo je do kontakta između nje i K.E. tako što su se počeli dopisivati i navedenog dana, odnosno dan prije ona mu je najavila da dolazi u S.. u posjetu bratu, preko poruke, s tim što je on insistirao da se vide. Rekla mu je da ništa ne može obećati, ali da uvijek mogu prijateljski da se nađu i da odu na kafu.

Navedenog dana u posjetu bratu u S.. je došla sa prijateljicom F.M.. Škola njenog brata nalazi se u N... Po dolasku našli su se sa F.M. prijateljem, a kasnije su se našli sa K.S. prijateljicom kod Domova u N., te su zajedno njih četvero otišli kod njenog brata u Dom. Tu su se zadržali sat vremena, o onda otišli u jedan kafić, tu u blizini škole u

Nedžarićima, te su F.M. i njen prijatelj otišli na B., a K.S. je ostala sa prijateljicom .M.Č., a tu je bio M.Č. momak. Bila je gladna, te je pitala gdje može nešto da pojede, na što je ona odgovorila da će kupiti hranu u konzumu i otići kod M.Č. momka da naprave ručak i da zajedno ručaju. Dok su boravili u kafiću K.E. joj je slao poruke da se vide, da idu na kafu, a ona mu je rekla da se nađu kod tih Domova jer joj je samo to mjesto poznato, te je ona izašla iz kafića, a K.E. je došao sa prijateljem. Bio je uporan da idu na kafu, a ona je govorila da neće, da nema vremena, jer već tu na kafi sjede. Došao je sa prijateljem M.M. koga je tada vidjela prvi put i upoznala. K.E. je bio uporan da idu negdje na kafu, na što mu je ona grubo odgovorila da je dosadan i da joj ide na živce. Dok su to razgovarali bili su sami jer je M.M. ostao u autu. Nakon toga vratila se u kafić, a njih dvojica su otišli, te je K.S. sa M.Č. i njenim momkom otišla u stan njenog momka da jedu. Tad su ponovo počeli pozivi, a dobila je i dvije poruke. Poslije jela bilo joj je dosadno što toliko zove, te je odlučila da se javi. Kad se javila K.E. je ispričao kako on i njegov prijatelj M.M. i njegova sestra bi trebali za T., pa ako ona i F.M. žele da idu s njima kući, usput im je da ih povezu. Odgovorila je da ništa ne zna, te da treba prvo da se čuje sa F.M. da vidi da li ona to želi. Nazvala je F.M. jer su se po dogovoru trebale naći poslije da idu vozom negdje oko 18,30, 18,45 i F.M. je bila u blizini Željezničke stanice. Pitala je F.M. da li će da idu s njima, da uštede koji dinar, da ih povezu na što je ona pristala rekavši da nema ništa loše u tome.. Njena prijateljica M.Č. i njen dečko su je dopratili do domova u N.. kad su “oni” stigli sa autom i vidjeli su kako ulazi u auto i tu su se pozdravili. Nakon toga otišli su prema Željezničkoj stanici da se nađu sa F.M. kojoj su javili da čeka da je “pokupe” da bi se uputili prema Z..

Kada su “pokupili” F.M. na stanici krenuli su u pravcu Z.

Prethodno tek kada je sjela u auto vidjela je da nema tu nikave ženske osobe, te je prvo pitala “pa gdje ti je sestra”, a on je rekao da su se u zadnjem trenutku posvađali i da ona nije htjela da ide, ali svakako eto i oni kao moraju u T.. i oni će ih povući. Nije joj bilo sumnjivo, te je mislila da će svakako stići kući ako im je već usput. Kad je F.M. ušla u auto sjela je na prednje sjedište, vozio je M.M., a ona je sjedila sa K.E. K.E. joj je po ulasku prvo postavio pitanje gdje je bila, na što je odgovorila da je bila kod brata u posjeti, a onda otišla na kafu sa prijateljicom i njenim dečkom, te da su onda otišli kod njega da jedu. On je rekao “lažeš kurvo” i “spucao” joj šamar otvorenom rukom i to ne dlanom već “hrbatom-gornjim dijelom šake”. F.M. se okrenula, njoj ništa nije bilo jasno i on je nju isto “zviznuo”—na isti način je udario po licu i rekao “šta se ti okrećeš”. Onda je M.M. upitao F.M. gdje je ona bila, a ona je rekla da je išla sa prijateljem na B.. On je njoj isto rekao “lažeš kurvo” i spucao je desnom rukom jer je vozio. Nakon toga obje su bile šokirane, ništa im nije bilo jasno, stalno su im postavljali pitanja, govoreći “recite istinu”, te su one opet govorile istinu i stalno su dobivale šamare i to ona od K.E. U toku vožnje došli su do skretanja i vidjela je strelicu prema Z.. i T.. (“Z..;T.. je bila strelica”), te kako nisu skrenuli lijevo gdje su trebali, tada je upitala “gdje mi idemo, dole je Z..”. Oni su joj rekli da idu da naspu gorivo na benzinsku pumpu i da će se vratiti i da će krenuti prema Z... Na benzinskoj pumpi za koju ne zna gdje se nalazi, već zna samo da se nalazi poslije tog raskrižja za T..; Z..., nasuli su gorivo, te su krenuli pravo nekom cestom po izlasku iz benzinske pumpe. Ona je mislila da će zaokrenuti lijevo kao što je trebalo da bude, da se vrate na tu raskrsnicu i da skrenu prema Z.. i T.., ali nije tako bilo. Krenuli su pravo i ona ga je pitala gdje idu, te zar se nisu trebali vratiti i M.M. je tada rekao K.E. “nemoj da joj odgovaraš, uzmi taj pištolj i pucaj joj u koljena”. K.E. je uzeo pištolj koji se nalazio iza sjedišta, te joj isti prislonio uz koljeno, u vozilu nije bilo dovoljno svjetlosti, a bila je noć, ali je ipak vidjela kad joj je pištolj prislonio uz koljeno,

te je uz saglasnost prisutnih stranaka i branilaca svjedokinji prezentiran predmet koji je oduzet od K.E. po potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta od 09.02.2010. godine, a radi se o predmetu koji asocira na pištolj, a ustvari je upaljač za paljenje cigareta, ali isti svojim izgledom asocira na pištolj. Ona je shvatila da se radi o pravom pištolju koji joj je K.E. prislonio na koljeno. Onda je ona molila da ne puca, govorila je “nemoj molim te”, onda je on rekao: “neću pucati, ali znaš šta ćemo vam uraditi, sad ćemo vas prvo jebati, prvo ću ja tebe, pa će moj jaran F.M., onda će obrnuto, ja ću F.M., on će tebe i onda ćemo vas svezati za drvo i ostaviti u šumi” To se dešava u vožnji nakon benzinske pumpe. Nakon benzinske pumpe vozilom je krenuo pravo i onda su se vozili neko vrijeme, nakon čega je skrenuo nekim puteljkom lijevo na neko brdašce. Nakon vožnje od oko 5 minuta, zaustavili su vozilo i K.E. je rekao F.M. i M.M. “izlazite iz auta”, znači, izbacio ih je napolje, a njoj je reko “skidaj se”. Molila ga je da to ne radi, jer je imala menstruaciju. Rekla mu je da se ne može skinuti, a on je rekao “skidaj se, čuješ šta ti kažem”. Morala je to uraditi jer se bojala i jer je pištolj vratio na mjesto iza. Skinula se. Prvo je “natjerao” na oralni seks, znači morala je to uraditi, a onda je natjerao da se popne na njega, te je on svojim spolnim organom prodro u nju. Onda je natjerao da se okrene i nije bilo analnog seksa i misli da je ejakulirao pored na sjedište, nije u nju. Kad se sve to završilo rekao joj je da se obuče i da izlazi napolje, te je tako i bilo. Kada su izašli iz auta, u auto su ušli M.M. i F.M. koju je M.M. natjerao da uđe. Dok su se njih dvoje nalazili u autu, ona i K.E. su se nalazili malo dalje od auta, nekoliko metara, te joj je K.E. rekao da krenu prema dole hodati, da se udalje. Izvan vozila su bili 5 do 10 minuta. Pitala ga je zašto je to uradio, a on joj je rekao da joj pokaže ko je i šta je, te što se ona pravila čitavo vrijeme, citirala je njegove riječi “ti ćeš se praviti prava maca i mene odbijati, a sad ćeš da vidiš ko sam i šta sam”.

Prethodno dok su još sjedili u autu, tek kada su stigli, vidio je aparat koji je imala u torbi pošto je torba bila malo otvorena, rekavši da mu da da aparat, što je ona odbila govoreći da nije njen aparat i da joj je od tetke, te što će mu aparat. Morala je da mu da aparat jer joj je rekao “daj mi aparat kad ti kažem”. Kad mu je dala aparat rekao je “sad ćemo vas slikati, ako bilo šta kažete nekom stavit ćemo slike na internet, poslat ćemo vašim roditeljima”, a zaboravila je reći da su im tada uzeli i mobiele i to prije benzinske pumpe dok su se vozili. Tada su im tražili mobitele. Ona je imala dva telefona zbog posla. Prvo su nešto čačkali, odnosno K.E. je čačkao njene mobitele i onda je ugasio i dodao M.M. koji ih je ubacio u pretinac naprijed od auta, a M.M. je tražio F.M. telefon, F.M. nije htjela da mu ga da, otimali su se, trgnuo joj je torbu iz ruke dok je vozio i F.M., kako je bila prestrašena, htjela je da iskoči iz auta, a K.E. je otrgnuo ono što se zaključa auto iz vrata, bacio ga negdje naprijed, nije mogla da otključa nikako, vrata su bila zaključana i tako joj je uzeo telefon.

Fotoaparat je uzeo kad su stigli gore na to mjesto kad se auto zaustavilo. Nakon svega što se desilo rekli su “sad ćemo vas slikati”. To je rekao K.E. M.M. je tada bio u autu sa F.M., a K.E. je bio sa njom izvan auta. Isti je ostvario svoje prijetnje i došlo je do fotografisanja. Nakon što su M.M. i F.M. ostali u vozilu i kada se između njih to sve završilo M.M. je otvorio vrata i K.E. je njoj rekao “ulazi u auto”. Sklonio joj je sjedište da prođe iza gdje je sjedila F.M. koja je bila gola, a njoj je rekao skidaj se, odnosno da se ponovo skine. Morala se skinuti, te je K.E. ušao u auto, a kako su “sklonili sjedišta prema naprijed, odnosno povukli ciceve” naprijed, nageli su se na spuštenu sjedišta i bili su okrenuti prema njoj i F.M., te su ih fotografisali. Tjerali su nju i F.M. da se ljube i to su slikali, a onda se jedan prebaci i zagrlji njih dvije, a onda drugi to radi, onda su ih tjerali da šire noge, te su to slikali dok su bile potpuno nage. To fotografisanje je trajalo

nekoliko minuta, ne zna tačno. Nakon tog fotografisanja, bojala se onog najgotreg, odnosno plašila se da će biti ubijene i da će biti ostavljene tu. Onda je K.E. rekao M.M. "Hajde sad ti nju", da on pređe na K.S., a M.M. je rekao "Hajde ti F.M." i onda je K.E. rekao "Ma neću, dosta mi je ova", nisu htjeli da se zamijene.

Navela je da je znači bilo tačno ono što joj je K.E. nagovijestio kad su bili poslije benzinske pumpe da će ih naizmjenično silovati, K.E. je prvi spomenuo "hajde ti F.M.", a M.M. "Hajde ti K.S.". Na tome je završilo, upalili su auto i krenuli, a rekli su im da se obuku. F.M. je rečeno da se prebaci na prednje sjedište, a K.E. je opet prešao iza i K.S. je samo uspjela pitati "hoću li ja stići svojoj kući" i tada joj je K.E. odgovorio "stići ćeš svojoj kući" i tad joj je bilo malo kao lakše. Dok su se vozili, govorili su "sad ćemo vas ostaviti u I., imate autobus u 9 sati za Z., vratit ćemo vam mobitele i samo ako kažete nekom, ponavljajući isto...." Zaboravila je reći da je K.E. upalio mobitele ponovo i K.S. dečko je zvao sa kojim je bila u vezi godinu dana i koji se zove P.P.. Javio se K.E. mu je počeo nešto psovati, a dečko da je prekinuo vezu jer je čuo da je neki muškaras se javio. Čula je da mu je K.E. rekao kada je navodno njen dečko pitao za nju "jebem li ti mater", te mu počeo nešto psovati, nakon čega je njen dečko prekinuo vezu-tako joj je kasnije ispričao. To je bilo kada su se vozili poslije svega prema I.. Kada je prekinut razgovor sa njenim dečkom K.E. je uzeo neke brojeve telefona sa mobitela, od nje je tražio kućni telefon, a ona je rekla da isti nema, što je tačno, a od F.M. je uzeo kućni telefon, te ih je K.E. napisao u svoje telefone. K.E. je rekao da ne smiju nikom da kažu, da će zvati njihove roditelje, da će slike izraditi i da će im slati i svaki put kad dođu u Z.. da moraju pristati da se vide sa njima, da ne smiju odbiti i da ne smiju da se ne jave na telefon. Svaki put kad ih zovu moraju se javiti na telefon. Te prijetnje je ozbiljno shvatila, kao i da će fotografije postaviti na internet jer joj nije htio vratiti aparat mada je ona insistirala rekavši da je aparat tetkin. K.E. joj je rekao da će je nazvati i dati joj aparat dok izradi slike. Dovezli su ih do I.. na autobusku stanicu, rekavši da u 9 imaju autobus za Z.. Kada su izlazili iz auta vratili su im telefone i natjrali ih da poljube jedna jednog, druga drugog i onda obrnuto, jer kada su krenuli da izađu, oni su rekli "ne može tako, poljubite nas" i kada su izašle bile su toliko izgubljene i K.S. rekla hajde da vidimo ima li autobusa. Došle su na stanicu, nigdje nije bilo ni čovjeka koji prodaje karte, a bilo je nekih ljudi.

Zaboravila je napomenuti da je K.E. sav kredit koji je imala prebacio sebi kao i od F.M., te su ih ostavili bez kredita. I kada su došle na stanicu rekla je da nađu neku prodavnicu da kupe kredit da bi nekog nazvale. Kada su hodale tražeći prodavnicu, ugledala je s lijeve strane policijsku stanicu i pri tom su obje primjetile da K.E. i M.M. kruže oko stanice, gledajući valjda hoće li ući u autobus, te je ona rekla F.M. da idu u policiju. F.M. se strašno bojala, rekavši da će je mama ubiti, da se mora vratiti kući. K.S. joj je tada rekla da je to ne zanima, da hoće da prijavi ono što im se desilo i da isto ne može ostati nekažnjeno. F.M. je tada rekla "nemoj molim te, hajde samo da stignemo kući". Ušle su u policijsku stanicu i primio ih je neki čovjek. F.M. je prethodno zamolila K.S. da kažu da su se izgubile i da traže Željezničku stanicu da idu vozom jer su znali da tad ima voz naveče. Taj čovjek im prvo nije povjerovao jer se njoj već vidjela masnica na licu i sva je bila prljava i raščupana. Pitao ih je "djevojke je li sve uredu". Rekle su mu da jeste, te pitale hoće li ih odvući na Željezničku stanicu, da ne znaju gdje su i da ne znaju gdje je Željeznička stanica. Taj čovjek im je povjerovao i sa kolegom ih je "odvukao" na Željezničku stanicu i par puta ih ponovo pitao je li sve uredu, na što su one odgovarale da jeste. Kad su došle na Željezničku stanicu sačekale su voz, ušle u voz i K.S. je još u vozu govorila "F.M. ja odmah odoh u policiju", znači ne zanimaju me

tvoji roditelji, ne zanima me ništa, ja odoh, ti kako hoćeš, ti njima moraš reći. K.S. je nazvala svoje i rekla šta se desilo i da je neko sačeka na stanici i čim je došla kući sve je to prijavila istu noć čim je stigla. Pošto živi kod Policijske stanice, odmah je ušla u Stanicu. Istu noć su bile i u bolnici K., a prvo su ih dobveli u stanicu i tu ih ispitivali što je trajalo satima, a u ranim jutarnjim satima odvezli su ih u bolnicu K.. gdje im je urađen pregled. Pričinjena joj je nematerijalna šteta, te se pridružuje krivičnom gonjenju.

U unakrsnom ispitivanju navela je da joj je K.E. počeo tek slati poruke mjesec, mjesec i po prije navedenog događaja. On je bio uporan da se pomire, a ona mu je govorila da ima ozbiljnu vezu, da ima dečka i da ne želi ništa sa njim, te sve što je bilo je prošlost, te da se uvijek mogu naći prijateljski na kafi, ali ništa više. Navela je da je pogriješila što je javila K.E. da dolazi navedenog dana u S., obzirom na ono što se kasnije desilo.

Nije sama otišla da se nađe sa K.E. pred domovima, već su svi u njenom društvu otišli sa njom. K.E. je došao sa drugom M.M. u nekom džipu, ona je sama razgovarala sa K.E., te mu rekla da ne želi na kafu, jer je već na kafi i on je bio uporan "Idemo na kafu, pa hajde, hajde, hajde", ona je rekla da neće da je dosadan, da joj ide na živce. Vratila se u kafić, te je F.M. tada otišla sa momkom na B., a ona je sa M.Č. i njenim momkom po kupovanju hrane otišla u stan M.Č. momka da spremaju ručak. Nakon možda pola sata od njihovog dolaska u stan počeli su ponovo pozivi. Poslao joj je poruku "u šest sati da si došla na semafor kod domova" i zvao je, a ona nije odgovarala i tek kad je vidjela da je krajnje uporan odlučila je da se javi. Kad se javila upitao je da li želi da idu sa njima kući u Z.. jer trebaju da "odbace" M.M. sestru za T., pa će njih usput odbaciti za Z., pa da ih povezu..Objasnila je pristanak da idu sa K.E. i M.M. i pored upornog prethodnog odbijanja, rekavši da svakako ništa nije mislila da ima sa K.E., niti da se sa njim pomiri jer je bila u dugoj vezi i nije mislila niti vidjela ništa loše u tome, ali nije htjela pristati sama odmah dok se nije čula sa prijateljicom. Znači nije vidjela ništa, baš ništa loše u tom da idu do Z.. sa njima. Nije joj poznato da se putevi za Z.. i za T.. razdvajaju u jednom momentu na dva kraka. Auto u kojem su se vozili je imalo dvoje vrata. Činjenicu da je sjela na zadnje sjedište prilikom prvog ulaska u M.M. vozilo je objasnila da kada se pojavila on joj je odmah sklonio sjedište da bi sjela na zadnje sjedište do K.E. S.. joj nije poznato. F.M. je dopratio prijatelj. Nije uzvratila K.E.šamar jer se šokirala kada je dobila prvi šamar. Nije joj poznato mjesto S., a za mjesto događaja S.. je saznala tek u policiji.

Na benzinskoj pumpi vidjela je misli dva momka koji su punili gorivo. Pomišljala je da izađe iz auta u tom trenutku na benzinskoj pumpi, a to nije uradila zato što nije mogla, "nije joj dao K.E. čuvao je". Auto je stajalo. S njene strane nije bilo vrata, te je "s ove strane naprijed htjela da izađe, a bilo je sjedište i otvorena vrata", sjedila je iza M.M. Morala je izaći na prednja vrata s M.M. strane, obzirom da vozilo ima dvoje vrata, te je morala prvo skloniti sjedište da bi prošla.

F.M. je prije htjela da izađe iz vozila kada su im tražili mobitele, htjela je da iskoči i tad je "odvaljen onaj dio što se vrata zaključavaju". Nije pokušavala otvoriti prozor jer su obje bile šokirane i nisu mogle razmišljati.

Nikada u životu nije imala nikavog kontakta sa oružjem, niti je isto vidjela izbliza izuzev na filmu i na televiziji. Pištolj koji joj je pokazan na glavnom pretresu od strane tužioca je prepoznala kao pištolj koji je K.E. imao navedenom prilikom kao što je opisala i isti joj se učinio pravim. Činjenicu što se skinula u autu kada joj je to K.E. rekao, iako je imala menstruaciju, je objasnila time što joj je pištolj bio iza leđa. Nakon prezentiranja oštećenoj izjave iz Istrage "nakon toga naredio da se okrenem, onda svoj

spolni organ stavio u vaginu gdje je nakon izvjesnog vremena završio s tim što ja ne znam da li je ejakulirao”, navela je da nije sigurna da li je ejakulirao jer nije gledala, a između njih nije bilo priče o ejakulaciji. Poslije svega K.E. joj je rekao “izlazi iz auta”. Vani su razgovarali i on joj je rekao “ti ćeš se meni praviti maca...”. Spominjao joj je neku djevojku koju je imao u Z., te joj pokazao sliku na telefonu, a ona istu poznaje. Stric je sačekao na Željezničkoj stanici u Z.. jer je ona prethodno nazvala sestru na telefon i objasnila joj, a stricu je rekla da se nešto desilo i da dođe po nju, a nazvala ga je putem mobitela od jednog dečka koji je sjedio pored njih. Odmah do njene zgrade u Z.. nalazi se policijska stanica, te je odmah ušla i rekla šta se desilo, a F.M. je otišla kući sa taksijem. Policija je odmah zvala F.M. i K.S je policiji rekla da F.M. ne smije da kaže roditeljima i oni su je nazvali i ona je došla sa tatom. Odmah su ih policijskim autom vratili u V..

U unakrsnom ispitivanju od strane branioca drugooptuženog K.M. oštećena je izjavila da M. M. prema njoj nije upotrebljavao nikakvu silu, da ni u jednom momentu kod istog nije primijeila pištolj u ruci, niti je isti bio grub prema njoj. Ista je izjavila da je MM. njoj izdavao naredbe kad je došlo do slikanja, jer su ih obojica “tjerali” da se ljube, te je i on stao između njih kod slikanja. Isti nije od nje tražio seksualni odnos, niti je udarao, niti silovao. Na upit predsjednika vijeća oštećena je navela da je K.E bio uzoran, pristojan i divan dok su bili u vezi koja je trajala mjesec i par dana. Postao je “naporan” mjesec dana prije događaja (kada se bili u komunikaciji telefonom), pa i u vrijeme kada ga je obavijestila da ide u S.. Uvijek je htjela da ide sa njim na “prijateljsku kafu”, što je uvijek pisala, ali ništa više jer je strogo razdvajala pomirenje i druženje. Udario je prvi put i rekao joj da je kurva po njenom mišljenju iz razloga što je bio ljubomoran i što mu je rekla da ima momka.

Vještak sudsko medicinske struke dr. Žujo Hamza je u svom iskazu naveo da je po Naredbi Kantonalnog tužilaštva od 10.03.2010. godine, izvršio je vještačenje i sačinio pismeni nalaz i mišljenje dana 15.03.2010. godine

U pogledu medicinskog vještačenja za oštećenu K.S., naveo je slijedeće: Uvidom u medicinski nalaz izdat u Klinici za ginekologiju i akušerstvo u Sarajevu od dana 07.02.2010. godine glasi na ime oštećene K.S., rođene.. godine, ista pregledana naznačenog datuma u 08,15 sati i zavedena u medicinskom protokolu navedene zdravstvene ustanove pod rednim brojem 473/10 i kako se dalje navodi vanjskim pregledom inspekcijom cijeloga tijela utvrđeno da je ispod desnoga oka vidljiv krvni podljev veličine 4x2 cm, blijedo pravičaste boje sa nešto tamnijim rubovima i otokom opisanog krvnoga podliva. Na ostalim dijelovima tijela nema vidljivih povreda. Na ginekološkom pregledu vanjskog spolnog organa nema vidljivih vanjskih promjena na istom. Na rodnici nisu nađene povrede. U vagini prisutne srednje količine tamne krvi (menzes). U toku pregleda uzet bris na spermatozoide. Iz medicinskog nalaza izdatog u Klinici za ginekologiju i akušerstvo od dana 08.02.2010. godine, broj medicinskog protokola 473/10, a glasi na ime oštećene K.S. labaratorijskim pretragama brisa nisu nađeni spermatozoidi na dostavljenom uzorku, s konstatovano da ima menzes. Nakon toga dao je i svoj zaključak, da povredu, a koja se odnosi na krvni podliv ispod desnoga oka, ista predstavlja laku tjelesnu povredu. Iz medicinskog nalaza nije našao elemente koji bi ukazivali na seksualno nasilje, kao ni prisutnost spermatozoida. Mišljenja je da je dobar način za nastajanje krvnoga podliva ispod desnoga oka, isti mogu biti nanešeni zamažanom stisnutom pesnicom od strane povredioaca.

U pogledu medicinskog vještačenja za oštećenu F.M., naveo je sljedeće: Uvidom u medicinski nalaz izdat u Klinici za ginekologiju i akušerstvo u Sarajevu dana 07.02.2010. godine, a glasi na ime oštećene F.M., rođene.. godine. Ista pregledana naznačenog datuma u 08,40 sati. Zavedena u medicinskom protokolu navedene zdravstvene ustanove pod rednim brojevima: 474/10., i vanjskim pregledom i inspekcijom cijeloga tijela nisu nađene povrede Ginekološkim pregledom nisu konstatovane povrede spolnih organa. Pregledom vagine zida i na istom nisu nađene svježe povrede. U predjelu vaginalnog prostora nađena je srednja količina tamne krvi (menzes). U toku pregleda uzet bris na spermatozoide. Iz medicinskog nalaza Klinike za ginekologiju i akušerstvo u Sarajevu od dana 08.02.2010. godine broj medicinskog protokola 474/10, a glasi na ime F.M. I laboratorijskim pregledom brisa nisu nađeni spermatozoidi, u brisu se konstatuje krvni elementi što odgovara menzesu. Nakon toga dao je i svoj Zaključak: Cijeneći nalaz Klinike za ginekologiju i akušerstvo u Sarajevu oštećena F.M. gdje se konstatuje da nema vidljivih povreda na cijelom tijelu niti povreda na spolnim organima, tako da se ne može izjasniti o nasilnoj obljudi, a vještačenje brisa na spermatozoide isti nisu nađeni što govori da nije došlo do isticanje muške spolne tečnosti u rodnici.

U unakrsnom ispitivanju vještak je naveo da su kod silovanja karakteristike povreda: Povredu u predjelu vrata, u predjelu ušiju (zato što su to erogene zone), u predjelu sisa, bradavica (gdje se mogu naći krvni podlivi ugriza itd.). Što se tiče same rodnice, ako nije žena pripremljena, što znači ako nije dovedena da dolazi do stvaranja sluzi, da ona nije vlažna, nasilno može do oštećenja sluznice vagine. Kod silovanja su još karakteristične povrede sa unutrašnjih strana butina jer silovatelj želeći da rastavi butine, odnosno noge, te se tu mogu naći krvni podlivi od jagodica prstiju i ogoljutine od noktiju. Navedene povrede nisu nađene kod oštećenih.

U pogledu konstatovane povrede kod K.S. u vidu krvnih podliva ispod desnog oka objasnio je da princip nastajanja krvnih podliva znači da od udara dolazi do oštećenja krvnih kapilara, isticanje krvi u okolno tkivo i odmah neposredno nakon povređivanja bit će crvene boje, kada se kaže da se dobija masnica. Crvena boja može trajati nekoliko sati, a sve zavisi da li je osoba sklona krvarenju itd. Nakon toga dolazi do raspadanja, razgradnje krvnih elemenata i dolazi do prebojavanja. Znači da će od crvene nastati plavičasto, ljubičaste, zelenkasto žučkaste kad ona iščezava. Iščezavanje zavisi od veličine krvnog podliva i dubine krvnog podliva kao i od svojstava oštećene da li ima šećernu bolest, da li je hemofilčarka itd.

Konkretno u nalazu je naznačen krvni podliv ispod desnog oka 4x2cm, blijedo plavičaste boje sa nešto tamnim rubovima sa otokom opisanog krvnog podliva, što znači da je protek najmanje dan, dva, tri, a nalaz je od 07.02.2010. godine u 08,15 kad je pregledana, a mehanizam nastanka navedene povrede je stisnuta pesnica, zato što se radi o izolovanom krvnom podlivu veličine 4 cm što bi odgovaralo da je u pitanju pesnica. Događaj se desio prema navodima optužbe 06.02.2010. godine, a pregled je vršen dana 07.02.2010. godine, a on je sačinio nalaz 15.03.2010. godine. Na pitanje suda poslije koliko vremena je moguće od spolnog akta utvrditi prisustvo spermatozoida vještak je izjavio sljedeće: "Kod obje oštećene konstatovan je krvi sadržaj (menzes) što znači da onda nisu ni mogli ni dokazati spermatozoida zbog sadržaja krvi, inače spermatozoidi mogu da budu sposobni 24 sata, čak i 48 sati". Konstatovano je da je sadržaj bio krvav (menzes) i da nisu našli spermatozoide. Moguće je utvrditi prisustvo spermatozoida ljekarskim pregledom ako je to urađeno odmah. Oštećena je pregledana 07.02. u 08,15 sati, kada se uzeo bris, tako da je protekao jedan vremenski period i nije odmah rađen

bris, odnosno nije urađen iste sekunde, tako da je moguće propadanje spermatozoida. Znači moguće je da je došlo do propadanja spermatozoida u prvom sadržaju.. Također je naveo da zbog menzesa kod koga krv ide stalno ako je oštećena došla kući, ako je isprala vaginu, stavila uloške itd., a krv ide, znači da je moguće da su ovi spermatozoidi napustili područje.

Tužilac je u vezi navedenog iskaza vještaka primijetio da se navedeni dio iskaza vještaka može odnositi samo na oštećenu K.S., a ne i na oštećenu F.M., obzirom na činjenični opis iz optužnice u kome je navedeno da osumnjičeni koji je imao seksualni odnos sa oštećenom F. M.nije ejakulirao unutar vagine.

Nadalje vještak je naveo da prilikom odnosa sa ženskom osobom koja ima menzes ne bi došlo do "prskanja krvi" jer se radi o krvi iz uterusa što znači da nije u pitanju povreda nekog krvnog suda, pa nešto ide u mlazu, te curenje iz uterusa znači natapanje, a ne prskanje krvi. Također na pitanje da li prilikom seksualnog odnosa došlo do isticanja ili padanja bar kapi krvi na podlogu na kojoj se dešava seksualni odnos vještak je naveo slijedeće: "U nalazu ginekolog nije naznačio da se radi o obilnom menzesu, već je konstatovana samo prisutnost menzesa, te ne može odgovoriti na postavljeno pitanje jer ginekolog u nalazu daje elemente samo u pogledu prisutnosti menzesa. Nadalje, uvlačenje polnog organa znači da će spolni organ biti krvav i gdje god poslije dotakne do odjeće ostat će krv".

Vještak Osmankadić Dino, nakon prezentiranja nalaza vještačenja, fotodokumentacije vještačenja digitalnih medija od 22.03.2010. godine i nalaza od istog datuma u smislu identifikacije istih je naveo da potvrđuje da je radio vještačenje u predmetnom spisu, te da je sačinio fotodokumentaciju i nalaz. Naveo je da je postupao po Naredbi Kantonalnog tužilaštva kojom je naloženo da stručne osobe u MUP-u Kantona Sarajevo izvrše pregled spornih fotografskih aparata marke .. , da se izvrši pregled medija za pohranjivanje fotografije, te da se pronađene fotografije izrade u fizičkoj formi, kao i da se pohrane na digitalne medije CD odnosno DVD, te da se iste dostave tužilaštvu, a da fotografije moraju biti dostavljene u vidu fotodokumentacije, te da je potrebno obratiti pažnju na datum i vrijeme nastanka fotografije (a to je da se dokument uporedi sa internim vremenom na fotoaparatu), te da je potrebno izvršiti restauraciju eventualno obrisanih fotografija sa medija, te sa istim fotografijama postupiti na identičan način. Naveo je da je izuzeo aparat, a radi se o aparatu marke.. utvrdio je interno vrijeme i datum fotografskog aparata u trenutku pregleda zato što kad nađu fotografije na fotoaparatu obično se razlikuje vrijeme na fotoaparatu, tako da bi se mogao steći pogrešan dojam da je fotografisanje vršeno prije 10, 15 godina. Kad je utvrdio da je to vrijeme 04.03.2006. godine, 08,43 minute, a trenutni datum i vrijeme su bili 12.03.2010. u 13,22 minuta, tako da za svaku fotografiju se moraju oduzeti ova dva vremena i dodati na vrijeme koje je pronađeno na fotografiji da bi se utvrdilo tačno vrijeme nastanka fotografije. Utvrdio je da aparat ima internu i eksternu memoriju. Pregledom aparata nije utvrđeno postojanje fotografije u internoj memoriji koje se mogu pregledati na samom aparatu.

Izvršen je pregled eksterne memorije aparata, a radi se o memoriji memorijske kartice SD formata marke .. Nakon toga izvršen je pregled memorijske kartice na računaru KRIM tehnike kojim je utvrđeno postojanje 21 fotografije. Izvršeno je štampanje fotografije u fizičkoj formi u formatu 10x15 cm. Svaka fotografija je posebno pregledana u cilju identifikacije podataka o samoj fotografiji. To su atributi fotografije, to su meta podaci i tamo se može saznati čime je načinjena, kojim aparatom, vrijeme i

slične informacije. Te su informacije provedene u vidljiv oblik, znači uz fotografiju koja je predmet eventualnog krivičnog djela. Postoji fotografija na kojoj su atributi te fotografije digitalni. Zatim izvršena je restauracija ranije načinjenih fotografija i video zapisa koji su pohranjeni na SD karticu. Primjenjen je program SAN disk rescue pro verdijat tri tačke dva i ukupno je restaurirano 90 fotografija i 13 video snimaka. Sa fotografijama je učinjeno isto što i u predhodnom slučaju s tim da su neke fotografije izvlačene jer se ponavljaju, više puta su iste fotografije, a snimci su pohranjeni na DVD ROM zajedno sa fotografijama koji su prilog ovome nalazu. Znači prilog je bio fotoaparat, memorijska kartica, baterija, DVD ROM i fotodokumentacija u fizičkom obliku.

Znači izrada fotodokumentacije na osnovu pregleda digitalnih medija se odnosila na kompletan sadržaj medija s tim da su izbačene fotografije koje se više puta ponavljaju, da se ne bi opterećivala fotodokumentacija, a pošto se ne može na fotodokumentaciju staviti video zapisnik pohranjen je DVD snimak zajedno sa svim ostalim fotografijama koje su pronađene u fotoaparatu.

Vještaku je predodčen oduzeti fotoaparat sa oznakom "Praktika" kao i fotoaparat "Kodak" i CD-ovi koji se odnose na sadržaj memorijske kartice koja se pominje u nalazu i CD na kome su pohranjene sve fotografije navedene u ovoj fotodokumentaciji koja je navedena u optužnici, kao i dvije baterije od ovih fotoaparata, nakon čega je isti izjavio, na uredno zapakovanoj papirnoj kesici nalazi se njegov potpis, aparat na kojem piše oznaka proizvođača "practica" i oznaka modela M36 je prepoznao i naveo da isti nije bio predmet njegove analize, te je tužilac naveo da navedeni aparat neće "ni ući" u dokazni materijal koje Tužilaštvo prezentira na sudu.

Nadalje, vještak je naveo slijedeće, pošto je sve zapakovano u istoj kesi koju je on dostavio kao prilog u svom nalazu potvrdio je autentičnost svih predmeta u zapakovanoj kesi, navodeći da se radi o aparatu marke Kodak, ali da sada nema mogućnosti da uporedi serijski broj u nalogu sa serijskim brojem na aparatu, jer isti ne može očitati jer se ne vidi okom bez optičkih instrumenata, ali da se sjeća fotoaparata, dvije baterije, DVD ROM kojeg je sačinio i sve je uredno zapakovano sa njegovim potpisom na stikeru, a tu se nalazi i memorijska kartica. Svi navedeni predmeti su bili zapakovani u kesi koja je označena njegovim potpisom, te ne bi trebalo biti sumnje u autentičnost navedenih predmeta.

Konstatovano je na pretresu nespornim da je tužilac otvorio "kesu" pred vijećem u prisutnosti branilaca i optuženih.

Odbrana II-optuženog je stavila primjedbe ističući da se u priloženoj fotodokumentaciji na fotografijama nalaze druge osobe koje nisu svjedoci, niti oštećeni, niti optuženi da bi sud procesno mogao prihvatiti ovakav dokaz, te bi sud morao pozvati ove osobe da odbrana vidi ko su, odakle oni na fotografijama, a ovako uzimati nepoznate osobe u fotodokumentaciji, koja je kao validan dokaz priložena od strane tužilaštva, ne može se generalno priložiti kao dokaz zbog povrede ljudskih prava i bitnih povreda postupka. Također odbrana je osporila validnost ovog vještaka navodeći da se radi o vještaku koji ima naobrazbu mašinske struke, a ovdje se radi o dokazu koji je elektronički, medijski, koji nema uopšte dodirnih tačaka sa oblašću mašinstva, nego to rade ljudi koji su završili Elektrotehnički fakultet i eventualno Fiziku i hemiju, a vještak je sam rekao da nema nikakve edukacije osim što je na Fakultetu imao predmete.

Odbrana nije imala primjedbi na broj fotoaparata koji je predodčen i koji je bio predmet vještačenja.

Odbrana I-optuženog je stavila primjedbe ističući da su iste procesne prirode jer je zakonom tačno propisano na koji način se vrši otvaranje privremeno oduzetih predmeta, njihova identifikacija i dalja upotreba u postupku. Iz tih razloga stavlja prigovore zakonitosti dokaza, navodeći da se dokazi ne otvaraju na glavnom pretresu, već u istražnom postupku.

Na upit predsjednika vijeća da li je izvršeno otvaranje predmeta prije dostavljanja na vještačenje, tužilac je naveo da nije bilo otvaranja predmeta. Naglasio je da je u pogledu nalaza vještačenja digitalnih medija koji su prezentirani u fotodokumentaciji i u ranijem postupku, te da je vještak na pretresu autorizirao potpis i zapečaćene predmete. Nije bilo otvaranja predmeta, ovdje se faktički predmet izvođenja dokaza putem saslušanja vještaka odnosi na fotodokumentaciju koja je u skladu sa zakonom i naredbom tužilaštva izvršena u toku istražnog postupka. Mediji su samo osnova gdje je tužilaštvo htjelo da na ovaj način prezentira da li je u međuvremenu postoji kolizija između sadržaja fotodokumentacije i nalaza vještaka i medija koji su bili predmetom vještačenja i tužilac u tom smislu naglašava da to razdvaja, znači predloženo je saslušanje vještaka kao što je navedeno u optužnici na okolnost nalaza vještačenja digitalnih medija koji su prezentirani u fotodokumentaciji i u ranijem postupku, prema tome tužilac je samo potkrijepio da su to mediji obzirom da je vještak autorizirao potpis na zapečaćenoj koverti-kesi sa predmetima koji su vještačeni.

U unakrsnom ispitivanju vještak je naveo da predmetni aparat ima dvije memorije, internu i eksternu, te da se fotografije nalaze na eksternoj memoriji. Služba krim tehnike ne raspolaže opremom da mogu restaurirati obrisane fotografije iz interne memorije fotoaparata. Već je ranije objasnio da se razlikuje vrijeme interno u fotoaparatu i stvarno vrijeme sačinjavanja fotografija. Ne može odmah na pretresu izračunati stvarno vrijeme sačinjavanja fotografija jer mora sračunati, te da je to puno posla jer se radi o 90 fotografija, te je vještak pojasnio način sračunjavanja tačnog vremena nastanka fotografija. Interno vrijeme i datum fotografskog aparata je u trenutku pregleda bio 04.03.2006. godine, 08 sati i 43 minute, a trenutni datum i vrijeme su bili 12.03.2010. godine, 13 sati i 32. minute, a treće vrijeme iz optužnog akta je 06.02.2010, znači samo na ove fotografije, ako piše na fotografiji da je napravljena tad i tad doda se ovo koliko kasni fotoaparat u odnosu na realno vrijeme i dobije se datum kad je sačinjena fotografija. On nije vršio dodavanje vremena za koje fotoaparat kasni na vrijeme koje je pronađeno na fotografijama. Branilac drugoopuženog je stavio prigovor ističući da osporava navedeni nalaz kao nezakonit dokaz jer "nije otvoren" u formi ZKP-a F BIH, a zatim što se na fotodokumentaciji nalaze osobe koje ne smiju biti ili eventualno mogu, ali su morali biti saslušani, involvirani u ovaj krivični postupak, te se radi o povredi ljudskih prava.

Sud je proveo i dokaze optužbe uvidom i čitanjem materijalnih dokaza tužilaštva, za koje je tužilaštvo u podnijetoj i potvrđeno optužnici predložilo da sud izvrši čitanje i uvid, te je uvidom u iste utvrđeno slijedeće:

- Uvidom u medicinsku dokumentaciju KCU Sarajevo na ime K.S. od dana 07.02.2010. godine, utvrđeno je da je pregled iste izvršen u KCU Sarajevo dana 07.02.2010. godine u 08,15 sati pod brojem protokola 473/2010 i da je ista rođena 1988. godine. U istom je navedeno da je K.S. došla u pratnji policijskih službenika Pete Policijske Upave sa Nalogom ginekološkog pregleda od 07.02.2010. godine radi utvrđivanja navodnog silovanja. Vanjskim pregledom utvrđeno da je ispod desnog oka vidljiv hematom veličine 4x2cm, blijedoplavičaste boje sa nešto tamnijim rubom i da je

vidljiv otok istog. Na ostalim dijelovima tijela nema vidljivih traumatskih promjena. Također je konstatovano da je urađen ginekološki pregled, te je sačinjen nalaz istog uz naznaku da je u vagini prisutna srednja količina tamne krvi(menzes u toku), te da je uzet bris na spermatozoide.

- Uvidom u medicinsku dokumentaciju KCU Sarajevo na ime F.M. od dana 07.02.2010. godine, utvrđeno je da je pregled iste izvršen u KCU Sarajevo dana 07.02.2010. godineu 08,40 sati pod brojem protokola 474/2010 i da je ista rođena .. godine. U istom je navedeno da je je F.M. došla u pratnji policijskih službenika Pete Policijske Upave Odsjeka kriminalističke policije Vogošća sa Nalogom ginekološkog pregleda od 07.02.2010. godine radi utvrđivanja navodnog silovanja. Vanjskim pregledom konstatovano je da nema vanjskih vidljivih ozljeda, niti traumatskih promjena. Također je konstatovano da je urađen ginekološki pregled, te je sačinjen nalaz istog uz naznaku da je u vagini prisutna srednja količina tamne krvi(menzes u toku), te da je uzet bris na spermatozoide.

- Uvidom u Nalaz analize brisa spermatozoida ambulantnog pregleda Klinike za ginekologiju i akušerstvo KCU Sarajevo, broj 473/10 od 08.02.2010. godine, na ime K.S., utvrđeno je da u brisu nisu nađeni spermatozoidi, a konstatovano je da je u preparatu dosta elemenata krvi (menzes).

- Uvidom u Nalaz analize brisa na spermatozoide ambulantnog pregleda Klinike za ginekologiju i akušerstvo KCU Sarajevo, broj 474/10 od 08.02.2010. godine, na ime F.M., utvrđeno je da u brisu nisu nađeni spermatozoidi, a konstatovano je da je u preparatu dosta elemenata krvi (menzes).

- Uvidom u Nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka medicinske struke dr. Hamza Žuje na ime K.S. i F.M. dana 15.03.2010. godine, utvrđeno je slijedeće: U pogledu medicinskog vještačenja za oštećenu K.S. utvrđeno je da je ranije navedena medicinska dokumentacija na ime K.S. bila predmet vještačenja navedenog vještaka. U istom je konstatovano da ginekološkim pregledom vanjskog spolnog organa nema vidljivih vanjskih promjena na istom. Na rodnici nisu nađene povrede, u vagini prisutna srednja količina tamne krvi (menzes), te da je vještak konstatovao navedeno na naprijed sačinjenom nalazu, kao što je naprijed interpretirano. Vještak je sačinio slijedeći Zaključak: Cijeneći objektivne medicinske nalaze, nalaz Klinike za ginekologiju i akušerstvo Sarajevo, oštećena K.S., koja je kritičnog dana zadobila povredu u vidu krvnog podliva ispod desnog oka, ista predstavlja laku tjelesnu povredu. Iz medicinskog nalaza nisam našao elemente koji bi ukazivali na seksualno nasilje, kao ni prisutnost spermatozoida.

- U pogledu medicinskog vještačenja za oštećenu F.M. utvrđeno je da je ranije navedena medicinska dokumentacija na ime F.M. bila predmet vještačenja navedenog vještaka. U istom je konstatovano da ginekološkim pregledom nisu konstatovane povrede spolnih organa. Pregledom vaginalnog zida i na istom nisu nađene svježije povrede. U predjelu vaginalnog prostora nađena srednja količina tamne krvi (menzes), te da je vještak konstatovao navedeno na naprijed sačinjenom nalazu, kao što je naprijed interpretirano. Vještak je sačinio slijedeći Zaključak: Cijeneći objektivne medicinske nalaze, nalaz Klinike za ginekologiju i akušerstvo Sarajevo, oštećena F.M., gdje se konstatuje da nema vidljivih povreda na cijelom tijelu, niti povreda na spolnim organima, tako da se ne može izjasniti o nasilnoj obljudi, a vještačenjem brisa na spermatozoide isti nisu nađeni, što govori da nije došlo do isticanja muške spolne tečnosti u rodnicu.

- Uvidom u Izvještaj o izvršenom pretresanju lica bez naredbe MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za opći kriminalitet broj 02/2-2-01-01/10 na ime K.E. od dana 09.02.2010. godine, utvrđeno je da je isti sačinjen na osnovu odredbe člana 78. stav 3. ZKP-a F BiH nakon izvršenog pretresanja bez Naredbe za pretresanje lica K.E. zbog sumnje da će isti sakriti, uništiti ili riješiti se predmeta koji se trebaju od njega oduzeti i upotrijebiti kao dokaz u krivičnom postupku.
- Uvidom u Zapisnik o pretresanju osobe MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za opći kriminalitet broj 02/2-2-1-01/10 na ime K.E. od dana 09.02.2010. godine, utvrđeno je da je isti sačinjen na osnovu odredbe člana 76. stav 1. a u vezi sa članom 66. ZKP-a F BiH. U istom je konstatovano da je K.E. dobrovoljno predao slijedeće stvari...
- Uvidom Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za opći kriminalitet broj 02/2-2-1-04/10 na ime M.M. od dana 09.02.2010. godine, utvrđeno je da je ista sačinjena na osnovu odredbe člana 76. stav 1., člana 80. stav 1. i člana 82. ZKP-a F BiH, te je u istoj konstatovano da se od M.M. privremeno oduzimaju slijedeći predmeti.. Također je naznačeno da su privremeno oduzeti predmeti pohranjeni u MUP-u Kantona Sarajevo.
- Uvidom u Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za opći kriminalitet broj 02/2-2-1-02/10 na ime M.M. od dana 09.02.2010. godine, utvrđeno je da je ista sačinjena na osnovu odredbe člana 76. stav 1., člana 80. stav 1. i člana 82. ZKP-a F BiH, te je u istoj konstatovano da se od M.M. privremeno oduzimaju slijedeći predmeti: plavo bijele patike NIIKE, siva potkošulja sa natpisom sprijeda NIKE, crna kožna kratka jakna marke REFREE, kopčanje na raflešuz, siva majica dugi rukav naprijed natpis REPLAY na lijevoj strani, tamnosivi džemper veličine XL, pantalone farmerice plave boje, crne gaćice, mobitel marke.. i po izjavi vlasnika pozivni broj.. i mobitel marke... Također je naznačeno da su privremeno oduzeti predmeti pohranjeni u MUP-u Kantona Sarajevo.
- Uvidom u Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za opći kriminalitet broj 02/2-2-1-03/10 na ime A.S. od dana 09.02.2010. godine, utvrđeno je da je ista sačinjena na osnovu odredbe člana 76. stav 1., člana 80. stav 1. i člana 82. ZKP-a F BiH, te je u istoj konstatovano da se od A.S. privremeno oduzimaju slijedeći predmeti: putničko motorno vozilo... vlasništvo A.S., ključevi od vozila (dva ključa sa crnom oblogom) povezani na privjesak plave boje na kojem je natpis GRADNJA INŽINJERING s.o.d.. Također je naznačeno da su privremeno oduzeti predmeti pohranjeni u MUP-u Kantona Sarajevo.
- Uvidom u Potvrdu o vraćanju privremeno oduzetih predmeta MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za opći kriminalitet broj 02/2-2-1-03/10 na ime A.S. od dana 26.02.2010. godine, utvrđeno je da je ista sačinjena na osnovu odredbe člana 88. ZKP-a F BiH, te je u istoj konstatovano da se A.S. vraćaju privremeno oduzimaju predmeti: putničko motorno vozilo .., vlasništvo A.S., ključevi od vozila (dva ključa sa crnom oblogom) povezani na privjesak plave boje na kojem je natpis GRADNJA INŽINJERING s.o.d..
- Uvidom u Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a KS, V PU, Odsjek kriminalističke policije, broj 02/3-5-3.2-13/10 na ime K.S. od dana 07.02.2010. godine, utvrđeno je da je ista sačinjena na osnovu odredbe člana 76., člana 80. i 82. ZKP-a F BiH, te je u istoj konstatovano da se od K.S. privremeno oduzimaju slijedeći predmeti: svjetloplave džins hlače, džemper-rolka sivo crne boje, crna rolka kratkih rukava, crne

štrample, zelene gaćice, crne potkošulja. Također je naznačeno da su privremeno oduzeti predmeti izuzeti od strane krim tehnike dana 07.02.2010. godine.

- Uvidom u Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a KS, V PU, Odsjek kriminalističke policije, broj 02/3-5-3.2-12/10 na ime F.M. od dana 07.02.2010. godine, utvrđeno je da je ista sačinjena na osnovu odredbe člana 76., člana 80. i 82. ZKP-a F BiH, te je u istoj konstatovano da se od F.M. privremeno oduzimaju slijedeći predmeti: jedne džins hlače plave boje, jedna rolka-majica sivo-crne boje, jedna crna potkošulja, jedne gaćice bijele boje. Također je naznačeno da su privremeno oduzeti predmeti izuzeti od strane krim tehnike dana 07.02.2010. godine.

- Uvidom u Narebu Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 005306 10 Kpp 2 od dana 08.02.2010. godine, utvrđeno je da je istom zatraženo od BH Telekom dd Sarajevo zatraženo dostavljanje listinga dolazno-odlaznih poziva i sadržaja SMS komunikacije za mobilne telefonske brojeve ..

- Uvidom u Narebu Kantonalnog suda u Sarajevu broj 09 0 K 005306 10 Kpp od dana 08.02.2010. godine, utvrđeno je da je istom naređeno izuzimanje video zapisa s video nadzornog sustava instaliranog na objektu benzinske crpke B., locirane u naselju S., Općina V.. za dan 06.02.2010. godine u vremenu od 19,00 do 20,00 sati.

- Uvidom u Službeni izvještaj MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za opći kriminalitet, Odsjek za krvne i seksualne delikte Sarajevo broj broj 02/2-2-1-01/10 od 08.02.2010. godine uz prilog listing odlazno-dolaznih poziva i SMS poruka, utvrđeno je da je isti sačinjen povodom postupanja po naredbama Kantonalnog suda broj: 09 0 K 005306 10 Kpp 2 od dana 08.02.2010. godine. U istom je naznačeno da je dana 08.02.2010. godine uz saglasnost dežurnog tužitelja, a u cilju rasvjetljavanja i dokumentovanja prijavljenog krivičnog djela silovanje K.S. i F.M., obje iz Z.. počinjeno od strane dvije NN muške osobe, službenici navedenog Ministarstva su dostavili Kantonalnom sudu u Sarajevu zahtjev za izdavanje naredbi za izuzimanje video zapisa s videonadzornog sustava instaliranog na objektu benzinske crpke B., locirano u naselju S., Općina V.. koji je dana 06.02.2010. godine u vremenu od 19,00 do 20,00 sati morao zabilježiti dolazak motornog vozila sa oštećenima i osumnjičenima na istu, te kretanje NN vozača spornog vozila i dostavu listinga dolaznih i odlaznih poziva i sadržaja SMS komunikacije za mobilne telefonske brojeve.. koje prema izjavama oštećenih osoba koriste osumnjičeni. Na osnovu zahtjeva navedenog Ministarstva Kantonalni sud je izdao naprijed navedene naredbe 08.02.2010. godine koje su istog dana i realizovane, te su ovlašteni službenici Odjeljenja za krimtehniku, forenziku i KDZ Sektora krim policije presnimili interesantni dio videozapisa videonadzornog sustava instaliranog na objektu benzinske crpke B., dok je nadležna služba dd BH Telecoma Sarajevo dostavila traženi dokazni materijal čijom analizom su i identifikovani osumnjičeni K.E. i M.M. Uvidom u prilog- listing odlazno-dolaznih poziva i SMS poruka, utvrđeno je da je na istom evidentirana komunikacija između brojeva .. u dane 05.02.2010. godine slijedećeg sadržaja.

“U s... dolazim tek tako kod brata, jer nisam bila godinu i po, a možeš se nadati susretu i jednom odlasku na toplu čokoladu, et to je to...i šta kažeš”;

“Mogu samo reci da si jako nemilosrdna prema meni, a zašto ti je trebalo toliko da odg. Na poruku. Mislim da ima nest wise u swemu tome da će se desiti nest neoce...”

“Ako se nadaš nećemu onda bolje da se ne viđamo, ako kažem na piće to je o, nisam nemilosrdna, samo sam iskrena”

“Reci čemu ovo sve, zašto mi ovo radiš”

“Šta ti radim K.E., aj reci mi šta hoćeš, kako da se ponašam?”

“Poželio sam te K.S.”

“I šta ću ja sad? jel dovoljno to što ćemo na kafu?”

“K.S ne pravi budalu od mene nije ti to potrebno jebo te hljeb i kafu i toplu čokoladu hoću samo jedno a to je “SEXS” ”

“E to sam htjela da čujem, a meni si prosipao priče da ti nije do toga, molim te nemoj me više nikad zvati.. ne postojim !!!”

“Ok?”

“To samo pičke rade hehehh baš si smešna ? Samo sam ti usmeno htjeo da reći daje to ok i end nathing more? Prijatan ostatak večeri wam želim”

“Jako si pokvaren, ali nema veze..dešavaju se razočarenja..ipak ti sve naj želim”

“K.E..:-(nemogu:-(”

“Šta god krenem pisati..ne ide..ne znam, teško mi je...”

“Ako slučajno imaš na računaru pjesmu od Cece i Olivera poslušaj je molim te...meni tako teško pada kad cujem tu pjesmu, a pomislm na nas?”

“Imam na mobitelu..”ako poželiš da mi se vratiš...”upravo je slušam jooj:-(”

“Nemogu spavati...piši mi nešto”, te komunikacija između brojeva.. u dane 06.02.2010. godine:

“Vi čekajte na semaforu doke na glavnoj cesti. K.S. nemoj me ljutiti

“Mi odosmo sad ali eto vraćamo se za dvaest min”

“Hoćemo li krenuti ljepotice mamina?ako ste samo vas dvje da povezem i sestru hoće na bus, može nas 5 sjesti onda u auto”

- Uvidom u Izvod iz kaznene i operativne evidencije MUP a Kantona Sarajevo Uprava policije, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za opći kriminalitet Sarajevo broj 02/2-2-1-2 od 09.02.2010. godine na ime K.E., utvrđeno je da je u istoj naznačeno da se kaznena evidencija vodi po mjestu rođenja odnosno odnosno da Izvod iz kaznene evidencije nije pribaljen od strane tužilaštva od strane nadležnog MUP-a

- Uvidom u Izvod iz kaznene i opertavine evidencije istog organa, MUP a Kantona Sarajevo, Uprava policije, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za opći kriminalitet Sarajevo broj 02/2-2-1-M od dana 09.02.2010. godine na ime M.M., utvrđeno je da je u istoj naznačeno da se kaznena evidencija vodi po mjestu rođenja odnosno odnosno da Izvod iz kaznene evidencije nije pribaljen od strane tužilaštva od strane nadležnog MUP-a.

Nakon provođenja navedenih dokaza tužilac je predložio da se kao materijalni dokazi provedu i dokazi navedeni u optužnici kao dokazi koji potkrepljuju navode iz optužnice iz razloga što je prilikom kucanja optužnice došlo do permutacije-različitog redosljeda navođenja dokaza, te se radi o očiglednoj omaški obzirom da su u tim dokazima navedeni upravo odlučujući dokazi.

Odbrana prvo i drugoptuženog se protivila prijedlogu tužitelja navodeći da je optužnica strogo formalni akt.

Nakon što je konstatovano da prisutni branioci i optuženi lično izjavili da su imali uvida prethodno u sve dokaze koji su navedeni u podnijetoj i potvrđenoj optužnici, kao dokaze koji potkrijepljuju navode iz optužnice, a u skladu sa prijedlogom kantonalnog tužilaštva sud je donio rješenje kojim se dozvoljava tužiocu izvođenje dokaza koji potkrijepljuju navode iz optužnice, obzirom da su isti navedeni u podnijetoj i potvrđenoj optužnici, te obzirom da je odbrana imala u vidu iste, te obzirom da se ne radi o novim dokazima da bi se isti dodatno provodili, a u cilju efikasnosti postupka ibzirom na ponovno odlučivanje u predmetnom spisu

Sud je proveo uvid i čitanje i slijedećih materijalnih dokaza tužilaštva, te je konstatovano sljedeće:

- Uvidom u Zapisnik o uviđaju MUP-a KS V PU Odjeljenje kriminalističke policije Odsjek kriminalističke policije Vogošća broj 02/3-5-3.2-09/10 od 07.02.2010. godine., iz kojeg je utvrđeno je da je u istom konstatovano da je dana 07.02.2010. godine u 00,25 sati dežurna služba V PU MUP-a KS obaviještena od strane operativnog Centra MUP-a zeničko-dobojskog Kantona da su u njihove prostorije pristupile K.S. i F.M., obje nastanjene u Z..., te da su imenovane prijavile da su dana 06.02.2010. godine na području naselja S..., Općina V.. uz prijetnju upotrebom vatrenog oružja pištolja NN marke i kalibra prisiljene na seksualni odnos od strane osobe po imenu K.E. s kojim je K.S. u ranijem vremenskom periodu bila u ljubavnoj vezi, te nn muške osobe iz K.E. društva, a u putničkom motornom vozilu marke., kojim su ih navedeni po prethodnom dogovoru, prevozili iz S.. u Z.. O navedenom je obaviješten dežurni tužitelj Kantonalnog tužilaštva Sarajevo koja je naredila da se obje osobe saslušaju u svojstvu oštećenih svjedoka, te da se podvrgnu ginekološkom i tjelesnom pregledu na Klinici za akušerstvo i ginekologiju KCU Sarajevo, te da se preduzmu i druge potrebne mjere.

- Dana 07.02.2010. godine službenici policije V PU MUP-a Kantona Sarajevo su od službenika policije MUP-a ZE-DO Kantona preuzeli oštećene, nakon čega su se i drugi službenici uključili u rad.

- U obavljenom razgovoru, K.S. i F.M.su izjavile da su, na K.E. nagovor, pristale da ih isti, skupa sa svojim zasad nn prijatelje preveze vozilom svog prijatelja iz S..., gdje su bile u posjeti K.S. bratu, u Z..., obzirom da isti putuju u T..., te da su ih u mjestu S..., na gore navedeni način prinudili na seksualni odnos, a potom ostavili u I.. odakle su vozom otputovale u Z.. Imenovane su izjavile da su se neposredno prije izvršenog krivičnog djela zaustavili na benzinskoj pumpi B.. u naselju S...,a zatim su pokazale, kao mjesto izvršenja krivičnog djela lokalni seoski put u mjestu S.. S..., Općina V.. K.S. je naglasila da joj je osoba po imenu K.E. otuđila digitalni fotoaparat marke KODAK, te da su izvršioci krivičnog djela, nakon što su ih prinudili na seksualni odnos, više puta fotografisali navedenim fotoaparatom, nju i F.M., bez odjeće i zaprijetili da će navedene fotografije objaviti na Internetskom portalu Facebook. Imenovane su na osnovu zahtjeva V PU MUP-a KS ginekološki tjelesno pregledane na Klinici za ginekologiju i akušerstvo KCU Sarajevo o čemu su sačinjeni liječnički nalazi, a za potrebe vještačenja su izuzeti brisevi vagine oštećenih. U službenim prostorijama oštećene su fotograisane, te je od njih izuzeta garderoba koju su imale na sebi prilikom izvršenja krivičnog djela za što im je izdata potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, te su od njih po usmenoj naredbi tužitelja za potrebe vještačenja izuzeti nesporni biološki tragovi-uzorak krvi, dlake s glave, uzorci pljuvačke i brisevi bukalne sluznice koji su uz odjeću dostavljeni Odjeljenju za krim tehniku, forenziku i KDZ Sektora krim policije, dok uzorak stidnih dlaka oštećenih nije moguće uzeti iz razloga što iste genitalno područje briju.

- Istoga dana formirana je uviđajna ekipa, te je obavljen uviđaj na licu mjesta koji je započeo u 08,00 sati po hladnom vremenu bez padavina, a tlo je bilo pokriveno snježnim pokrivačem.

- Na licu mjesta uviđajna ekipa konstatuje da se isto nalazi na zemljanom lokalnom putu, većeg nagiba, koji vodi u selo S..., naselje S..., koji je lociran s lijeve strane magistralnog puta S..-T.. kroz naselje S...,nekih cca 200 m od benzinske pumpe B..., gledano iz pravca S.. ka T..., da je okolina puta obrasla crnogoričnim i bjelogoričnim drvećem, da u blizini istog nema naseljenih stambenih objekata gdje su nn izvršioci na

udaljenosti od oko cca 500 m od magistralnog puta, po kazivanju oštećenih zaustavili vozilo i u istom počinili krivično djelo nad K.S. i F.M.iz Z.. i to osoba po imenu K.E. nad K.S., a nn osoba nad F.M.

Krim. tehničkim pregledom lica mjesta nisu pronađeni tragovi u vezi s krivičnim djelom obzirom da na snježni pokrivač, nastao nakon izvršenog krivičnog djela, uočeni tragovi kretanja vozila i ljudi.

Širei uže lica mjesta su fotografirani.

- Uvidom u Zapisnik o uviđaju MUP-a KS Sektor kriminalističke policije Odjelejnje za opći kriminalitet broj 02/2-2-1-09-I/10 od 09.02.2010. godine, utvrđeno je da je isti sačinjen dana 09.02.2010. godine povodom obavljenog krim. tehničkog pregleda putničkog motornog vozila ... vl. A.S. iz I., a koje koristi osumnjičeni povodom izvršenja krivičnog djela silovanje. Na istom je konstatovano da su nakon preduzetog niza operativnih, taktičkih i tehničkih mjera, službenici navedenog Ministarstva identifikovali osobe za izvršenje naprijed prijavljenog djela i to K.E. i M.M. nakon čega je pronađeno i PMV naprijed navedenih bližih oznaka koje u potpunosti odgovara opisu vozila koje su dale oštećene kao i vozilu koje je u kritično vrijeme zabilježio video-nadzorni sustav instaliran na objektu benzinske crpke B.. u naselju S., Općina V., a za koje je utvrđeno da je vlasništvo A.S., te je isto nakon pronalaska dana 09.02.2010. godine od strane vlasnice parkirano na parking prostoru ispred objekta PS Vogošća V PU MUP-a Kantona Sarajevo. O navedenom je obaviješten dežurni tužitelj Kantonalnog tužilaštva Sarajevo koja je u skladu sa odredbama ZKP-a, a u cilju pronalaska tragova krivičnog djela naložila obavljanje krim.tehnički pregled predmetnog vozila. Formirana je uviđajna ekipa u prisustvu vještaka biološke struke Odjeljenja za krim.tehniku, forenziku i KDZ Sektora krim policije MUP-a Kantona Sarajevo. Do dolaska uviđajne ekipe predmetno vozilo je bilo osigurano od strane službenika navedene policijske stanice, a navedenom je prisustvovala i vlasnica vozila. Sačinjen je detaljan vanjski opis navedenog vozila. Također je navedeno da je unutrašnjost vozila neuredna, prljava, na zadnjem sjedištu vozila zatečena je presvlaka crne boje koja je namijenjena za naslon istog, na naslonima oba prednja sjedišta i naslonima za glavu istih zatečene su presvlake sivo-crne boje, a na polici iza zadnjeg sjedišta vozila je zatečen džemper crne boje sa detaljima u obliku povezanih rombova s bijelim ivicama. Naprijed navedene autopresvlake i džemper su izuzeti iz vozila za potrebe vještačenja. Nakon izuzimanja autopresvlake postavljene na zadnje sjedište, između naslona i sjedišta pronađena je jedna crna zgužvana crna presvlaka koja je također izuzeta za potrebe vještačenja sve u Odjeljenju za krim.tehniku, forenziku i KDZ Sektora krim.policije MUP-a Kantona Sarajevo.

- Na sredini tapacirunga zadnjeg sjedišta uočena je mrlja sasušene tekućine crvene boje za koju je vještak biološke struke Odjeljenja za krim.tehniku, forenziku i KDZ Sektora krim.policije MUP-a Kantona Sarajevo testom utvrdio da je krv humanog porijekla-trag označen velikim tiskanim slovom A i s dvije strelice crne boje. Navedeni trag broj 1. je po usmenoj naredbi dežurnog tužitelja uz mikrotragove izuzete ljepljivom trakom sa zadnjeg sjedišta i naslona izuzet sa lica mjesta pronalaska i dostavljen u Odjeljenje za krim.tehniku, forenziku i KDZ Sektora krim.policije MUP-a Kantona Sarajevo.

Vanjski dio i unutrašnjost predmetnog vozila kao i trag na licu mjesta pronalaska su fotografisani, a lica mjesta je krim.tehnički obrađeno.

- Uvidom u Fotodokumentaciju MUP-a KS Sektor krim.policije Odjeljenje za kriminalističku tehniku, forenziku i KDZ Odsjek za kriminalističku tehniku i forenziku

broj: O.R.-220/10. veza KU-319/10 sa datumom fotografisanja od 09.02.2010. godine i datumom izrade 10.02.2010. godine, utvrđeno je da je ista sačinjena prilikom obavljanja uviđajnih radnji na PMV marke.. koji su koristili osumnjičeni, kasnije optuženi za izvršenje krivičnog djela silovanje K.S. i F.M., obavljene dana 09.02.2010. godine na parking prostoru ispod objekta Policijske stanice Vogošća Pete policijske uprave MUP-a Kantona Sarajevo.

Navedenim fotografijama prikazana je prednja strana vozila naprijed navedenih bližih oznaka vl. A.S., lijeva, zadnja i desna strana pomenutog vozila, te je konstatovano da je navedeno vozilo s dvoje vrata (fotografije od 1. do 4.), te unutrašnjost vozila i to prednjih sjedišta fotografisanih sa lijeve i desne strane, te je na fotografijama naznačeno da su unutrašnja brava na mjestu gdje je sjedila oštećena F.M., kao i brava kod vozača, ispravne (fotografije 5. i 6.), fotografija zadnjeg sjedišta pomenutog vozila fotografisano u zatečenom položaju na kome se vidi presvlaka na sjedištu tamne boje koja nije uredno navučena na sjedište, već je zarozana, slikano i sa desne i sa lijeve strane (fotografije 7. i 8.), zatim fotografija broj 9. prikazuje zadnje sjedište fotografisano nakon pomjeranja-uklanjanja presvlake, te se konstatuje da je navedeno sjedište izuzetno prljavo sa vidljivim brojnim flekama, te da se na jednom dijelu sjedišta nalazi zgužvana druga presvlaka, fotografija broj 10. prikazuje unutrašnjost vozila i to zadnje sjedište fotografisano nakon pomjeranja i druge presvlake sa zadnjeg sjedišta. Slijedeća fotografija broj 11 prikazuje trag krvi na zadnjem sjedištu označen strelicama i slovom „A“. Fotografija broj 12. pokazuje isto kao i prethodna fotografija, a ista je fotografisana s druge strane sa manje udaljenosti. Fotografija broj 13. prikazuje prednja sjedišta pomenutog vozila fotografisana nakon skidanja presvlake sa prednjih sjedišta, naslona i naslona za glavu (vozačevo i suvozačevo sjedište). Fotografija broj 14 prikazuje prtljažnik pomenutog vozila fotografisan nakon otvaranja istog, a strelicom je prikazan uočeni poluver. Fotografija broj 15 pokazuje sadržaj prtljažnika vozila, nakon čega se konstatuje da je navedena unutrašnjost vozila izuzetno neuredna, dotrajala, zapuštena i prljava;

- Uvidom u Fotografije videozapisa videonadzornog sisitema instaliranog na objektu benzinske pumpe „B.“ pribavljen na osnovu naredbe Općinskog suda u Sarajevu broj 09 0 K 005306 /10 Kpp od 08.02.2010. godine se konstatuje da je na istim fotografijama prikazano vozilo marke Golf, odnosno vozilo identično prikazanim fotografijama na fotodokumentaciji ranije navedenoj od 09.02.2010. godine kojim je prikazan vanjski izgled pomenutog vozila gdje je posebno na fotografiji 4. navedene fotodokumentacije vidljiva različita boja prednje desne strane navedenog vozila iznad desnog prednjeg točka što ukazuje na identičnost vozila pored nesporno utvrđene marke vozila obzirom na izgled. Također navedenim fotografijama videozapisa prikazan je i optuženi M.M. što je nesporno utvrđeno obzirom na njegovo prisustvo tokom suđenja, te da je na navedenim fotografijama naznačen datum 06.02.2010. godine u 19,29, 19,30.

- Uvidom u Nalaz vještačenja digitalnih medija MUP-a KS Sektor krim.policije Odjeljenje za kriminalističku tehniku, forenziku i KDZ Odsjek za kriminalističku tehniku i forenziku broj 02/2 .6-04-09-2961 od 22.03.2010 godine sa prilogom u žutoj koverti fotoaparata sa dvije baterije, memorijskom karticom i DVD ROM utvrđeno je da je isti sačinjen od strane MUP-a Kantona Sarajevo Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za kriminalističku tehniku, forenziku i KDZ Odsjek za kriminalističku tehniku i forenziku Višeg inspektora dipl.ing Osmankadić Dine, pod brojem:02/2.6-04-09-2961 od 22.03.2010. godine u istom je konstatovano da je na osnovu naredbe

Kantonalnog tužioca izvršeno preuzimanje spornog materijala-fotoaparata vezano za predmet pod brojem T09 0 KT 0001856 10.

Naredbom je zatraženo da se izvrši pregled spornog fotografskog aparata marke .., te da izvrše pregled medija za pohranjivanje fotografije. Pronađene fotografije je potrebno izraditi u fizičkoj formi, kao i pohraniti iste na digitalni medij (CD odnosno DVD), te iste dostaviti tužilaštvu. Fotografije moraju biti dostavljene u vidu fotodokumentacije. Potrebno je obratiti pažnju na datum i vrijeme nastanka fotografija, te ta vremena uporediti sa internim vremenom na fotoaparatu. Nakon toga potrebno je izvršiti restauraciju eventualno „obrisanih“ fotografija sa medija fotoaparata, te i sa tim fotografijama postupiti na isti način kako je to navedeno u gornjem tekstu.

Na osnovu izvršenih radnji sačinjen je slijedeći nalaz:

Izuzet je digitalni fotoaparat marke ..

Interno vrijeme i datum fotografskog aparata je u trenutku pregleda bilo 04.03.2006. godine; 08 sati i 43 minute, a trenutni datum i vrijeme su bili 12.03.2010. godine; 13 sati i 32 minute.

Utvrđeno je da fotoaparat ima internu i eksternu memoriju. Pregledom aparata nije utvrđeno postojanje fotografija u internoj memoriji koje se mogu pregledati na samom aparatu. Krim. tehnika ne raspolaže opremom kojoj bi se mogla izvršiti restauracija eventualno načinjenih fotografija i pohranjenih u internu memoriju, a koje su eventualno „izbrisane“. Izvršen je pregled eksterne memorije aparata. Eksterna memorija je u vidu memorijske kartice SD formata, marke .. Izvršen je pregled memorijske kartice na računaru krim. tehnike i utvrđeno je postojanje 21 fotografije. Izvršeno je štampanje fotografija u fizičkoj formi u formatu 10x15 cm. Svaka fotografija je posebno pregledana u cilju identifikacije podataka o samoj fotografiji (čime je načinjena, vrijeme i sl.), te informacije su također prevedene u vidljiv oblik-fotografije koje su također izrađene u fizičkoj formi.

Izvršena je restauracija ranije načinjenih fotografija i videozapisa načinjenih i pohranjenih na SD memorijsku karticu. Primjenjen je program SanDisk Rescue PRO, v. 3.2. Upotrebom navedenog programa je restaurirano ukupno 90 fotografija i 13 video snimaka. Sa fotografijama je učinjeno isto što i sa prethodno opisanim fotografijama s tim da su izbačene fotografije koje se ponavljaju, a video snimci su pohranjeni na DVD ROM zajedno sa fotografijama, a koji je prilog ovom nalazu.

Fotografijama u fizičkoj formi je načinjena fotodokumentacija koja je također prilog ovome nalazu. U prilogu nalaza dostavljeno je slijedeće: fotoaparat, memorijska kartica, baterije, DVD ROM i fotodokumentacija.

- Uvidom u Fotodokumentaciju MUP-a KS Sektor krim.policije Odjeljenje za kriminalističku tehniku, forenziku i KDZ Odsjek za kriminalističku tehniku i forenziku sa datumom izrade 22.03.2010. godine, utvrđeno je da je navedenom fotodokumentacijom prikazano slijedeće i to predmet vještačenja opisan naprijed u navedenom nalazu i fotografije načinjene prilikom vršenja vještačenja, a u skladu sa prethodno interpretiranim nalazom.

Navedenim fotografijama od 1., 2. i 3. prikazan je bliži izgled fotoaparata koji je bio predmet vještačenja bližih oznaka kao u nalazu vještaka fotografisan sa različitih strana, fotografijama na strani broj 4. prikazane su memorijske kartice, a fotografijama na strani broj 5. prikazano je interno vrijeme i datum fotografskog aparata u trenutku pregleda 04.03.2006. godine; 08 sati i 43 minute i trenutni datum i vrijeme 12.03.2010. godine; 13 sati i 32 minute, na strani broj 6. nalazi se fotografija sa likom ženske osobe,

- na strani broj 7. nalazi se fotografija kojom je prikazana oštećena F.M. fotografisana na zadnjem sjedištu PMV, a koje sjedište izgledom odgovara sjedištu prikazanom ranijom fotodokumentacijom sačinjenom pregledom PMV-a. Oštećena je bez odjeće i slikana do pojasa, a prikazano je vrijeme sačinjavanja fotografije 29.01.2006. godinje u 03,27 PM (poslijepodne),
- na strani broj 8. nalazi se fotografija kojom je prikazana oštećena F.M. bez odjeće i slikana u poluležećem položaju raširene noge, te je fokus fotografisanja njen spolni organ, a datum sačinjavanja fotografije je 29.01.2006. u 03,27 PM;
- na strani broj 9. nalazi se fotografija kojom je prikazan lik optuženog M.M. fotografisan iznad pasa u majici i u pozadini fotografije nago tijelo ženske osobe na čiju je jednu dojku M. M. naslonio glavu, a datum sačinjavanja fotografije je 29.01.2006. u 03,28 PM;
- na strani broj 10. nalazi se fotografija kojom je prikazan gorji dio nagog tijela oštećene F. M. (prema zubima i grudima iste na prethodnoj fotografiji) i prsti muške šake koji su utisnuti u jednu dojku te ženske osobe, a vidljiv je prsten na prstu te šake, a datum sačinjavanja fotografije je 29.01.2006. u 03,28 PM;
- na strani broj 11. nalazi se fotografija kojom su prikazani optuženi M.M., oštećena K.S. i F. M. Fotografijom je prikazan gornji dio tijela istih i to M.M. u majici sa osmjehom na licu, a oštećene bez odjeće, a datum sačinjavanja fotografije je 29.01.2006. u 03,29 PM;
- na strani broj 12. nalazi se fotografija kojom su prikazane oštećene K.S. i F.M.. Fotografija prikazuje gornji dio tijela navedenih bez odjeće u PMV te je istom prikazano i koljeno obučenih osoba i jedan prst muške šake, a datum sačinjavanja fotografije je 29.01.2006. u 03,30 PM;
- na strani broj 13. nalazi se fotografija kojom je prikazan ženski spolni organ, te dio prljave muške šake kojim se isti povlači radi fotografisanja unutrašnjosti polnog organa, a istom fotografijom prikazan je i dio sjedišta koji je identičan sjedištu u PMV prikazanom ranijom fotodokumentacijom, a datum sačinjavanja fotografije je 29.01.2006. u 03,31 PM;
- na strani broj 14. nalazi se fotografija kojom su prikazani M.M., te oštećene K.S. i F.M., a fotografija prikazuje oštećene čije su usne spojene u vidu poljupca, a na istoj fotografiji je prikazana i izuzetno prljava šaka optuženog M.M. kojom isti drži vrat K.S., te je optuženi u majici dok su oštećene bez odjeće, a vidljiva je i unutrašnjost PMV i dio sjedišta, a datum sačinjavanja fotografije je 29.01.2006. u 03,31 PM;
- na strani broj 15. nalazi se fotografija kojom su prikazani optuženi K.E. i oštećene K.S. i F. M. Fotografijom je prikazan gornji dio tijela istih iznad pasa, te su oštećene bez odjeće dok je optuženi u košulji, te fotografija prikazuje da je optuženi obgrlio rukama oštećene, te da objema šakama drži njihove grudi, a vidljiv je i prsten optuženog na prstu šake desne ruke, a datum sačinjavanja fotografije je 29.01.2006. u 03,32 PM;
- na strani broj 16. nalazi se fotografija kojom je prikazan donji nagi dio tijela ženske osobe raširenih nogu, te je fokus fotografije na ženskom polnom organu iste, a datum sačinjavanja fotografije je 29.01.2006. u 03,32 PM;
- na strani broj 17. nalazi se fotografija kojom je prikazan optuženi K.E. kako objema rukama drži raširenu golu stražnjicu druge osobe, e je fokus fotografisanja na anusu, a djelimično se vidi i ženski spolni organ, a datum sačinjavanja fotografije je 29.01.2006. u 03,32 PM;
- na strani broj 18. nalazi se fotografija kojom je prikazan ženski spolni organ, te se na istoj vidi i muška šaka kojom je povučena stražnica te ženske osobe radi isticanja

ženskog polnog organa pri fotografisanju , a datum sačinjavanja fotografije je 29.01.2006. u 03,32 PM;

- na strani broj 19. nalazi se fotografija kojom je prikazan optuženi K.E. kako ljubi F.M. i unutrašnjost PMV, te su prikazana dva prsta šake optuženog kojom drži glavu oštećene, a datum sačinjavanja fotografije je 29.01.2006. u 03,32 PM;

- na strani broj 20. nalazi se fotografija kojom je prikazana oštećena K.S. fotografisana iznad pojasa bez odjeće u PMV, te se na istoj vidi dio noge-koljeno muške osobe u farmericama nasuprot iste, a datum sačinjavanja fotografije je 29.01.2006. u 03,32 PM;

- na strani broj 21. nalazi se fotografija kojom je prikazana oštećena F.M., iznad pojasa bez odjeće u PMV, a datum sačinjavanja fotografije je 29.01.2006. u 03,32 PM;

- na strani broj 22. nalazi se fotografija kojom je prikazana oštećena K.S. fotografisana iznad pojasa u majici sa britelama, a koja majica je navučena naopako obzirom da se s prednje strane nalazi vidljiva etiketa, a na istoj je prikazan i dio ramena i ruke oštećene F.M., a datum sačinjavanja fotografije je 29.01.2006. u 03,33 PM;

- na strani broj 23. nalazi se fotografija kojom je prikazano nago tijelo oštećene F.M. i to u položaju kako ista navlači donji veš, a nasuprot nje nalazi se koljeno muške osobe obučeno u crne hlače i dva prsta muške osobe, a datum sačinjavanja fotografije je 29.01.2006. u 03,33 PM;

- na strani broj 24. nalazi se fotografija kojom je prikazano nago tijelo oštećene F.M. fotografisano iznad pojasa, a na istoj fotografiji se vidi i goli dio ženske ruke i ramena, a datum sačinjavanja fotografije je 29.01.2006. u 03,33 PM;

- na strani broj 25. nalazi se fotografija kojom je prikazan dio tijela ženske osobe snimljen u PMV obzirom na sjedište koje je identično sjedištu prikazano ranijom fotodokumentacijom prilikom pregleda PMV. Na istoj fotografiji prikazan je ženski spolni organ koji je raširen dvjema šakama muške osobe radi fokusa fotografisanja unutrašnjosti ženskog polnog organa, dok se ruka te ženske osobe nalazi vodoravno ispod grudi. Na istoj fotografiji izrazito su uočljive šake muške osobe kojim su raširene usne ženskog polnog organa, a uočljiva su i dva palca muških šaka što ukazuje da su usne ženskog polnog organa raširene sa dvjema šakama, a datum sačinjavanja fotografije je 29.01.2006. u 03,34 PM;

- na strani broj 26. nalazi se fotografija kojom je prikazane su oštećene K.S. i F.M. obučene u unutrašnjosti PMV, a datum sačinjavanja fotografije je 29.01.2006. u 03,39 PM;

- na stranama fotodokumentacije od 32. do 36. nalaze se fotografije kojom je prikazan optuženi K.E. sa predmetom koji izgledom asocira na „pištolj“ i to u položaju kako isti drži usmjeren u svoju desnu sljepočnicu, zatim isti postavljen u visini svojih usta i nosa, te sa cijevi usmjerenom u strop vozila i u visini brade, a radi se restauriranim fotografijama datum sačinjavanja fotografije je 31.01.2006. godine;

- na strani broj. 37. nalazi se fotografija kojom je prikazan dio pruge i manje obližnje kućice, te iste izgledom asociraju na željezničku stanicu, a datum sačinjavanja fotografije je 29.01.2006. u 07,15 PM.

- na strani broj. 38. nalazi se fotografija kojom su prikazane dvije muške osobe, fotografisane u gornjem dijelu tijela i to optuženi K.E. bez odjeće u gornjem dijelu i nepoznata muška osoba obučena u majicu, a datum sačinjavanja fotografije je 29.01.2006. u 06,28PM.

Obzirom na navode vještaka Osmankadić Dine u pogledu računanja vremena nastanka navedenih fotografija, odnosno da su na fotoaparatu konstatovanog trenutnog datuma i vremena 12.03.2010. godine, 13 sati i 32 minute, oduzme interno vrijeme i

datum fotografskog aparata u trenutku pregleda koje je bilo 04.03.2006. godine, 08 sati i 43 minute, te se navedeni datum (razlika koja iznosi 4 godine, 8 dana, 4 sati i 49 minuta doda) na vrijeme konstatovano na fotografiji, to je sud utvrdio da je datum nastanka fotografija 06.02.2010. godine u 20 sati i 16 minuta do 20 sati i 23 minuta, a fotografija na kojoj su oštećene obučene je sačinjena u 8 sati i 28 minuta.

- Uvidom u Potvrdu Kantonalnog tužilaštva KS od 28.02.2012. godine utvrđeno je da je istog dana u prostorijama Kantonalnog tužilaštva K.E. preuzeo mobilni telefon marke Nokia 60/70 sa ultra karticom broj 062/893-654 i jedan metalni pištolj upaljač, a koji su mu oduzeti uz potvrdu za privremeno oduzimanje predmeta MUP-a KS Sektor kriminalističke policije Odjeljenje za opći kriminal Sarajevo broj 02/2-2-1-01/10 od 09.02.2010. godine. Navedeni dokumenat nije cijenjen kao dokaz u pogledu predmeta optuženja već samo kao pokazatelj šta je urađeno i gdje se nalaze privremeno oduzeti predmeti.

- Uvidom u Izvještaj o izvršenom pretresanju lica bez naredbe MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za opći kriminalitet broj 02/2-2-1-02/10 na ime M.M. od dana 09.02.2010. godine, utvrđeno je da je isti sačinjen na osnovu odredbe člana 78. stav 3. ZKP-a F BiH nakon izvršenog pretresanja bez Naredbe za pretresanje lica M.M. zbog sumnje da će isti sakriti, uništiti ili riješiti se predmeta koji se trebaju od njega oduzeti i upotrijebiti kao dokaz u krivičnom postupku izvršenog krivičnog djela silovanje nad F.M.

- Uvidom u Zapisnik o pretresanju osobe MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za opći kriminalitet broj 02/2-2-1-02/10 na ime M.M. od dana 09.02.2010. godine, utvrđeno je da je isti sačinjen na osnovu odredbe člana 76. stav 1. a u vezi sa članom 66. ZKP-a F BiH. U istom je konstatovano da je M.M. dobrovoljno predao slijedeće stvari: Saobraćajna dozvola .. na ime A.S. JMB.. za PMV Golf ..

- Uvidom u Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta MUP-a KS, Sektor kriminalističke policije, Odjeljenje za opći kriminalitet broj 02/2-2-1-01/10 na ime K.E. od 09.02.2010. godine, utvrđeno je da je ista sačinjena na osnovu odredbe člana 76. stav 1., člana 80. stav 1. i člana 82. ZKP-a F BiH, te je u istoj konstatovano da se od K.E. privremeno oduzimaju slijedeći predmeti: fotoaparat .. sa pripadajućom karticom .. sive boje sa pripadajućim filmom, jedne muške crne cipele sa metalnom tokom sa strane, broj 43, jedna muška crna košulja "ZAPGA" vel XL, jedne muške crne pantalone "WILOUBX", jedan metalni crni pištolj-upaljač "Western arms", mobilni telefon.. sive boje. Također je naznačeno da su privremeno oduzeti predmeti pohranjeni u MUP-u Kantona Sarajevo.

- Izvještaj MUP-a KS UP Sektor kriminalističke policije broj Q 02/2-2-1-Q781/10 od 10.02.2010. godine. sud nije prihvatio kao dokaz obzirom da se isti odnosi na postupak prikupljanja dokaza prije podnošenja optužnice;

Službena zabilješka MUP-a KS VPU Odjeljenje kriminalističke policije Odsjek kriminalističke policije Vogošća broj 02/3-5-3.2-58/10 od 07.02.2010. godine, nije cijenjena kao dokaz obzirom da se radi o operativnom materijalu u fazi postupka istrage;

- Službena zabilješka MUP-a KS V PU Odjeljenje kriminalističke policije Odsjek kriminalističke policije Vogošća broj 02/3-5-3.2-58/10 od 07.02.2010. godine, nije cijenjena kao dokaz obzirom da se radi o operativnom materijalu u fazi postupka istrage;

- Službena zabilješka MUP-a KS UP Sektor kriminalističke policije Odjeljenje za opći kriminalitete broj 02/-2-1-10/10 od 07.02.2010. godine, nije cijenjena kao dokaz obzirom da se radi o operativnom materijalu u fazi postupka istrage; Fotokopija standardizovanog izvještaja PS Crkvice ZDK broj F04-13-10-0433 od 06.02.2010. godine u kopiji, nije cijenjena kao dokaz obzirom da se radi o neovjerenoj kopiji navedenog dokumenta;
- Službena zabilješka službenika policije MUP-a ZDK UP PU I Odsjek kriminalističke policije broj 02-02/7-4-43/10 od 07.02.2010. godine, nije cijenjena kao dokaz obzirom da se radi o operativnom materijalu u fazi postupka istrage;
- Službena zabilješka službenika policije Sektor krim. policije Odjeljenje za opći kriminalitet Odsjek za krvne i seksualne delikte i ratne zločine broj 02/2-2-1-17/10 od 15.02.2010. godine, nije cijenjena kao dokaz obzirom da se radi o operativnom materijalu u fazi postupka istrage;
- Službena zabilješka službenika broj 4/10 službenika MUP-a KS Sektor kriminalističke policije od 07.02.2010. godine, nije cijenjena kao dokaz obzirom da se radi o operativnom materijalu u fazi postupka istrage;

Usvojen se prijedlog branioca I optuženog i I optuženog lično za provođenje dokaza odbrane saslušanjem prvo i drugooptuženog u svojstvu svjedoka, dok je odbijen prijedlog istih za provođenje dokaza odbrane ginekološkim vještačenjem na okolnost utvrđivanja da li bi, nakon odnosa sa ženskom osobom koja se nalazi u razdoblju menstrualnog krvarenja, muški spolni organ na sebi imao tragove krvarenja, te da li bi se isti prenijeli na veš sa unutrašnje strane ukoliko se ne bi uklonili čišćenjem (na koje okolnosti se vještak dr. Žujo Hamza izjasnio prilikom usmenog pojašnjenja sačinjenog pismenog nalaza i mišljenja) te provođenjem biloškog vještačenja na okolnosti utvrđivanja prisustva takvih tragova na unutrašnjoj strani donjeg veša optuženog (koji tragovi nisu ni vizuelno konstatovani), a iz razloga što isti dokazi nisu predlagni neposredno nakon inkrimisanog događaja te se isti predlažu po proteku roka od oko pet godina te obzirom da u toku postupka nije na pouzdan način utvrđena činjenica da li je optuženi čistio i očistio tragove seksualnog kontakta sa svog polnog organa nakon događaja, te bi se eventualnim provođenjem navedenih vještačenja eventualno utvrđivale neproverene i neutvrđene činjenice i ista vještačenja bi vodila samo nepotrebnom odgađanju i odugovlačenju postupka te se navedeni dokazni prijedlozi odbijaju kao nepotrebni. Također usvojen je prijedlog branioca II optuženog i II optuženog lično za provođenje dokaza odbrane saslušanjem II optuženog u svojstvu svjedoka.

Sud je proveo dokaz odbrane saslušanjem prvooptuženog u svojstvu svjedoka u skladu sa odredbom člana 274. stav 2. ZKP-a F BiH. Prvooptuženi K.E. je u svojstvu svjedoka izjavio da poznaje K.S., te da je sa istom bio u emotivnoj vezi možda nekih dvije godine dana, a mjesec i po unazad od predmetnog dešavanja su bili završili tu vezu.

Dogovorili su se da se nađu u S.. 06.02.2010. godine, prije toga, možda mjesec i po dana, ponovo su stupili u kontakt. Vidjeli su se u Z.. i čuli se povremeno telefonom. Međutim prije na noć nego što će se sutradan vidjeti, K.S. ga je nazvala telefonom i rekla da će doći u S.. sa prijateljicom F.M. koju on nije poznao i dogovorili su tako njihov susret da on nađe nekog prijatelja i tako eto da se vide. Ona je rekla da će doći sutra u toku dana i da će ga zvati kada stigne. Sutradan su se čuli. On je radio u firmi Gradnja inženjering vlasnika M.M. Zajedno sa njim je popravljao neko vozilo i to jutro

zazvonio mu je telefon. Bila je K.S., a to se dešavalo oko 09,00 – 10,00 sati ujutru. Otišao je u N., gdje mu je K.S. rekla da će se nalaziti. Zadržao se sa njom oko 5 minuta, obzirom da je bio na popravci auta. Zvala ga je da izađu, da popiju kafu, piće, što on nije želio jer je bio prljav i ostalo je da se dogovore kad će se naći poslije njegovog radnog vremena.

Čuli su se par puta i našli se naveče možda oko 6,00 sati. Kada su stigli u N., na mjesto gdje su se on i K.S. vidjeli ujutru bila je samo K.S. što je njemu bilo čudno, obzirom da su se dogovorili da će biti prisutna i F.M. Međutim K.S. je rekla kako nije F.M. mogla, kako su one ujutru bile skupa, te da je F.M. otišla s nekim momkom. Postojao je dogovor iz razgovora koji su obavili noć prije da će “F.M.” doći sa nekom drugaricom, a da on pokuša naći nekog prijatelja kako bi mogli biti skupa da se druže. Pitao je K.S. gdje joj je prijateljica F.M., a ona mu je rekla da se čula sa njom telefonom i da je F.M. rekla da će je čekati na Željezničkoj stanici. Došli su na Željezničku stanicu, K.S. je prepoznala F.M., te je rekla M.M. da stane sa automobilom, što je on i učinio. F.M. je bila u prisustvu nekog momka kojeg on nije znao, te su izašli i tu su se upoznali sa njim i sa njom. Onda su ušli u vozilo, sjedili su u vozilu možda neki kraći period, desetak, petnaest minuta, ragovarali, zezali se, upoznavali i nakon toga su krenuli. Bio je dogovor da se malo provozaju i da svrate usput negdje na piće. Krenuli su “kraj Vize”, te su negdje skrenuli i nastavili vožnju. Slabije poznaje S., tako da se o tome ne može detaljnije izjasniti. U automobilu u toku vožnje on i K.S. su razgovarali vezano za njihovu vezu obzirom da su bili dvije godine u vezi. Ona je izvadila mobilni telefon i pokazala mu slike sa svog mobilnog aparata kako je gola, kako je taj dan momak slikao u N., dole u Domu. Počeli su se prepirati, malo se svađati i počeli su izgovarati ružne riječi jedno drugome. Počeli su se odgurivati i u jednom trenutku gurajući se on je K.S. udario rukom u predjelu lica. M.M. se okrenuo, te rekao da on ne želi da prisustvuje njihovoj svađi i da je dogovor bio da se druže, te da će ih on vratiti gdje ih je i našao ako će nastaviti sa svađom jer on ne želi da prisustvuje tome. Nastavili su dalje i on i K.S. sa prepirkama, tenzije su se počele “spuštati” i u međuvremenu su došli do pumpe B.. u S.. M.M. je izašao nasuti goriva, a njih troje su ostali u automobilu. F.M. se okrenula i rekla “koji vam je đavo, što se svađate, je li vrijedno išta toga, jel dogovor bio da bude svađa ili da se provedemo ”ona je sjedila naprijed do M.M., dok je K.S. sjedila iza M.M. M.M. je vozio. Situacija je bila sasvim uobičajna i normalna, te ni u jednom momentu ni F.M. ni K.S. ne pokušavaju da bilo koga kontaktiraju. Kad su nasuli gorivo M.M. je ušao i pitao gdje će ići dalje na piće. F.M. je zamolila, K.S. je zamolila M.M. da im stane na prvom proširenju da on i ona porazgovaraju vezano za njihovu vezu, vezano za događaje od tog dana gdje je ona bila, s kim se slikala i tako to.

Za vrijeme trajanja njihove veze čak su jedno vrijeme i skupa stanovali i u toj vezi imali su i seksualne odnose.

Kad su izašli sa benzinske pumpe K.S. je insistirala da stanu negdje da razgovaraju. Stali su od pumpe na 50 do 100 m na parking i počeli pričati. On je njoj objašnjavao zbog čega su prekinuli vezu, te šta je njemu išlo na živce, a ona je njemu htjela dokazati kako ona njemu može uraditi nešto što je on njoj već uradio prije. To je bio pokušaj pomirenja i tu su se pomirili. Ona je rekla M.M. “hajde možeš voziti još malo naprijed i stani na jedno skretanje”. Optuženi je znao šta će biti, šta će se desiti, odnosno naravno da će doći do seksualnog odnosa. Međutim, M.M. je krenuo dole još nekih 500, 600 m i skrenuo na lijevu stranu i kada su stali K.S. je zamolila M.M. i F.M. da izađu iz vozila, što su oni naravno i učinili. On je ostao u vozilu sa K.S. kad su oni izašli. K.S. je počela da ga ljubi, da mu skida jaknu i košulju koju je imao na sebi i naravno i on je nju počeo

skidati. Ona je imala neki džemper na sebi. Kad su se skinuli goli K.S. je uzela njegov spolni organ i pokušala da stavi sebi u vaginu, međutim on je osjetio zaista neprijatan smrad i pitao K.S. šta je u pitanju. Ona mu je rekla da ima menstruaciju. Tada joj je rekao da izvini, da on ne može jer je zaista smrdilo u autu i da ne može nastaviti. Obukli su se i otvorili prozor i zvali F.M. i M.M. da priđu autu. Oni su prišli autu i zamolili ih da izađu iz auta na par trenutaka. On je naravno shvatio da će oni imati seksualni odnos. On i K.S. su prohodali malo makadamskim putem i razgovarali opet na temu zbog čega su prekinuli, šta je to bilo sporno i sl. Između njih je bio prisan odnos, čak su se i ljubili kada su izašli iz auta. F.M. i M.M. su se u vozilu zadržali nekih 15-tak minuta, te je u jednom trenutku F.M. otvorila prozor i zvala ih da dođu u auto u kom su oni bili. Kada je optuženi prišao autu vidio je da je F.M. potpuno gola. Bilo mu je malo neprijatno i ušao je u vozilo. M.M. je imao na sebi majicu i gaćice i sjedio je. Suvozačevo sjedište je bilo oboreno naprijed i on je sjedio na sjedištu, a F.M. je sjedila nazad i ona je njih zvala da uđu, da se skinu i da se slikaju goli, što je ion odbio naravno. Nije htio da se slikaju, nije htio da se skida. On se slikao, ali nije htio da se skida i ona je uzela neki aparat iz vozila. On ne zna ni koji je aparat, ni čiji je. Međutim taj aparat nije imao baterije, bila mu je prazna baterija na što je K.S. rekla da ima aparat neki u torbi, digitalni, što se može slikati s njim, pa da taj aparat ostavi ona kod njega, da on izradi te fotografije i podijeli ih svima. Ostali su možda nekih pola sata najduže, slikali su se, malo se zezali, razgovarali i već su novi susret dogovorili. Nakon toga M.M. je njih pitao imaju li para za autobusku kartu i čime će kući. "Jedna je govorila kao navodno imaju voz tada i tada i tad ona kaže nemaju". M.M. je tad ponudio pare, te je nazvao autobusku stanicu I. i pitao kada ima autobus. Došli su u I. na autobusku stanicu i one su izašle. Poljubili su se normalno i M.M. ih je opet pitao trebaju li im pare, a one su rekle da imaju pare. Prvooptuženi je dodao da je prilikom kretanja iz S. prema I. on trebao zvati mamu na telefon, ali mu je nestalo kredita. K.S. se ponudila da mu prebaci kredit sa svog telefona da bi obavio razgovor. međutim ista je prebacila nešto malo kredita sa svog računa, te je F.M. rekla "evo moj telefon, prebacite sa svog telefona šta imate" i K.S. mu je "prebacila ono kredita".

U unakrsnom ispitivanju isti je naveo da nije tačno da je prilikom kratkog kontakta sa K.S. u N. K.S. odbila s njim kontakt i da je otišla sa drugim društvom u neki stan u blizini. Potvrdio je da je rekao da ide u T. da vozi sestru drugooptuženog M.M. K.S. prilikom ponovnog telefoniranja kada su ponudili prevoz prema Z. sa vozilom M.M. Potvrdio je i da je K.S. opalio šamar dok se nalazila u vozilu. U daljoj vožnji nije uzeo upaljač za cigarete koji po svom obliku podsjeća na pištolj, te isti nije uperio u koljeno K.S., niti joj je saopštio da će joj pucati u koljeno. Ne sjeća se da li je, prilikom skretanja u S. u pravcu O. i dalje prema T., K.S. rekla "Zašto idemo ovamo", te da li joj je on rekao da idu da naspu gorivo. Kasnije je negirao da je ista pitala zašto idu tim putem, te je ponovo rekao da se ne sjeća. Negirao je i da je F.M. udario šamar kada je ista reagovala kada je zadao udarac K.S. Negirao je i da su K.S. i F.M. odreagovale u smislu pitanja zašto skreću sa glavnog puta kada su skrenuli 500 m dalje od glavnog magistralnog puta u pravcu O., te je naveo da je K.S. zahtjevala da stanu. Negirao je i da su zahtjevali da K.S. i F.M. svučene poziraju za fotografisanje. Negirao je i da je nasilno u toku vožnje, još iz pravca S. preko V. do S., oduzeo mobilne telefone od K.S. i F.M. Naveo je i da mu je K.S. prebacila onoliko kredita koliko je imala na svom mobilnom telefonu, a imala ga je sasvim malo, a onda je F.M. rekla da ona ima kredita i dala je telefon K.S. da prebaci ona kredit. Nije prijetio K.S. i F.M., nakon seksualnog čina koji se desio na sporednom putu u pravcu Olova, da će u slučaju njihovog

prijavljivanja policiji objaviti fotografije koji su snimili putem interneta. Negirao je i da su K.S. i F.M. nakon vožnje ostavili, a da su im oduzeli aparat. Naveo je da im je K.S. ostavila aparat da on izradi slike i da im da slike kad slijedeći put "dođe" i da joj vrati aparat. Znači zadržao je fotoaparat sa snimljenim fotografijama nakon fotografisanja kojim je snimao fotografije u vozilu. Kada su K.S i F.M. ostavili na stanici u I.. nisu se ponovo vraćali i provjeravali da li će one otići i prijaviti ih. Negirao je i da je imao seksualni čin sa K.S., odnosno F.M. uz prijetnje i nasilne radnje, protivno njihovoj volji.

Nakon okončanja emotivne veze sa K.S., poslije 15-tak dana sreo se sa K.S ponovo u Z.., te su razmijenili brojeve telefona jer je on zamijenio broj telefona kada su vezu raskinuli, a nije imao broj njenog telefona i ne zna da li je ona mijenjala broj telefona. Zamijenio je broj svoga telefona zato što je bio u drugoj vezi i nije se želio javljati. Do sastanka sa K.S je došlo na njeno insistiranje. Nazvala ga je i rekla da će doći sa prijateljicom F.M. u S.. i pitala ga da li se mogu naći i bi li on mogao naći nekog prijatelja za prijateljicu F.M. Tada nije bio u emotivnoj vezi sa K.S. Poslije razgovora sa K.S, prvi put u N.., kad se vratio M.M. je predložio, odnosno pitao ga da li ima kakvih obaveza naveče, da ima jedna od njegove bivše djevojke prijateljica i da bi mogli izaći na piće i tako. Iz ponašanja i razgovora sa K.S. mogao je naslutiti da dolazi iz razloga da se sa njim pomiri i nastavi njihovu emotivnu vezu. Objasnio je da mu je ista u autu pokazivala fotografije iako je želila da nastavi emotivnu vezu iz razloga što mu je rekla "isto kad ti možeš nešto meni uraditi, to mogu i ja tebi". U vezi navedenog rekao je da je imao seksualni odnos sa njenom prijateljicom sa kojom je radila u istom marketu, te je K.S. našla neke fotografije u njenom telefonu. Na fotografiji koju mu je pokazala bila je K.S. gola, samo u gaćicama, a sa njom je bio i momak također go, samo u gaćicama. Pokazala mu je više tih fotografija. To je shvatio kao da želi da izazove ljubomoru kod njega. Ne može se sjetiti datuma u kojem je bio u emotivnoj vezi sa K.S. i u kojem su povremeno živjeli zajedno, odnosno u kojem je on dolazio kod nje po tetkinom izbjivanju iz njenog stana. I ranije je upražnjavao sa K.S. seksualne odnose u prisustvu drugih ljudi ili u njihovoj neposrednoj blizini i u vozilima, te nema dokaza u vezi navedenog, odnosno navodi da je jednom prilikom bio prisutan S.H. sa djevojkom koji je imao seks na nekih dva metra od njih, ali istog nije predložio kao svjedoka odbrane.

Na upit zašto K.S. i F.M. nije odvezao kući, zašto su ih pustili da idu same autobusom, ako je sve bilo u redu po njegovom iskazu između njih i imali su auto, prvooptuženi je odgovorio da im je M.M. nudio da ih vozi, a one su govorile i to jedna da ima kupljenu povratku kartu, a druga da nema i u jednom trenutku M.M. ih je pitao ako stvarno nemaju para i ako ne žele da ih on vozi, da im da pare za autobusku kartu. Nisu ih odvezli zato što one to nisu htjele i zbog povratne karte nisu pristale da ih oni odvezu. Ostavili su ih na autobuskoj stanici u I.. oko pola 9 naveče, te je autobus trebao doći za nekih 10 minuta. Nema pojma zašto nisu sa njima sačekali dolazak autobusa. Izašli su, poljubili se i one su otišle tamo na autobusku stanicu obzirom da oni ne mogu proći tamo sa autom, a bili su ispred na regionalnoj cesti. Dogovor je bio da se vide opet i K.S. je govorila da će doći odmah nakon dan, dva u S.. po aparat i fotografije, a i F.M. je isto rekla da će doći čim krene K.S. ako se mogne izvući od roditelja. Nije mu poznat razlog zašto su ih prijavile iako se sve tako dešavalo.

Fotoaparat je bio u stanu u kojem je stanovao i isti je dao policiji kad je došla poslije 24 sata.

Sud je proveo i dokaz odbrane saslušanjem drugooptuženog M.M. u svojstvu svjedokau skladu sa odredbom člana 274. stav 2. ZKP-a F BiH. Isti je u svom iskazu naveo da je navedenog dana bio sa K.E. kod njegove kuće i da su pravili auto. Taj dan njemu se javila njegova djevojka K.S. po dogovoru da će doći u S.. da se oni vide. Oni su se dogovarali unazad nekih 15 do 20 dana. U više navrata trebala je doći, pa nije došla, pa svaka sedmica se odgađala, kad je konačno javila prije na noć, dvije da će doći u S.. Javila mu da dođe da se vide. Mi smo taj dan izašli u N., oni su se kratko vidjeli i dogovorili se vidjeti tu več, onda su se oni ponovo vratili nazad da nastave sa poslom. Oni su se ponovo čuli i dogovorili u koliko sati da se nađu i njih dvojica su autom krenuli po dogovoru i nju (K.S.) “pokupili” u N.. On je vozio auto. K.E. je sjedio pozadi iza M.M. i K.S. je sjela s njim pozadi. K.S. je rekla da će sačekati F.M. gore negdje kod Holiday Inn-a a kod autobuske stanice, pošto je ona taj dan bila sa nekim momkom na B.. Kad su došli gore F.M. je čekala, sjela u auto i tu su se upoznali. Nije znao ni K.S., ni F.M., samo je znao da je K.S. bila K.E. djevojka dvije godine, a to mu je poznato iz njegove priče, jer njih dvojica zajedno stanovali. K.E. je stanovao kod njega u stanu i bio je prisutan naveče kad je K.E. telefonom zvao K.S., pričao sa njom i dogovarao se da ona dođe, da se vide. Kad je dogovorila da se vide, rekla je povest će neku prijateljicu i K.E. je onda rekao “povedi neku curu za provoda, što je kao ti, ja imam jarana i obezbijedit ću ti jarana”, na što je ona pristala. Po ulasku F.M. je sjela na suvozačevo sjedište do njega. Pitao ih je “gdje ćete”. K.S. je rekla “hajde vozi negdje prema V., prema S.. da mogu negdje sjesti sami, da porazgovaraju”, valjda su bili nešto u zavadi, pa su htjeli da se pomire, pa kad završe sa kafom, s viđenjem i da mogu nastaviti put prema Z.i. Optuženi je krenuo sa autobuske stanice na C.. preko K.G... i kroz V.. Nisu se zaustavljali nigdje prije S., snijeg je padao i bila je zima. Gorivo su točili tek poslije S.. Stali su na B.. pumpi, nekih kilometar poslije S.. i on je izašao iz auta, nasuo gorivo, odnosno pumpačija je sipao gorivo, a on je otišao da plati, dok su oni ostali u autu. Vratio se, sjeo u auto i pitao ih “gdje ćemo”. Na putu do Semizovca, odnosno do sipanja goriva bilo je svađe, tuče, prepirke... Naime, kad su počeli voziti sa autobuske stanice F.M. je pričala da je bila sa nekim momkom, simpatijom, bla –bla, K.E. je pričao sa svojom djevojkom i pitao je gdje je bila taj dan, a ona je pričala da je bila sa nekim momcima u N., išla je bratu u posjetu i onda je izvadila aparat, odnosno rekla je F.M. da joj da mobitel i pokazivala mu slike. Kad mu je pokazivala slike, naišla je na sliku nekog momka s kim se ona slikala, a istu mu je kasnije K.E. pokazao. Rekao je “vidi, moja djevojka hoće da se pomiri sa mnom, a vidi s kim se slikala” i onda mu je ona rekla “hoću da ti vratim što si ti meni uradio s mojom prijateljicom”, K.E. se naljutio i udario joj šamar, onda ona njega, on nju, te je počela prepirka prije V.. On ih je upozorio da se ne svađaju, jer će se u suprotnom okrenuti i vratiti i onda su se oni pomirili. U toku vožnje koliko se sjeća nije bilo komunikacije preko mobitela. Kada su u S.. bili na benzinskoj pumpi moglo je biti 6, 7 sati naveče jer je bilo zimsko doba i bio je mrak.

Nakon sipanja goriva, kada ih je pitao gdje će sada, K.S. je rekla “hoću negdje da budem sa svojim momkom”. Njih dvoje su se grlili, ljubakali kao djeca. Drugooptuženi je nastavio vožnju, nakon čega je K.S. rekla da im stane. Drugooptuženi je vozio još poslije benzinske pumpe, s lijeve strane je skrenuo, išao je lokalnim putem za neko selo, što su određivali njih dvoje (K.S. i K.E.), jer ne može im on određivati gdje će i šta će. Na upit predsjednika vijeća gdje su uopšte krenuli, odgovorio je da je poslije sipanja goriva K.S. rekla da hoće da bude sama sa K.E. Niko od njih dvojice nije obećao K.S. i F.M. da će ih voziti kući u Z.. jer je dogovor bio samo da se vide.

Kad su došli na taj put prema tom selu drugooptuženi je izašao iz auta, te je izašla i F.M. i vani su se zadržali 15-ak, 20 minuta, najviše pola sata. Za to vrijeme su razgovarali, ona mu je pričala s kojim je momkom bila, da živi u Z., da je završila školu, da ne radi, pričala je o momcima, te je tražila da joj i on priča o sebi, ima li curu, pričala je o seksu, o analnom seksu, što je njega posebno iznenadilo jer je imala 18, 20 godina. Rekla mu je da voli analni seks, te ga pitala voli li i on to, ali joj on nije pričao o tome jer mu je to "bilo malo bezveze". Stajali su, držali se za ruku na brežuljku na koji su se popeli po izlasku iz auta. Ona je kroz tu priču htjela da bude sa njim i poslije kada su K.E. i K.S. izašli iz auta F.M. je rekla "hajde ja i ti sad budemo zajedno", te su ušli u auto i to prvo ona, pa on. Rekao joj je da on "nije baš za ovo" zato što je spomenula analni seks, na što je ona rekla "ja jesam". Naveo je da je bio "nekako bezveze sa njom". K.E. je imao upaljač kojim je pripaljivao cigare koji je bio srednje veličine i izgledao kao pištolj, odnosno imao je oblik pištolja i to manjeg pištolja, kao dječija igračka i vidi se da je upaljač, pripaljivao je cigare i koliko se sjeća pušili su i K.E. i K.S. i jedno drugom pripaljivali cigare. U autu su pušili, a pušili su i kada su izašli iz auta. Sa F.M. je imao dobrovoljni seks. Nije tukao F.M., niti joj je derao odjeću, a u vozilu su imali seksualni odnos i to potpuni. Znači bio je u autu s F.M., imao je s njom odnos, a kada su završili odnos on se obukao i htio izaći kada je došla K.S. i rekla "Sačekaj, nemojte izlaziti da se slikamo". I K.E. je htio slikati sa aparatom. Drugooptuženi je imao aparat kojim slika na gradilištu, međutim baterija je bila loša i nije mogao slikati i onda je K.S. rekla "imam ja aparat od tetke" i izvadila aparat i onda su se "oni slikali" i to je njemu bilo bezveze. On se malo slikao, bio je "vamo sa strane", oni su pozirali, slikali, zezali se, zna da je jednu, dvije slike napravio sa njima, a oni su nešto pozirali. K.S. je rekla da je aparat strinin, tetkin i dala ga je K.E. pošto nije smjela te slike da odnese kući, da K.E. izradi i pobriše slike da može vratiti tetki aparat da ne bi tetka vidjela te slike. Kada su završili to slikanje on ih je pitao "s čim ćete kući", jer su spominjale da su vozom došle i da ne smiju kasniti, te nisu znale kad imaju voz, autobus. M.M. je uzeo mobitel i nazvao autobusku stanicu, te pitao u koliko sati ima autobus za Z.. Sjeća se da je bilo 20 do 9 i da je dobio informaciju da u 9 sati polazi autobus sa autobuske za Z.. Rekao im je da će moći stići odatle do I.. dok autobus ne dođe i da će ih odvesti do I., te su ih dovezli do I.. gdje su izašle. K.E. je poljubila K.S., a njega F.M., prebacili su nešto i kredita jer on nije imao kredita, pa su mu one prebacile kredit prije nego što su izašle u I.. One su otišle na autobusku, a njih dvojica su se autoputem vratili za S..

Tu noć su se dogovorili, odnosno one su rekle da dolaze opet sljedeće sedmice bratu u posjetu, pa da će se vidjeti opet sljedeće sedmice, pa će i te slike, a kad se izrade, preuzeti, te da će se viđati. K.E. i K.S. su se "valjda pomirili", nastavili vezu, a malo prije toga ona se ljutila malo, ali su se eto pomirili i dogovorili da će svake sedmice dolaziti u S.. i da će se viđati. F.M. ga nije kasnije zvala. Koliko se sjeća on je sutradan ujutru poslije navedenog događaja nazvao njih da vidi jesu li stigle, pošto je rekla da će je roditelji ružiti. F.M. nije dobio, dobio je K.S. koja je rekla da ih je mama njena ružila, da je okasnila kući, ali da je sve uredu, da F.M. nema telefona, da su F.M. još više ružili i da su na nju ljuti i da su F.M. oduzeli njen telefon. F.M. nije mogao dobiti. K.S. je rekla da će u toku dana otići do F.M. i dati joj jedan telefon da bi se mogli čuti, pošto ona ima dva telefona.

Na autobuskoj stanici u I.. su ih ostavili oko 09,10-09,15 jer zna da autobus nije stigao. F.M. i K.S. su imale izlaz do 11 ili do 10, ne zna tačno. Obje su govorile da će biti problema što kasne i zato ih je on i odvezao do Ilijaša na autobus da ne bi okasnile.

U unakrsnom ispitivanju II-optuženi kao svjedok je izjavio da je K.E. upoznao prije par mjeseci u odnosu na predmetni događaj jer su radili zajedno u firmi. Rekao mu je da je dvije godine bio u vezi sa K.S., pa da je prekinuo zato što je sa njenom kolegicom bio i da se ona naljutila i da više nije s njom u vezi, nakon čega se on oženio i poslije ženidbe su ostali u kontaktu, sreli su se nekad izgleda u Z..., razmijenili brojeve i povremeno su se čuli. Ne zna da li su se njih dvoje viđali otkako on poznaje K.E., ali u S.. nisu jer bi on to znao zato što su svakodnevno bili zajedno i kod kuće i na poslu. Zna da su se čuli nekoliko puta prije tog događaja jer je bio prisutan kada je K.E. sa K.S. pričao na telefon, te su se dogovorili da se vide, ona je govorila kako će doći, pa je to trajalo možda pola mjeseca, mjesec. Prije navedenog događaja nije dolazila u S..

K.E. mu je rekao da K.S. dolazi u S.. da vidi brata, a razlog njenog dolaska je da se vide i pomire. Tri do četiri dana prije navedenog događaja K.S. je rekla da će povesti neku prijateljicu, da K.E. nađe momka za nju, na što je K.E. rekao da će povesti jarana, a da ona povede neku koja je za provoda kao i ona, na što je K.S. rekla da takve i ima.

Znači imao je informaciju dolazi još jedna ženksa osoba, te su se on i K.E. dogovorili da izađu s tim djevojkama kada dođu, a one će se javiti po dolasku u S..

Navedenog dana K.S. je nazvala K.E. i rekla da je u S.. i da hoće kratko da se vide, da se dogovore za tu noć, a to je bilo po danu. Otišli su da se dogovore, prvo su se našli sa K.S. kod studentskih domova. Došli su njih dvojica i K.E. i K.S. su se dogovorili prethodno da se vide tu u N.. Ona mu je rekla da je kod nekog prijatelja u stanu, da će boraviti taj dan u stanu kod njega, da je F.M. otišla sa nekim momkom gore na B..., te da se dogovore za naveče da popiju kafu.

Kad su došli kod njega su bile prljave ruke, te nije mogao ići na kafu. Stali su na autobuskaj, popričali 5 do 10 minua van auta, on se upoznao, razgovarali su i tada je K.S. rekla "hajde da se vidimo večeras, kad ja završim ovdje, kad F.M. završi na B..", da će se vidjeti večeras. Tada je bilo možda 1, 2 sata, a našli su se naveče oko 6,7 sati. U međuvremenu nije pričao sa K.E. gdje će izaći sa tim djevojkama već su čekali da one nazovu. Oko 6 sati naveče našli su se sa K.S. u N.. Prethodno ona je nazvala i K.E. i K.S. su sjeli pozada da budu blizu. Trebala je da bude tu i F.M., ali je K.S. rekla da F.M. nije stigla do N., te da će je pokupiti usput. Nju je K.S. zvala kada su krenuli i ova joj je rekla da čeka kod H..na raskrsnici, te su tu i pokupili F.M., te je on pitao K.S. i K.E. da kažu gdje će ići, a K.S. je rekla da vozi tamo negdje prema S..., prema V..., da ona i K.E. mogu ostati sami i da poslije toga mogu autobusom stići kući. Njegova je uloga bila da vozi jer K.E. nije imao vozačku, a i dogovoreno je da će ova druga djevojka biti sa njim. Niko nije spominjao da idu u pravcu Z.. Objasnio je zašto su išli u pravcu S.. tako što je navedeno tražila K.S. jer je rekla da ne skreću nigdje daleko i da se ne zadržavaju puno da bi mogla biti sa K.E. i na vakat stići kući. Mjesto gdje su stali je udaljeno 10-ak, 15 kilometara od Željezničke, odnosno Autobuske stanice u S., te je isto predstavljalo bliže mjesto da se puno ne udaljavaju od putne komunikacije za Z.. Misli da su one došle u S.. vozom. U toku vožnje F.M. je pričala da je bila na B.. s momkom, nakon čega su K.E. i K.S. počeli da se raspravljaju. K.E. je tražio F.M. mobitel zato što je K.S. telefon bio kod F.M., odnosno K.S. je tražila od F.M. telefon da K.E. pokaže slike.

Kad je F.M. sjela u auto tražila je telefon i K.S. ju je pitala "koji ćeš telefon", ona joj je rekla "daj mi oba", nakon čega je K.E. pitao "jel ti to imaš i drugi broj" za koji on nije znao. U toku svađe čuo je da se udaraju šakama, te je on reagovao rekavši da neće ići dalje ako će se oni svađati, a to se desilo dok su se vozili kroz V..., a od V.. do S.. ima 4-5 km, odnosno 10-15 minuta vožnje, odmah su se prestali svađati, te se počeli grliti i ljubakati kao da ništa nije bilo. Na benzinskoj pumpi nasuto mu je gorivo, te je otišao

50-ak metara u objekat da plati gorivo, vratio se u auto, te su nastavili vožnju. To je pumpa B.. i nalazi se u pravcu T., kilometar poslije S... Niko mu nije rekao da ide prema T.. ili prema Z..., već je on stao na benzinsku pumpu radi sipanja goriva. Kada je došao do raskrsnice koja razdvaja put za T., odnosno za Z..., niko mu nije rekao u kojem pravcu da ide, jer je to bila jedina pumpa. Po nastavljanju vožnje K.S. mu je rekla da parkira "gore negdje" da ona i K.E. budu sami, te je parkirao vozilo, a iz vozila su izašli on i F.M.

F.M. i on su ušli u auto kroz vozačeva vrata, prvo on pa ona, po izlasku K.E. i K.S. Auto je bilo sa dvoje vrata, F.M. ga je počela grliti i ljubiti, te se počela skidati. K.S. je prebacila K.E. kredit s mobitela kao i F.M. da joj se može javiti javiti sutra-prekosutra. M.M. je imao kredita na mobitelu. Nije mu bilo čudno što mu prebacije kredit, mada je zaposlen, odnosno ima prihode. Kasnije mu je K.E. ispričao da je K.S. imala menstruaciju i da je to njemu smrdilo i misli da je rekao da "nije bio s njom", mada su proveli u autu 30 minuta. Nije mu poznato da K.E. nije mogao pronaći svoje gaće u vozilu. On je krenuo na dogovoreni sastanak zajedno sa K.E. jer je imao namjeru vidjeti sa djevojkom i ako bude provod da bude seksa i da popiju kafu. Nije realizovao tu svoju namjeru da popije kafu niti je bilo razgovora, niti su spominjali pijenje kafe. Objasnio je da je njemu normalno da neko bude nasamo na tako neobičajenom mjestu u autu pored puta jer mu je K.E. govorio da se i prije viđao sa K.S. na takvim mjestima, da su sjedili u autu negdje blizu rijeke, blizu ostale raje, a K.S. mu je telefonom govorila da ona ima samo djevojke za provoda. Sami seksualni čin sa F.M. opisao je na slijedeći način: sjeo je na zadnje sjedište, na desnu stranu dok su prednja sjedišta bila oborena naprijed, on je skinuo jaknu, a ona mu je skinula majicu zajedno sa potkošuljom, te ga je počela grliti, onda se ona potpuno skinula, te je i on skinuo majicu, pantalone i gaćice, ona je ležala na lijevoj strani, te se on okrenuo prema njoj i došlo je do odnosa. To je bilo bezveze, bilo je kratko nešto. Nakon toga negirao je da je došlo do potpunog seksualnog odnosa, odnosno negirao je da je potpuno svojim spolnim organom prodro u njen spolni organ, a to je objasnio da nije bio voljan jer je imala menstruaciju i smrdila, mada su u autu proveli 5 do 10 minuta. Obukao se, te pošao izaći kada je K.S. rekla da sačekaju, da se slikaju, te su se oni počeli slikati, a on se nastavio oblačiti. U vrijeme slikanja misli da je imao samo majicu i donji veš, a ne može se sjetiti da li se F.M. obukla, misli da nije ili se možda do pola obukla. U vrijeme slikanja prednja sjedišta su bila spuštена i slikali su se tako da troje kad sjedi, četvrto je na preklopljenom prednjem sjedištu sjedilo i slikalo. Naveo je da su njih dvije fotografisale njih dvojicu. Djevojke su se slikale bez odjeće na njihovo insistiranje da se tako slikaju, a K.E. je bio obučen jer mu je bilo mrsko da se svlači. Nije vidio krv na M.M. polnom organu jer nije toliko gledao, a bio je i mrak. Bio je prisutan svo vrijeme fotografisanja, te i pored toga ne zna da li je došlo do fotografisanja spolnih organa i čijih. Navode da ne zna za navedeno objasnio je time da to nije gledao jer ga nije zanimalo iako se sve dešavalo na malom prostoru u unutrašnjosti putničkog motornog vozila. I on je fotografisao prisutne, te je sačinio dvije fotografije i uslikao je njih troje zajedno i to tako što je K.E. sjedio u sredini i zagrlio F.M. i K.S., on je bio u garderobi, K.S. bez odjeće, a F.M. do pola obučena. Naveo je i da je jedna od ženskih osoba slikala ostale, ali ne zna koja. On ne upražnjava seks u prisutnosti ostalih osoba, te nije bilo dogovoreno da budu prisutni svi zajedno, te mu je zato bilo i bezveze da se slikaju svi zajedno.

Ocjenom provedenih dokaza pojedinačno i u međusobnoj vezi utvrđeno je da su prvo i drugooptuženi počinili krivično pravne radnje koje im se stavljaju na teret potvrđenom

optužnicom na način što su dana 06.02.2010. godine, oko 20,00 sati, u blizini sela S., mjesto S., općina V., po prethodnom dogovoru, nakon što su lažno predstavili K.S. i F.M. iz Z., da će ih prevesti putničkim motornim vozilom marke VW, „Golf II“, iz S. do Z., što su im one i povjerovala, te prihvatile ponudu da ih prevezu, da bi ih tokom vožnje počeli udarati šakama u predjelu lica i prijetili upotrebom pištolja, za koje su iste mislile da je pravi, te dolaskom na dio magistralnog puta S.-T., vozilom skrenuli na lokalni put u pravcu sela S., mjesto S., općina V., udaljavši se od oko 500 m od raskrsnice istog s magistralnog puta S.-T., gdje su zaustavili vozilo, da bi prvoosumnjicheni nakon što je ostao sam u vozilu prisilio K.S. da se skine, a potom i da ga oralno zadovolji, a nakon toga je svoj spolni organ stavio u njenu vaginu i ejakulirao, i izašli iz vozila, nakon toga je drugoosumnjicheni ušao u vozilo i prisilio F.M. da se skine, a potom je svoj spolni organ stavio u njenu vaginu i ejakulirao na sjedište pored nje, da bi nakon završenog seksualnog odnosa, iste prinudili da nage i u kompromitirajućem položaju zajedno fotografišu na zadnjem sjedištu navedenog vozila, foto-aparatom vlasništvo oštećene K.S., koji su oduzeli i zadržali kod sebe, a nakon toga su ih odvezli na Autobusku stanicu u I., ostavivši ih uz prijetnju da će načinjene fotografije objaviti na Internetu ukoliko ih prijave policijskim organima.

Dakle, upotrebom sile i prijetnjom da će neposredno napasti na život ili tijelo te osobe, i na osobito ponižavajući način drugu osobu prinudili na spolni odnos.

Čime su počinili počinili krivično djelo silovanja iz čl. 203. st. 2. u vezi st. 1. KZ F BiH.

Navedeno prizilazi prvenstveno iz iskaza oštećenih K.S. i F.M. kojim iskazima je sud u cjelosti poklonio vjeru iz razloga što su njihovi iskazi saglasni u pogledu svih odlučnih činjenica u pogledu mjesta, vremena i načina izvršenja krivičnog djela, te potvrđeni drugim provedenim dokazima i isti ostavljaju zaključak da se radi o ženskim osobama koje su odrasle u patrijarhalnom porodičnom okruženju i čije ponašanje je bilo nadzirano od strane roditelja, pa i šire porodice posebno obzirom da su rođene i odrasle u malom mjestu gdje se maltene svi poznaju i gdje se strogo pazi na ugled porodice.

Shodno navedenom utvrđene su nesporne činjenice da je oštećena F.M. morala da dođe kući u kojoj je živjela sa roditeljima u tačno određeno vrijeme (prema iskazima oštećenih, kao i drugooptuženog), te da je strah od roditelja bio jači od preduzetih radnji optuženih prema njoj i njenoj prijateljici jer njene preduzete radnje ukazuju da je željela da što prije dođe kući i pored doživljenog. Također, K.S. je pozvala telefonom da je stric sačeka na stanici po dolasku iz S. rekavši šta joj se desilo, te je ista odmah po dolasku u Z. sa strikom događaj prijavila policiji, a F.M. majka je istu pozivala telefonom da provjeri zašto ista kasni sa dolaskom iz S., što sve ukazuje da se radi o mladim ženkim osobama koje su bile pod nadzorom roditelja i rodbine, te da iste nisu bile sklone slobodnom ponašanju.

Na zaključak suda ukazuje i činjenica da iste nisu često dolazile u S., da je K.S. dolazila bratu u posjetu u S. prije godinu i po dana od navedenog događaja (prema citiranom listingu odlazno-dolaznih poziva i SMS poruka) da su navedenog dana došle sa razlogom da K.S. posjeti brata koji je smješten u Domu za slabovidnu djecu, a u prilog navedenog zaključka ukazuje činjenica da nisu poznavale S. izuzev naselja N.

gdje je lociran navedeni Dom, te da događaj nisu prijavile u S.. već po dolasku u Z.. kada su se našle u poznatom i sigurnom okruženju.

Znači, navedene činjenice ukazuju da se radi o smijernim djevokama koje nisu sklone raspuštenom i slobodnom ponašanju.

Nadalje, sud je poklonio vjeru iskazu oštećene K.S. da nije željela nastavak emotivne veze sa K.E. iz razloga što iz njenog iskaza proizilazi da su se čuli telefonom, te da mu je ista još u telefonskom razgovoru rekla da mogu samo da popiju prijateljsku kafu, toplu čokoladu, na što joj je K.E. odgovorio SMS porukom “K.S. ne pravi budalu od mene, jebo te hljeb i kafu i toplu čokoladu, hoću samo jedno, a to je seks”, a na što mu je K.S. odgovorila da je više ne poziva i da zaboravi da postoji (što je potvrđeno i provedenim dokazom i to uvidom u listing odlazno-dolaznih poziva i SMS poruka), a što je potvrđeno i njenim ponašanjem prema K.E. kada je isti prvi put došao u N.. sa M.M. koji ga je dovezao, te je K.S. odbila da ide sa njim, a nisu se ni dogovorili o eventualnom drugom susretu u toku toga dana (kao što to nastoji istaći i tvrdi u svom iskazu drugooptuženi) jer je K.S.a otišla kod prijateljice i njenog momka, a imala je i dogovor da se sa F.M. nađe na Željezničkoj stanici nešto prije polaska voza za Z., a radi zajedničkog povratka u Z..

Obzirom na navedeno sud nije poklonio vjeru iskazima optuženih obzirom da su isti kontradiktorni u pogledu odlučnih činjenica i isti su u suprotnosti sa iskazima oštećenih. Naime, shodno naprijed obrazloženom sud nije poklonio vjeru iskazima optuženih da je K.S. trebala dovesti neku svoju prijateljicu u S.. koja je poput nje, slobodnog ponašanja i želi seks. Da K.S. nije željela seksualne odnose sa K.E. ukazuje činjenica da nije otišla sa njim i njegovim prijateljem kada su prvi put došli u N., da mu se kritičnog dana nije javljala na njegove uporne pozive i SMS poruke i tek kada joj je dosadilo stalno zivkanje od strane K.E. putem telefona, ona je odgovorila na poziv, ali K.E. je tada ne poziva na izlazak i druženje jer je očito shvatio da je isto bezuspješno, već “smišlja” način da dođe u neposredan kontakt sa K.S. tako što joj govori da on, njegov prijatelj i sestra trebaju otići u T., te joj nudi uslugu da nju i njenu prijateljicu odvezu kući u Z.. jer im je to kao usput. Na navedeno i upornost K.E. da bude sa K.S. ukazuje i listing odlazno-dolaznih poziva i SMS poruka citiran na strani 20 gdje K.E. govori K.S. da ga ne ljuti, te je pita hoće li krenuti, te da će povesti i sestru koja hoće na autobus i da ih petero može sjesti u auto. Da se radi o smišljenom planu optuženog da dođe u neposredan kontakt sa K.S. i F.M. i prema istim zajedno sa M.M. preduzme radnje koje im se stavljaju na teret ukazuje i činjenica da M.M. sestra nije sa njima kritičnog dana putovala za T., niti se nalazila u vozilu kojim su optuženi došli po oštećene da ih navodno odvezu za Z.. Također činjenica da iste nisu odvezli u Z.. nakon navedenih radnji koje im se stavljaju na teret ukazuje da isti nisu niti imali namjeru da iste odvezu u Z.. prije navedenog događaja (a što je potvrdio i drugooptuženi u svome iskazu), što sve ukazuje iz kojih razloga je sud poklonio vjeru iskazima oštećenih, a ne iskazima optuženih. Jer da su iskazi optuženih uvjerljivi i da je tačna činjenica da su oštećene željele i dobrovoljno pristale na seksualne odnose, onda bi optuženi ispunili rečeno oštećenima i oštećene odvezli u Z., a u cilju da u ime navodne ljubavi izbjegniju da iste po noći, u zimskom periodu traže autobus za prevoz kući, posebno što Z.. nije mnogo udaljena od S., što sve ukazuje da optuženi nisu niti imali namjeru da ih odvezu u Z.. i da su oštećenim lažno predstavili da će ih PMW-om prevesti iz S.. u Z., a navedeno u

cilju da sa istim imaju samo seksualne odnose. Da je i optuženi M.M. imao iste namjere u odnosu na oštećene ukazuje i činjenica da su isti pokušali usaglasiti svoje iskaze, ali su isti i pored toga kontradiktorni u pogledu odlučnih činjenica. Na uvjerenje da K.S. nije dovela u S.. svoju prijateljicu F.M. radi seksualnog odnosa sa M.M. ukazuje činjenica da ista, nakon posjete K.S. bratu, uopšte nije bila sa K.S., već naprotiv ista je cijeli dan provela u društvu sa svojim prijateljem i po prethodnom dogovoru sa K.S. istu je čekala na Željezničkoj stanici nešto prije polaska voza za Z.. Navedene činjenice ukazuju da ista nije niti došla u S.. da bi bila u društvu K.E. prijatelja M.M., niti da bi sa istim imala seksualne odnose kao što to nesuvislo žele prikazati optuženi u svojim iskazima.

Na činjenicu da K.S. nije željela obnoviti emotivnu vezu sa K.E. ukazuje i činjenica da je ista u vrijeme predmetnog događaja imala momka, jer je momak zvao telefonom na koji se javio K.E., a što je sve potvrđeno interpretiranim iskazima.

Da je i optuženi M.M. imao namjeru, kao i K.E., da ostvari seksualne odnose sa oštećenim ukazuju sve preduzete radnje od strane optuženih i to smišljanje plana da lažno dođu u neposredan kontakt sa oštećenima (lažno im predstavivši da ih prevezu do Z..), vožnja putem navodno ka Z.. po mraku i snijegu, verbalno napadanje istih da imaju “jebače”, da se neprimjereno slikaju sa muškarcima, grubo verbalno ponašanje da lažu na postavljena pitanja, fizičko napadanje-šamaranje u toku vožnje i to potpuno bezrazložno, te razgovor između optuženih u toku vožnje pred oštećenim i prijetnja da K.E. puca u K.S. koljena i prislanjanje od strane K.E. predmeta koji izgledom asocira na pištolj uz K.S. nogu uz prethodno glasan dogovor sa M.M. u toku vožnje, ukazuju na unaprijed smišljen plan optuženih da lažno prikažu, predstave oštećenim da će ih prevesti PMW iz S.. u Z.. i da preplaše-prinude oštećene preduzetim radnjama u toku vožnje, a u cilju da sa njima imaju seksualne odnose jer očito isti i pored svih nastojanja (dolaskom obojice u N.. radi druženja kada ih je K.S. odbila, a F.M. već otišla sa prijateljem na B., upornog pozivanja K.S. telefonom i slanja poruka dok nisu smislili plan da ih navodno prevezu do Z..), optuženi nisu u toku dana i boravkom oštećenih u S.. uspjeli da nepostedno budu nasamo sa oštećenim, a posebno ni da imaju seksualne odnose jer je očito iz ponašanja oštećenih da za isto nisu imale namjeru jer je svaka od njih navedeni dan provela kako je planirala ne uključujući u isti optužene.

Sud nalazi i motiv za preduzete radnje optuženih u odnosu na oštećene u rečenici koju je K.E. uputio oštećenoj K.S. “ti ćeš se praviti prava maca i mene odbijati, a sad ćeš da vidiš ko sam i šta sam”, koja rečenica također ukazuje na ranije konstatovano da je K.S. odbila K.E. u pogledu emotivnog druženja, te da je on očito bio povrijeđen takvim njenim postupanjem i da su njegove preduzete radnje ponukane takvim K.S. ponašanjem prema njemu.

Znači iz navedenog proizilazi da su optuženi prema oštećenim preduzeli u toku vožnje radnje prinude (silom i prijetnjom da će napasti neposredno na tijelo oštećenih), te da radnje prinude imaju karakter “pripremnih radnji”, odnosno prinudu vrše u cilju ostvarivanja oblube.

Na činejnicu zašto su oštećene pristale da ih optuženi navodno odvezu u Z.. ukazuje iskaz oštećene K.S. da je K.E. u vrijeme trajanja njihove emotivne veze bio pažljiv i pristojan i nije se nasilno ponašao prema njoj, te je ista imala povjerenje u njega jer ga

je poznavala, a F.M. je pristala na navedeno obzirom da je znala da K.S. poznaje K.E., te u tome nije vidjela ništa loše, a na prijateljski odnos i prvobitno regularno ponašanje optuženih u vrijeme kada su ušle u kola sa optuženim ukazuje činjenica da su taj ulazak vidjele K.S. prijateljica i njen momak sa kojima je provela taj dan i koji su je ispratili u M.M. kola, te činjenica da je F.M. ispratio njen prijatelj sa kojim je provela cijeli taj dan i isti je vidio kada je ulazila u M.M. kola, koje sve činjenice ukazuju da oštećene nisu ni slutile da će im se nešto loše i mimo njihove volje desiti od strane optuženih, već naprotiv ponašanje optuženih je ukazivalo na prijateljsku gestu optuženih, a koje sve činjenice ukazuju da su oštećene povjerovala optuženim da će ih kolima odvesti kući u Z..

Također, sud nije poklonio vjeru iskazima optuženih da je K.S. tražila u toku vožnje ka Z.. da M.M. “negdje” zaustavi vozilo da bi bila nasamo na K.E.. Ovo iz razloga što naprijed navedene činjenice u pogledu ponašanja optuženih prema oštećenim u toku vožnje ne ukazuju da bi oštećena K.S. tražila da bude na nekoj osami, u šumi, u zimsko doba, noću na mjestu gdje nema stambenih objekata, sama sa K.E. radi navodnog seksualnog odnosa, posebno obzirom na činjenicu da je ista mogla u toku dana, zavrijeme boravka u S., da ima seksualne odnose sa K.E. u mnogo konformnijim uslovima da je to htjela.

U skladu sa navedenim, sud nije poklonio vjeru iskazu drugooptuženog da je K.S. tražila da ih vozi prema V.. i S.. obzirom da K.S. nije poznavala ni S., a posebno ne i okolna mjesta.

Znači nesporno je utvrđeno da su oštećene zbog ponašanja optuženih prema njima u toku vožnje upotrebom sile i prijetnje (naprijed opisanog), osjećale strah od optuženih u pogledu bezbjednosti za svoj život ili tijelo, što je kulminiralo još u toku vožnje činjenicom da je F.M. htjela iskočiti iz vozila u toku vožnje što je spriječeno uklanjanjem kvake za sigurnosno zaključavanje vrata vozila iznutra koji je kasnije, po završetku preduzetih radnji, vraćen na mjesto od strane optuženih, čime je uspostavljena normalna funkcija otvaranja suvozačevih vrata.

Navedeni strah kod oštećenih je po izjavama istih kulminirao kada je vozilo zaustavljeno u šumi na mjestu udaljenom od raskrsnice magistralnog puta 500 m i od benzinske pumpe 200 m, po mraku, gdje nema stambenih i drugih objekata, a koje mjesto je bilo pokriveno snijegom i bilo je hladno obzirom na zimski period i ranije rečeno: “da li želite da vas zavežemo za drvo u šumi i da vas ostavimo ili da vas jebemo”.

Dakle, u radnjama optuženih nije bilo neposredne sile pri samom vršenju seksualnog odnosa sa oštećenim, već su radnje optuženih upotrebom sile i prijetnji preduzete sa ciljem da slome otpor i unesu strah u oštećene po njihovu bezbjednost prije samog seksualnog odnosa, te iste radnje imaju karakter pripremnih randji u cilju ostvarivanja obljube.

Naime, odredbom člana 203. stav 1. KZ F BiH određeno je da krivično djelo silovanje čini tko prinudi na obljubu drugu osobu upotrebom sile ili prijetnje da će neposredno napasti na život ili tijelo te ili njoj bliske osobe.

Opis utvrđenih krivičnopravnih radnji optuženih sadrži sve bitne elemente krivičnog djela za koje se optuženi terete.

Naime, odredbom člana 203. stav 2. KZ F BiH određeno je da navedeno djelo iz stava 2. čini tko krivično djelo iz stava 1. navedenog člana počini na osobito okrutan ili osobito ponižavajući način...

Krivično djelo silovanje (stuprum) je krivično djelo protiv slobode odlučivanja u spolnoj sferi i sastoji se u prinuđavanju na obljubu, spolni odnos druge osobe upotrebom sile ili prijetnje da će neposredno napasti na život ili tijelo te ili njoj bliske osobe. Znači krivično djelo silovanja je nepravo složeno krivično djelo koje se sastoji od prinude i obljuje, a što predstavlja i radnju izvršenja ovog djela.

Prinuda na obljubu druge osobe vrši se ili upotrebom sile ili prijetnjom neposrednog napada na život ili tijelo pasivnog subjekta ovog djela ili njoj bliske osobe. Pod upotrebom sile podrazumjeva se primjene fizičke (tjelesne) snage u cilju savladavanja postojeće ili očekivanog otpora (kao u konkretnom slučaju šamaranje oštećenih u toku vožnje zbog očekivanog otpora oštećenih) i ista može biti vis absoluta tj. takva neodoljiva tjelesna sila usljed koje je prinuđena osoba lišena mogućnosti da ostvari svoju volju i vis compulsiva t. psihička sila gdje se upotrebom fizičke snage djeluje na stvaranje volje kod prinuđene osobe u određenom pravcu (kao u konkretnom slučaju obzirom da su optuženi šamarima, pogrđnim riječima, vrijeđanjima ostvarili dominantan položaj u odnosu na oštećene, a u cilju da djeluju na stvaranje volje kod oštećenih u određenom pravcu). Kod ovog krivičnog djela upotreba sile treba da neposredno omogućuje obljubu kao u konkretnom slučaju.

Shodno zakonskoj odredbi upotreba sile radi vršenja nasilne obljuje ne mora biti takva da ostavlja fizičke tragove u obliku tjelesnih povreda, već je dovoljna sila takvog intenziteta kojom se, i pored toga što ne ostavlja tragove na tijelu oštećene, ipak savladava otpor žrtve (u konkretnom slučaju nesporno je utvrđeno da je došlo do šamaranja oštećenih u toku vožnje, te da nisu ostali tragovi navedene upotrebe sile izuzev modrice na licu K.S.). Na navedeno ukazuje i izjava M.M. prema kazivanju F.M.: „Nemate vi nikakvih dokaza da se radi o silovanju, ni pod nokat, jer se niste opirale“.

Drugi oblik prinude na obljubu predstavlja prijetnja da će se neposredno napasti na život ili tijelo oštećene osobe ili njoj bliske osobe. Prijetnja mora biti kvalificirana, tj. odnositi se na prijetnju napada na život ili tijelo tako da drugi vidovi prijetnje nisu pravno relevantni. Prijetnja treba da je ozbiljna, neposredno predstojeća, bliska tako da nije dovoljna prijetnja da će se naknadno nanijeti zlo kojim se prijeti (u konkretnom slučaju ispoljena je prijetnja upotrebom predmeta koji asocira izgledom na pištolj na način kako je to naprijed interpretirano da M.M. govori K.E. da uzme pištolj koji se nalazi pozadi u vozilu i puca u K.S. koljena, te iskazane prijetnje da će ih zavezati za drvo i ostaviti u šumi na mjestu na kome ni same ne znaju gdje se nalaze prema saglasnom iskazu oštećenih).

Prema zakonskoj definiciji navedenog krivičnog djela nije potrebno postojanje realne mogućnosti da prijetnja bude i ostvariva. Upotreba sile i prijetnje treba biti upravljena na savladavanje otpora tako da predstavlja sredstvo za izvršenje obljube kao što je utvrđeno i u konkretnom slučaju jer sve preduzete radnje sile i prijetnje upravo su upravljene na savladavanje otpora oštećenih i predstavljale su sredstvo za izvršenje obljube.

Nadalje, otpor žrtve treba biti stvaran i ozbiljan i po pravilu trajan. Međutim od odlučnog značaja kod navedenog djela je činjenica da oštećena osoba na osnovu svih okolnosti konkretnog slučaja drži da je prijetnja ozbiljna i da optuženi sredstvima može ostvariti prijetnju kao što je to u konkretnom slučaju jer su oštećene na osnovu svih okolnosti držale da će optuženi ostvariti svoju prijetnju upotrebom predmeta koji asocira na pištolj i da će ih svezane za drvo ostaviti u šumi.

Kod ove vrste krivičnog djela otpor je po pravilu aktivan, ali o ovom krivičnom djelu može se raditi i u slučaju izostanka aktivnog otpora ukoliko žrtva zbog doživljenog straha kroz svoje ponašanje ispoljava trpljenje usljed sile ili prijetnje počinitelja tako da se prisustvo otpora nužno pretpostavlja (kao u konkretnom slučaju).

Od odlučnog je značaja činjenica da oštećena osoba na osnovu svih okolnosti konkretnog slučaja drži da je prijetnja ozbiljna i da optuženi tim sredstvima može ostvariti prijetnju. Naime, oštećene su vjerovale da je predmet koji izgledom asocira na pištolj pravi pištolj, te da isti optuženi može pucati u K.S. koljena, te su vjerovale da će ih svezane ostaviti u šumi, obzirom na mjesto na koje su dovezene i na sve preduzete radnje prema njima od strane optuženih.

Krivično djelo je dovršeno kada je upotrijebljena sila, ili prijetnja i kada je izvršena obljuba.

Znači, provedenim dokazima nesporno je utvrđeno da je upotrijebljena sila i prijetnja od optuženih prema oštećenim.

Pod pojmom obljube-spolnog odnosa treba podrazumijevati prije svega uobičajeni naziv tzv. normalni coitus, spolni odnos između muškarca i žene (immisionem in vaginum) i to vaginalni coitus i analni coitus. Radnja izvršenja krivičnog djela silovanja smatra se dovršenom kada je upotrijebljena sila, ili prijetnja i kada je obljuba izvršena. Obljuba se smatra dovršenom kada je došlo do prodiranja spolnog organa u vaginu, ili anus. Radnja prinude prethodi obljudi, te se ista vrši u cilju ostvarivanja obljube, te prinuda ima karakter pripremnih radnji, a što je sve utvrđeno u konkretnom predmetu kao što je naprijed interpretirano.

Iskazima oštećenih, te iskazom drugooptuženog nesporno je utvrđeno da je došlo do prodiranja polnog organa prvooptuženog u vaginu oštećene K.S. i da je u istu ejakulirao, kao i da je došlo do prodiranja polnog organa drugooptuženog u vaginu oštećene F.M. i da je isti ejakulirao na sjedište pored nje.

Činjenica da vještačenjem brisa oštećenih nisu pronađeni spermatozoidi ne ukazuje na suprotno utvrđenom jer drugooptuženi nije ejakulirao u vaginu oštećene F.M., a u

pogledu oštećene K.S. prema iskazu vještaka, moguće je da je došlo do propadanja spermatozoida u prvom sadržaju jer je oštećena pregledana 07.02.2010. u 08,15 sati kada je uzet bris, tako da je protekao određeni vremenski period i bris nije odmah urađen, tako da je moguće propadanje spermatozoida. Prisustvo spermatozoida moguće je utvrditi ljekarskim pregledom ako je to urađeno odmah. Također je naveo da zbog menzesa (koji je konstatovan u brisu obje oštećene), kod koga krv stalno ide, ako je oštećena došla kući, isprala vaginu, stavila uloške, a krv ide-znači moguće je da su ovi spermatozoidi napustili područje.

Shodno navedenom vještak je svojim mišljenjem u okviru struke obrazložio zašto nisu nađeni spermatozoidi u brisu oštećene K.S., mada je K.E. ejakulirao u njenu vaginu.

U stavu 2. predviđeni su kvalificirani oblici krivičnog djela silovanja određeni s obzirom na prouzročene posljedice i s obzirom na način izvršenja.

Krivično djelo silovanja dobiva teži oblik ukoliko je izvršeno na naročito svirep i naročito ponižavajući način, kao što je to utvrđeno u konkretnom predmetu.

Obzirom na upotrebu sile i prijetnje, na nemogućnost slobodnog odlučivanja o stupanju u spolni odnos, te na prouzročene posljedice krivično djelo silovanje uvijek ima karakter određenog stupnja poniženja i svireposti. Da bi se radilo o ovom obliku krivičnog djela potreban je poseban intenzitet u konkretnom slučaju poniženja, odnosno postupanje na naročito ponižavajući način, odnosno oblik izživljavanja nad žrtvom, a u konkretnom slučaju utvrđeno je fotografisanje žrtava u ponižavajućim položajima na način kako je to naprijed interpretirano, fotografisanje njihovih nagih tijela i spolnih organa, te unutrašnjosti spolnih organa. Naročiti stupanj poniženja ispoljava se kako kroz subjektivne okolnosti (izuzetna upornost, drskost i bezobzirnost), tako i kroz objektivne okolnosti, grubi nasrtaji na ukupan integritet oštećene osobe i njeno poniženje ispod svakog dostojanstva, što je konkretno utvrđeno, obzirom da iz ranije interpretiranih dokaza proizilazi utvrđena činjenica da su optuženi fotografisali oštećene, načinivši tom prilikom veliki broj fotografija, ispoljavajući pri tome upornost, drskost i bezobzirnost, te da su fotografijama prikazana naga tijela oštećenih, njihovi spolni organi, te unutrašnjost njihovih spolnih organa i to da su fotografije sačinjavane na način da su muškim šakama, odnosno šakama optuženih raširivani spolni organi oštećenih kao i njihove stražnice radi fotografisanja unutrašnjih dijelova spolnih organa, odnosno stražnica oštećenih, koji nisu vidljivi bez raširivanja šakama optuženih, što sve ukazuje da su optuženi ispoljili navedenim radnjama, naročit stupanj poniženja oštećenih, odnosno poniženje istih ispod svakog nivoa dostojanstva. Ovo posebno obzirom na iskazanu prijetnju da će fotografije objaviti ukoliko ne pristanu da ubuduće sa njima imaju seksualne odnose uvijek kada oni to budu zahtjevali od njih.

Da se ne radi o dobrovoljnom fotografisanju od strane oštećenih ukazuju fotografije kojim su prikazane šake optuženih (M.M. izuzetno prljave sa prljavim noktima i K.E. sa prstenom na prstu-prema fotodokumentaciji), kojim isti raširuju-šire polne organe i stražnjice oštećenih radi fotograisanja unutrašnjosti spolnih organa i anusa oštećenih, te kojim utiskuju dojku oštećene, te kojim drže glavu oštećene kod ljubljenja i dr. kako je to naprijed opisano. U kontekstu navedenog nije poklonjena vjera iskazima optuženih, posebno M.M. da su oštećene tražile fotografisanje obzirom na naprijed opisane šake

optuženih, te obzirom da ni jedna fotografija nije načinjena od strane oštećenih, a prema sadržaju fotografija.

Obzirom na preduzete radnje od strane optuženih, što je nesporno utvrđeno provedenim dokazima isti su postupali sa direktnim umišljajem obzirom da su optuženi bili svjesni da se upotrebom sile, prijetnje napadom na život ili tijelo oštećene osobe, oštećena osoba prinuđuje na obljubu, te da su obzirom na način izvršenja krivičnog djela, koje osnovnom djelu daje kvalificirani oblik počinili djelo sa sviješću o naročito svirepom i naročito ponižavajućem načinu izvršenja krivičnog djela, te da su isto htjeli.

Znači, ocjenom svih provedenih dokaza optužbe nesporno je utvrđeno da su optuženi radnjama opisanim u činjeničnom opisu presude počinili krivično djelo silovanja iz čl. 203. st. 2. u vezi st. 1. KZ F BiH, dakle, na osnovu svih neposredno provedenih, te prezentiranih materijalnih dokaza Tužilaštva, sud je utvrdio da se u radnjama optuženih stiču sva bitna obilježja krivičnog djela silovanja iz čl. 203. st. 2. u vezi st. 1. KZ F BiH, pa ih je sud za ista oglasio krivim, jer je utvrđeno da su optuženi radnjama opisanim u izreci presude upotrebom sile i prijetnje da će izravno napasti na život ili tijelo te osobe i na osobito ponižavajući način drugu osobu prinudili na spolni odnos.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivične sankcije sud je imao u vidu sve okolnosti predviđene članom 49. KZ F BiH, a koje utiču na njen izbor.

Od olakšavajućih okolnosti koje se stiču na strani optuženih sud je cijenio da su optuženi u vrijeme izvršenja krivičnog djela bile osobe mlađe životne dobi kao i raniju neosuđivanost istih (iako od strane Tužilaštva nije pribavljen izvod iz kaznene evidencije za otpužene, koji se vodi po mjestu rođenja, već je dostavljen izvod iz kaznene evidencije MUP Kantona Sarajevo), te protek vremena od izvršenja krivičnog djela, te porodičnost prvooptuženog i činjenicu da je isti otac dvoje malodobne djece, dok otežavajućih okolnosti na strani optuženih sud nije našao.

Sud je imajući u vidu navedene olakšavajuće okolnosti koje su se stekle na strani optuženih i počinjenog krivičnog djela, prvo i drugooptuženog za počinjeno krivično djelo silovanja iz člana 203. stav 2. u vezi stava 1. KZ-a F BiH osudio na kaznu zatvoru u trajanju od po 3 (tri) godine.

Sud cijeni da će se ovako izrečenom kaznom, u visini zakonskog minimuma, postići svrha kažnjavanja određena u članu 42. KZ F BiH, odnosno da će se u dovoljnoj mjeri uticati na učinitelje krivičnog djela i ostale da ne čine krivična djela, izraziti društvena osuda počinjenog krivičnog djela i uticati na razvijanje svijesti građana o pogibeljnosti krivičnog djela i pravednosti kažnjavanja učinitelja.

Na osnovu člana 57. KZ-a F BiH prvo i drugooptuženom se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u pritvoru počev od 09.02.2010. godine do 12.04.2010.godine.

Na osnovu člana 212. stav 3. ZKP F BiH oštećene K.S. i F.M. se sa imovinsko pravnim zahtjevom upućuju na parnični postupak.

Na osnovu člana 202. stav 4. ZKP-a F BiH, optuženi K.E. i M.M. se oslobađaju naknade troškova krivičnog postupka, te isti padaju na teret budžetskih sredstava suda.

Zapisničar,
Puka Merisa

Predsjednik vijeća
Sudija
Jahić Indira

Pravna pouka: Protiv ove presude dozvoljeno je pravo žalbe Vrhovnom sudu F BiH u roku od 15 dana putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka.