

Bosna i Hercegovina
 Federacija Bosne i Hercegovine
 Kanton Sarajevo
 KANTONALNI SUD U SARAJEVU
 Broj: 09 0 K 029462 19 Kv 45
 Sarajevo, 15.11.2019. godine

Kantonalni sud u Sarajevu, u vijeću sastavljenom od sudija Behije Šiljak kao predsjednika vijeća, Sanele Rondić i Samre Akova, kao članova vijeća, uz sudjelovanje Selme Kadrić, kao zapisničara u krivičnom predmetu protiv optuženih F.S., M.M., K.E., Đ.A., H.DŽ., V.E., S.Š., P.A., K.A., DŽ.S., F.S.1, G.V., E.I., M.E., T.A., B.I., K.A.1, H.J., B.H., K.DŽ., H.S., Ž.J. i Đ.M., zbog krivičnih djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. u vezi stava 1. i istog krivičnog djela iz člana 238. stav 1., u vezi sa članom 55. i članom 54. Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: KZ FBiH), te protiv optužene P.J. zbog krivičnog djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. u vezi sa članom 55. KZ FBiH, u odnosu na optužene B.H., K.DŽ. i T.A. i zbog krivičnog djela Nedoizvoljeno držanje oružja i eksplozivnih materija iz člana 371. stav 1. KZ FBiH, odlučujući u postupku redovne kontrole opravdanosti mjere pritvora u smislu člana 151. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: ZKP FBiH), u sjednici vijeća koja je održana dana 15.11.2019. godine, donio je

RJEŠENJE

Prema optuženim F.S., M.M., K.E., Đ.A., H.DŽ., V.E., P.A., K.A., F.S.1, G.V., M.E., E.I., T.A., K.A.1, B.H., K.DŽ., H.S., Ž.J., DŽ.S. i Đ.M., produžava se pritvor za još 2 (dva) mjeseca, tako da im pritvor po ovom rješenju može trajati najduže do 15.01.2020. godine ili do nove odluke suda.

Obrazloženje

Zadnjim rješenjem ovog suda, broj: 09 0 K 029462 19 Kv 42 od 18.09.2019. godine, odlučujući u postupku redovne kontrole opravdanosti daljeg trajanja mjere pritvora, produžen je pritvor optuženim navedenim u izreci ovog rješenja koji može da traje najduže do 18.11.2019. godine ili do druge odluke suda.

Vršeći ponovo kontrolu opravdanosti pritvora, postupajući po službenoj dužnosti u smislu člana 151. ZKP FBiH, ovaj sud nalazi da se razvojem konkretnog krivičnog postupka nisu promijenile okolnosti temeljem kojih je optuženim produžen pritvor ranijim rješenjima, niti je protek vremena rezultirao prestankom posebnog pritvorskog razloga propisan u članu 146. stav 1. tačka c) ZKP FBiH, a u odnosu na optuženog DŽ.S. i iz posebnog pritvorskog razloga propisan članom 146. stav 1. tačka a) ZKP FBiH.

Kako je to i u ranijim rješenjima konstatovano, optuženi se terete da su radnjama opisanim u potvrđenoj optužnici počinili krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. u vezi stava 1. i člana 238. stav 1.

u vezi sa članom 55. a sve u vezi sa članom 54. KZ FBiH, te B.H., K.DŽ. i T.A. krivično djelo nedozvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija iz člana 371. stav 1. KZ FBiH.

Vijeća ovog suda su u postupku redovne kontrole opravdanosti mjere pritvora prema optuženim, analizom dokaza dostavljenih uz optužnicu, utvrdili postojanje osnovane sumnje kao temeljnog uvjeta za mjeru pritvora. Tako, analizom dokaza (ovaj sud zbog njihove obimnosti sve dokaze neće posebno navoditi nego će u daljem dijelu obrazloženja navesti i obrazložiti samo pojedine dokaze koji su i po ocjeni ovog vijeća dovoljni za dokazivanje postojanja kako općeg tako i posebnih uvjeta za zakonit pritvor), kako je to utvrđeno i u ranijem rješenju, proizilazi da su pripadnici Federalne uprave policije, postupajući po naredbama Kantonalnog suda u Sarajevu, provodili posebne istražne radnje, dokumentovali vršenje krivičnih djela u više navrata i na taj način zadokumentovali djelovanje organizovane grupe ljudi koja se kroz period od oktobra mjeseca 2017. godine pa sve do aprila mjeseca 2018. godine bavila neovlaštenim prometom opojnih droga, i drugim krivičnim djelima a koje su organizovali F.S. i M.M., svaki za svoj račun, angažovali druge pripadnike grupe, koji su svjesni svoga djelovanja postali članovima grupe koja je djelovala sa ciljem vršenja prometa i prodaje opojne droge konzumentima ovih opojnih droga a sve s ciljem sticanja protupravne imovinske koristi. Rezultati posebnih istražnih radnji, presretnute komunikacije između optuženih ali i drugih lica nesumljivo ukazuju da su F.S. i M.M. organizovali svaki svoju grupu u sastavu koje su angažovali veći broj pripadnika koji su svjesno pristupili ovoj grupi sa namjerom da djeluju u sastavu grupe i tako doprinose njenom cilju a to je sticanju imovinske koristi od prodaje opojne droge, čiji su pripadnici postali optuženi kako je naprijed navedeno da za njih vrše prepakivanje i vaganje opojnih droga u manje paketiće pogodne za uličnu prodaju te potom zajedno pronalaze osobe koje će za njih prodavati opojnu drogu konzumentima opojnih droga sa kojima su stupali u komunikacije putem telefona i tako dogovarali prodaju, mjesto i vrijeme isporuke opojne droge.

Relevantne komunikacije su opisane u Izvještaju o poduzetim mjerama i radnjama FUP br.INT-10/3-567/17 od 04.09.2018. godine, te Izvještaju o poduzetim mjerama i radnjama FUP br.INT-10/3-567/17 od 25.07.2018. godine.

Postupajući po Naredbi Kantonalnog suda u Sarajevu, pripadnici Federalne uprave policije su pretresli relevantne razgovore iz kojih proizilazi da se ova grupa bavi krivičnim djelima koja im se stavljaju na teret i to dana 19.10.2017. godine ovlaštena službena lica Federalne uprave policije na sistemu za zakonito presretanje komunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojem osoba I.Ć. koji kristi broj ... poziva B.H. koji koristi broj telefona ..., I.Ć. govori „ej buraz šta ima kakav si“ B.H. govori „dobar ti“ I.Ć. govori „konto malo naletiti do tebe.“ B.H. govori „hajde“ I.Ć. govori „prozovem te kad dođem“, potom razgovor u kojem osoba I.Ć. koji kristi broj ... poziva B.H. koji koristi broj telefona ... I.Ć. govori „hoćeš da se popnem do tebe ili“ B.H. govori „haj iza“. Nakon presretnutih telefonskih razgovora poduzete su operativne mjere i radnje na terenu te je u naselju Otes u ulici ... uočeno lice B.H. kako sjeda u vozilo marke VW Golf V, reg. oznaka ..., nakon kraćeg zadržavanja u vozilu B.H. izlazi iz vozila i udaljava se u pravcu adrese stanovanja, osoba I.Ć. prolazi iza zgrade u kojoj je nastanjen B.H. Nakon kraćeg zadržavanja iza zgrade, vozilo VW Golf V, se pokreće i

nastavlja kretanje u pravcu naselja Doglodi, da bi se isto zaustavilo u ulici ..., općina Novi grad u neposrednoj blizini stočne pijace, tom prilikom vozač vozila je legitimisan i lišen slobode I.Č., kada su policijski službenici izvršili pretresanje I.Č. i pronašli jedan (1) pvc paketić sa sadržajem zeljaste N.N. materije, jedna ručno motana cigareta sa sadržajem NN materije-zeljaste, jedan (1) mobilni telefonski aparat marke „Nokia“, crno sive boje, a kako to proizilazi analizom dokaza označenih kao Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od lica I.Č. FUP broj: 10/3-230/17 od 19.10.2017. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od lica I.Č. FUP broj: 10/3-231/17 od 19.10.2017. godine, Zapisnik o pretresanju osobe I.Č. FUP broj: 10/3-198/17 od 19.10.2017. godine, Izvještaj o izvršenom pretresanju lica I.Č. FUP broj: 10/3-96/17 od 19.10.2017. godine. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka I.Č., broj: 10/3-710/17 od 19.10.2017. godine, između ostalog proizilazi da je konzument opojne droge i da je istu kupio od B.H. kojeg je predhodno kontaktirao putem telefona.

Dana 24.10.2017. godine presretnuti su telefonski razgovori u kojem osoba M.Đ. koji kristi broj ... poziva B.H. koji koristi broj telefona ..., kojom prilikom M.Đ. govori „gdje si brate“ B.H. govori „u mahali, ko je“ M.Đ. govori „M. je, gdje si u mahali da te vidim da ti donesem kišobran da ne pokisneš“ B.H. govori „gdje si ti“ M.Đ. govori „evo ulazim u Otes kod pumpe hajde brat moj lijepi“ B.H. govori „hajde kod pošte za 3-4 minute“ M.Đ. govori „hajde“. Nakon presretnutih telefonskih razgovora, na terenu je u naselju Otes u ulici ... u blizini pošte uočeno parkirano putničko motorno vozilo Audi A4 sive boje registarskih oznaka ... u kojem se nalazilo jedno muško lice, te u ulici ... uočeno je putničko motorno vozilo Fiat Punto bijele boje, registarskih oznaka ... koje koristi B.H., nakon što se vozilo Fiat Punto zaustavilo u blizini pošte uočeno je da iz istog izlazi B.H. koji sjeda u parkirano putničko motorno vozilo Audi A4 sive boje registarskih oznaka ... Nakon kraćeg zadržavanja u vozilu, B.H. izlazi iz istog te se udaljava u pravcu adrese stanovanja, a vozilo Audi se pokreće i nastavlja kretanje u pravcu ulice ..., da bi se isto zaustavilo u ulici ..., općina Ilidža, tom prilikom vozač vozila je legitimisan, M.Đ., kod kojeg je pretresom pronađen jedan paketić praškasta materija bijele boje zamotano u pvc kesicu roze boje, nakon čega je M.Đ. saslušan u svojstvu svjedoka, kada je izjavio da je konzument opojne droge i da je istu kupio od B.H. kojeg je predhodno kontaktirao putem telefona, a kako to proizilazi analizom dokaza: Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od lica M.Đ. FUP broj: 10/3-234/17 od 24.10.2017. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od lica M.Đ. FUP broj: 10/3-233/17 od 24.10.2017. godine, Zapisnik o pretresanju osobe M.Đ. FUP broj: 10/3-200/17 od 24.10.2017. godine, Izvještaj o izvršenom pretresanju osobe M.Đ. FUP broj: 10/3-97-A/17 od 24.10.2017. godine, te zapisnika o saslušanju svjedoka broj 10/3-715/17 od 24.10.2017. godine.

Dana 07.11.2017. godine na sistemu za zakonito presretanje komunikacija presretnuta je SMS poruka u kojoj je osoba B.H. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor šalje SMS poruku H.J.1 koji kristi broj ... sadržaja „nazvaću te brzo“. B.H. koji koristi broj telefona ..., poziva H.J.1 koji kristi broj ... H.J.1 govori „gdje si“ B.H. govori „u kući“ H.J.1 govori „ovdje ili tamo“ B.H. govori „Vrtovi Reverine“ H.J.1 govori „haj eto me za dvije minute tamo“ B.H. govori „onaj tvoj jedan“ H.J.1 govori „trčanje“ B.H. govori „hajde“. H.J.1 koji kristi broj ... poziva B.H. koji koristi broj telefona ... H.J.1 govori „evo me tu sam“ P.J. nevjenčana supruga od B.H. govori „tu sam“. Nakon toga u naselju Vrtovi Reverine uočeno je putničko motorno vozilo marke „Renault“ bijele

boje, reg. oznaka ... u kojem se nalazilo jedno muško lice, navedeno vozilo odlazi u ulicu ... gdje se u neposrednoj blizini trafostanice zaustavlja vozilo, te se sastaje sa P.J. nevjenčanom suprugom od B.H., nakon razmjene opojne droge i novca H.J.1 se sa vozilom udaljava u pravcu Ilidže, nakon čega su policijski službenici lišili slobode H.J.1 i pretresom pronašli li oduzeli jedan PVC omot od kutije cigareta u kojem se nalazi prozirna PVC folija sa sadržajem bijele praškaste NN materije, Jedna cigareta rukom motana te konzumirana do pola, a nakon čega je saslušan na zapisnik o saslušanju svjedoka, kada je H.J.1 izjavio da je konzument opojne droge i da je istu kupio od B.H. kojeg je predhodno kontaktirao putem telefona. Prednje je utvrđeno analizom izvještaja o poduzetim mjerama i radnjama FUP-a i iste dovodeći u vezu sa zapisnikom o saslušanju svjedoka H.J.1 broj: 10/3-740/17 od 7.11.2017. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od lica H.J.1 FUP broj: 10/3-243/17 od 07.11.2017. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od lica H.J.1 FUP broj: 10/3-244/17 od 07.11.2017. godine, Zapisnik o pretresanju osobe H.J.1 FUP broj: 10/3-213/17 od 07.11.2017. godine, Izvještaj o izvršenom pretresanju lica H.J.1 FUP broj: 10/3-105/17 od 07.11.2017. godine, Izvještaj o izvršenom pretresanju osobe H.J.1 FUP broj: 10/3-105A/17 od 07.11.2017. godine.

Dana 07.11.2017. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojem osoba S.S. koji kristi broj telefona ... vlasništvo ZIRAATBANK BHDD poziva Đ.A. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor. S.S. govori „dobar dan, šta radiš, jesi kući, hoćeš ići ubrzo ledo haj svrati“. Đ.A. govori „trebao bi važi“ S.S. govori „gdje smo sinoć, gdje mi je auto, haj samo prozovi“. S.S. koji kristi broj telefona ... vlasništvo ZIRAATBANK BHDD poziva Đ.A. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor. S.S. govori „dokle si“ Đ.A. govori „izlazim sa biciklom iz kuće“ S.S. govori „razumijem, taman“. Nadalje, Đ.A. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor poziva S.S. koji kristi broj telefona ... Đ.A. govori „evo mene tu“ S.S. govori „aha“. Isti dan u ulici ... uočen je kontakt između Đ.A. koji se dovezao na biciklu i S.S., nakon kontakta i razmjene opojne droge i novca između istih S.S. dolazi do ulaza u zgradu Grawe osiguranja gdje je zaustavljen, legitimisan i lišen slobode od strane policijskih službenika. Prilikom pretresa S.S. u desnom džepu pantolona istog pronađeno je i uz Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta privremeno oduzeto slijedeće: Jedan (1) paketić načinjen od prozirne PVC folije sa sadržajem bijele praškaste NN materije zavaren na vrhu. Navedeno je potvrđeno analizom Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta od lica S.S. FUP broj: 10/3-245/17 od 07.11.2017. godine, Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta od lica S.S. FUP broj: 10/3-246/17 od 07.11.2017. godine, Zapisnika o pretresanju osobe S.S. FUP broj: 10/3-214/17 od 07.11.2017. godine, Izvještaja o izvršenom pretresu lica S.S. FUP broj: 10/3-106/17 od 07.11.2017. godine, Izvještaja o izvršenom pretresu lica S.S. FUP broj: 10/3-106A/17 od 07.11.2017. godine

Dana 07.11.2017. godine u telefonskom razgovoru u kojem osoba S.S. koji kristi broj telefona ... vlasništvo ZIRAATBANK BHDD poziva Đ.A. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor S.S. govori „e greška dobro gdje si ti“, Đ.A. govori „kući“ S.S. govori „hoćeš biti tu, nećeš nigdje ići“ Đ.A. govori „ne znam ako budem biću tu“ S.S. govori „dobro“. S tim u vezi dana 16.11.2017. godine na sistemu za zakonito presretanje komunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojem osoba N.Đ. koji kristi broj telefona od A.H. ... poziva B.H. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši

nadzor Đ. govori „gdje si brate, Đ. je u Dalmaru sam“ B.H.govori „hajde doletiću ja“. A.H. koji kristi broj telefona ... poziva B.H. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor, A.H. govori „e brate gdje si“ B.H.govori „na parkingu gdje je M. zgrada“ A.H. govori „gdje je M. zgrada“ B.H.govori „a to si ti A.H., ja reko Đ.“ A.H. govori „zajedno smo“ B.H.govori „haj reci mu nek izađe iz Delmara“. B.H. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor, poziva A.H. koji kristi broj telefona ... B.H.govori „gdje je Đ.“ A.H. govori „A.H. je evo mene“ B.H.govori „hajde eto ti M. za minutu ispred Delmara“ H.A.govori „hajde“, nakon čega dolazi do razmjene droge i novca između Đ.A. i A.H. a tom prilikom policijski službenici Odjeljenja za borbu protiv zloupotrebe droga ušli su u navedeni objekat i u istom legitimisali i lišili slobode osobu: A.H. i prilikom pretresa od A.H. oduzeli jedan (1) paketić načinjen od PVC kese plave boje sa sadržajem praškaste materije bijele boje zavezan na vrhu.

Dana 07.12.2017. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima osoba B.H. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor poziva osobu A.M. koji koristi broj ... kojom prilikom A.M. govori „okano šta ima“ B.H. govori „ništa evo me u Otesu“ A.M. govori „eto me tamo“. Nadalje, osoba A.M. koji koristi broj ... poziva B.H. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor A.M. govori „jeli kod tebe“ B.H.govori „jedan, jeli“ A.M. govori „ja, ja“.

Nakon što je B.H. sa vozilom Fiat Punto isporučio A.M. opojnu drogu za koju preuzme novac, A.M. pokreće vozilo Pasat i nastavlja kretanje u pravcu naselja Doglodi, kada ga lišavaju policijski službenici i prilikom pretresa pronalaze i oduzimanju jedan (1) PVC paketić sa sadržajem bijele praškaste materije, označeno kao trag broj jedan (1), sa pripadajućom SIM karticom prema izjavi A.M. pozivnog broja ..., označeno kao trag broj dva (2), a na okolnosti kupovine opojne droge A.M. je saslušan u svojstvu svjedoka o čemu je sačinjen Zapisnik o saslušanju svjedoka. Prednje proizilazi analizom Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta od lica A.M. FUP broj: 10/3-272/17 od 07.12.2017. godine, Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta od lica A.M. FUP broj: 10/3-273/17 od 07.12.2017. godine, Zapisnika o pretresanju osobe A.M. FUP broj: 10/3-236/17 od 07.12.2017. godine, Izvještaja o izvršenom pretresanju osobe A.M. FUP broj: 10/3-121-A/17 od 07.12.2017. godine, Izvještaja o izvršenom pretresanju lica A.M. FUP broj: 10/3-121/17 od 07.12.2017. godine.

Dana 07.12.2017. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima osoba F.N. koji kristi broj telefona ... poziva Đ.A. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor F.N. govori „e vozdra brate ovdje F.N. od C. drug, jarane mogu li danas“ Đ.A. govori „molim“. Daljom analizom utvrđeno je da Đ.A. koji koristi broj telefona ...nad kojim se vrši nadzor poziva osobu F.N. koji kristi broj telefona ... Đ.A. govori „e care što prekinu“ F.N. govori „dobro je, jesi kući nećeš dolaziti ovdje kod ski parka da ti oko trice naletim“ Đ.A. govori „hajde može“. Nadalje, F.N. koji kristi broj telefona ... poziva Đ.A. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor F.N. govori „e brate evo me ispred jesi li kući“ Đ.A. govori „aha“ F.N. govori „hajde eto me“.

Nakon kontakta između Đ.A. i F.N. i razmjene opojne droge i novca između istih F.N. odlazi stepenicama prema ulici ..., dolaskom u ulicu ... isti je zaustavljen, te je izvršeno

pretresanje F.N. i tom prilikom u čarapi desne noge pronađena je jedan PVC paketić sa sadržajem preškaste materije, a kako to proizilazi analizom Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta od lica F.N. FUP broj: 10/3-275/17 od 07.12.2017. godine, Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta od lica F.N. FUP broj: 10/3-274/17 od 07.12.2017. godine, Zapisnika o pretresanju osobe F.N. FUP broj: 10/3-237/17 od 07.12.2017. godine i Izvještaja o izvršenom pretresu lica F.N. FUP broj: 10/3-122/17 od 07.12.2017. godine.

Dana 14.12.2017. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima Đ.A. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor poziva F.S. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor Đ.A. govori „bracola kakav si mi“ F.S. govori „dobar ti“ Đ.A. govori „jesi dole“ F.S. govori „jesam“ Đ.A. govori „i ja ću za jedno sat“ F.S. govori „hajde“. Đ.A. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor poziva E.S. koji koristi broj telefona ... Đ.A. govori „gdje si“ E.S. govori „kući“ Đ.A. govori „ja i A. krećemo iz kuće za 10 minuta prozovem te“ E.S. govori „valja“. Nadalje, Đ.A. poziva F.S. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor Đ.A. govori „bracola ovdje nema nikoga“ F.S. govori „sad ću ja njega zvati“. Nadalje osoba A.P. koji koristi broj telefona ... poziva Đ.A. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor A.P. govori „gdje si“ Đ.A. govori „vidio sam maloprije kako guraju auto isto tvoje, imali šta novo“ A.P. govori „ima, mogu li na obraz“ Đ.A. govori „haj evo mene u Sokolović koloniji, moraš doći kući nemam sa sobom“ A.P. govori „hajde kad dođeš kući nazovi me“ Đ.A. govori „važi“.

Nakon presretnutih telefonskih razgovora poduzete se operativne mjere i radnje na terenu te je u naselju Sokolović Kolonija u ulica ... uočeno parkirano putničko motorno vozilo Golf II sive boje registarskih oznaka ... u kojem su se nalazila dva lica, jedno lice je sjedilo na mjestu vozača (vozač je identifikovan kao E.S.) dok je ženska osoba sjedila na zadnjem sjedištu navedenog vozila koja je identifikovana kao nevjenčana supruga od Đ.A., A.A. U ulici ... gdje je nastanjen K.E. uočili lice Đ.A. koji ulazi u kuću koju koristi K.E. Nakon kraćeg zadržavanja na navedenoj adresi Đ.A. izlazi iz kuće i kao pješak prolazi pored trafostanice te se upućuje u pravcu parkiranog vozila Golf II sive boje registarskih oznaka ... E.S. zaustavlja vozilo na semaforu, nakon čega su policijski službenici izvršili legitimisanje i lišenje slobode lica Đ.A. i A.A., te izvršili pretrese Đ.A., A.A. i E.S. kojim pretresom su pronađeni predmeti oduzeti od A.A. dvije PVC kesice u kojima se nalazi praškasta NN materija, iste oblijepljene bijelom selotep trakom u obliku „jajeta“ neto mase oko 110 grama.

Dana 14.12.2017. godine presretnuti su telefonski razgovori u kojima osoba B.E. koji koristi broj telefona ... poziva H.DŽ. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor, B.E. govori „e buraz možeš li se javiti na internet sa nekog broja“ H.DŽ. govori „ne mogu sad“, B.E. govori „haj vidi ovo, slušaj ujutro ću ja sa djevojkom doći na sijelo na kafu“, H.DŽ. govori „može“, B.E. govori „vidi ovo 450 može li i javi se večeras da potvrdiš dolazim ujutru“, H.DŽ. govori „može“. Daljom analizom utvrđeno je da H.DŽ. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor poziva F.S. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor, F.S. govori „šta ima buraz“, H.DŽ. govori „gdje si da vidim imaš li vremena da se provozaš u mom audiju samo što je Francuz“, F.S. govori „u radnji sam“, H.DŽ. govori „za 10 minuta mogao bi ti naletiti“, F.S. govori „hajde“. Dana 15.12.2017. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija

presretnuta su telefonski razgovori u kojima osoba F.S. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor poziva H.DŽ. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor F.S. govori „e buraz gdje si“, H.DŽ. govori „prolazim Gradac“, F.S. govori „jesi blizu“, H.DŽ. govori „jesam“, F.S. govori „čekam te“. Dana 15.12.2017. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima osoba F.S. poziva H.DŽ. te mu F.S. govori „e buraz haj izleti“, H.DŽ. govori „tu sam ja“.

Dana 15.12.2017. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuta je telekomunikacija u kojoj H.DŽ. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor šalje SMS poruku osobi B.E. koji koristi broj telefona ... sadržaja „ja sam svoje obavio, čekam te kafu da pijemo“.

Dana 15.12.2017. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuta je telekomunikacija u kojoj H.DŽ. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor šalje SMS poruku osobi B.E. koji koristi broj telefona ... sadržaja „idem malo odmoriti biću doma“.

Dana 15.12.2017. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuta su telefonski razgovori u kojima osoba B.E. koji koristi broj telefona ... poziva H.DŽ. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor, B.E. govori „e haj pristavi kafu“, H.DŽ. govori „hajde“.

Nakon presretnutih telefonskih razgovora poduzete se operativne mjere i radnje na terenu te je u naselju Zovik na adresi stanovanja H.DŽ. uočeno parkirano putničko motorno vozilo marke Seat Ibiza, reg. oznaka broj ... u kojem su se nalazilo jedno lice dok je suvozač izašao iz vozila i otišao u kuću u kojoj je nastanjen H.DŽ. Dolaskom u Hadžiće vozač zaustavlja vozilo na semaforu, nakon čega su policijski službenici izvršili legitimisanje i lišenje slobode lica M.Č.

Iz navedenih komunikacija jasno proizilazi da je najprije svjedok B.E. naručio opojnu drogu od optuženog H.DŽ. i to veće količine zbog čega je on pozvao F.S. te od njega preuzeo te količine opojne droge, nakon čega je H.DŽ. iste ostavio u svojoj kući da bi ponovo stupio u kontakt sa B.E. koji je nakon toga sa M.Č. došao kod H.DŽ. kući i preuzeo opojnu drogu. Navedeno je potvrđeno i iskazom svjedoka B.E. Naime, analizom zapisnika broj T09 OKT0115844 18 od 04.04.2018. godine Kantonlanog tužilaštva Kantona Sarajevo, proizilazi da je saslušani svjedok B.E. potvrdio da je neposredno stupio u kontakt sa H.DŽ. putem telefona a u vezi nabavke opojne droge, a nakon što ga je njegov prijatelj M.Č. zatražio da mu nabavi opojnu drogu. Ovaj svjedok u svojoj izjavi navodi da poznaje H.DŽ. i M.Č. te da se sjeća da ga je M.Č. pozvao na telefon dana 13.12.2017. godine i tražio od njega da mu nabavi veću količinu opojne droge speed te je ovaj svjedok poznavajući H.DŽ. koji se bavi prodajom ove opojne droge istog pozvao na telefon te pitao da li ima viber a kada je H.DŽ. rekao da nema nastavili su se dogovarati putem telefona te se dogovorili da se nađu 14.12.2017. godine nakon što H.DŽ. nabavi 450 grama speeda da mu proda, te navodi da mu je H.DŽ. istu noć javio da je nabavio opojnu drogu i da sutradan navrate kod njega, te su zajedno ovaj svjedok i M.Č. njegovim vozilom dana 15.12.2017. godine došli do kuće H.DŽ. u naselju ... od kojeg je svjedok B.E. preuzeo naručenu opojnu drogu za koju mu je dao

iznos od 2.800,00 KM koje mu je prethodno dao M.Č. te da se sa opojnom drogom vratio u vozilo u kojem ga je čekao M.Č. koji je odmah opojnu drogu sakrio ispod plastike mjenjača od vozila a kada su krenuli sa vozilom da ih je policija zaustavila i oduzela opojnu drogu.

Dana 15.12.2017. godine presretnutu su telefonski razgovori u kojima osoba F.S. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor poziva H.DŽ. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor F.S. govori „e buraz šta ima“, H.DŽ. govori „buraz sve oke evo odmaram ne naspavan sam“, F.S. govori „zvao te nejavljaš se“, H.DŽ. govori „sve oke“.

Dana 16.12.2017. godine presretnuti su telefonski razgovori u kojima NN osoba P. koji koristi broj telefona ... poziva H.DŽ. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor P. govori „vidio sam F. izleti ispred Deluxa kaže pao K. mali (D.) i K. kaže ima Federalaca ovuda čuvaj se brate. (K. identifikovan kao I.H.).

Dana 05.01.2018. godine presretnuti su telefonski razgovori u kojima osoba H.D. koji koristi broj telefona ... poziva M.M. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor. H.D. govori „gdje si“ M.M. govori „kući“ H.D. govori „šta ima kod tebe, ne znam dali ću na stanicu pa do tebe ima centro“ M.M. govori „dobro“ H.D. govori „zvaću te ja“. Dana 05.01.2018. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima osoba H.D. koji koristi broj telefona ... šalje SMS poruku osobi M.M. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor sadržaj „evo mene prema tebi u centri sam“. H.D. koji koristi broj telefona ... poziva optuženog M.M. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor H.D. govori „gdje si“ M.M. govori „kod kafića gdje smo sjedili“ H.D. govori „ja sam tu“ M.M. govori „hajde“.

Nakon kontakta i razmjenu opojne droge i novca između H.D. i M.M. isti nastavljaju kretanje ulicom ... prema mesnici Mujanić, dolaskom do mesnice isti se pozdravljaju i razdvajaju, M.M. odlazi u pravcu adrese stanovanja a H.D. zaustavljaju policijski službenici kod kojeg su pretresom pronašli i oduzeli prozirnu PVC kesu sa sadržajem materije bijele boje zavezana na vrhu neto mase oko 25 grama označeno kao trag broj jedan (1) oduzeto od H.D. Prednje je potvrđeno i analizom dokaza označenih kao Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od lica H.D. FUP broj: 10/3-5/18 od 05.01.2018. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od lica H.D. FUP broj: 10/3-6/18 od 05.01.2018. godine, Zapisnik o pretresanju osobe H.D. FUP broj: 10/3-3/18 od 05.01.2018. godine, Izvještaj o izvršenom pretresanju lica H.D. bez naredbe FUP broj: 10/3-2/18 od 05.01.2018. godine, Izvještaj o izvršenom pretresanju osobe bez naredbe FUP broj: 10/3-2A/18 od 05.01.2018. godine.

Nadalje isti dan 05.01.2018. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima osoba H.D. koji koristi broj telefona ... poziva M.M. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor H.D. govori „H. je“ M.M. govori „šta ima“ H.D. govori „svašta moramo popiti kahvu“ M.M. govori „jeli sve oke“ H.D. govori „nije, nije ništa oke“ M.M. govori „šta je“ H.D. govori „nazvaću te sekundu kući došao“ M.M. govori „nisi valjda“ H.D. govori „ja, ja sve sam na sebe, uzeli su mi mobitel“ M.M. govori „ćućemo se buraz“.

Dana 09.01.2018. godine ovlaštena službena lica Federalne uprave policije su u ulica ..., općina Ilidža izvršili zaustavljanje, legitimisanje i pretres osobe: Š.M. te pretresom kod nje pronašli i oduzeli jedan (1) komad NN materije zamotana u PVC ambalažu, a nakon što je prethodno stupila u kontakt sa K.A. i od njega naručila opojnu drogu, što je zabilježeno na sistemu za zakonito presretanje, a o čemu je ovaj svjedok dala svoj iskaz te potvrdila da je prethodno putem telefona sa K.A. stupila u kontakt i od njega naručila opojnu drogu koju je kritičnog dana preuzela a nakon čega je zaustavila policija i oduzela joj opojnu drogu. Navedeno je potvrđeno i analizom dokaza označenih kao Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od lica Š.M. FUP broj: 10/3-8/18 od 09.01.2018. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od lica Š.M. FUP broj: 10/3-9/18 od 09.01.2018. godine, Zapisnik o pretresanju osobe Š.M. FUP broj: 10/3-8/17 od 09.01.2018. godine, Izvještaj o izvršenom pretresanju Š.M.bez naredbe FUP broj: 10/3-6A/18 od 09.01.2018. godine, Izvještaj o izvršenom pretresanju Š.M.bez naredbe FUP broj: 10/3-6/18 od 09.01.2018. godine.

Dana 16.01.2018. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima osoba S.A. koji koristi broj telefona ... poziva K.DŽ. zvanog „R.“ koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor S.A. govori „ja sam, D. mi dao broj“ K.DŽ. zvanog „R.“ govori „evo mene sa D.“ S.A. govori „mogu li ja doći dole“ K.DŽ. zvanog „R.“ govori „može“ S.A. govori „kod Sofe“ K.DŽ. zvanog „R.“ govori „može, isto jeli“ S.A. govori „hajde 10 minuta“ K.DŽ. zvanog „R.“ govori „hajde“. Potom S.A. koji koristi broj telefona ... poziva K.DŽ. zvanog „R.“ koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor K.DŽ. zvanog „R.“ govori „jesi stigao tamo“ S.A. govori „jesam“ K.DŽ. zvanog „R.“ govori „evo i mene tamo 15 sekundi“ S.A. govori „haj na parking iza Sofe“ K.DŽ. zvanog „R.“ govori „hajde“.

Nakon presretnutih telefonskih razgovora dolazi do razmjene opojne droge i novca K.DŽ. sa biciklom nastavlja kretanje ulicom ... kod Stupa a vozilo Opel Vectra nastavlja kretanje u pravcu Stupa i dalje prema gradu. Dolaskom na semafore kod Olimpijskog bazena isti na semaforu zaustavljaju vozilo nakon čega su policijski službenici izvršili legitimisanje i lišenje slobode lica: K.A.2 i S.A. te nakon pretresa pronašli i oduzeli dva (2) zamotuljka zelene boje zavareni na vrhu u kojima se nalazi bijela NN materija (prah), pronađeno prilikom ličnog pretresa i oduzeto od S.A. Prednje je potvrđeno i analizom dokaza Zapisnik o pretresanju osobe S.A. FUP broj: 10/3-12/18 od 16.01.2018. godine, Izvještaj o izvršenom pretresanju K.A.2 i S.A. FUP broj: 10/3-9-A/17 od 16.04.2018. godine, Zapisnik o pretresanju osobe K.A.2 FUP broj: 10/3-13/18 od 16.01.2018. godine, Izvještaj o izvršenom pretresanju lica S.A. FUP broj: 10/3-9/18 od 16.01.2018. godine, Izvještaj o izvršenom pretresanju lica K.A.2 FUP broj: 10/3-9/18 od 16.01.2018. godine.

Dana 19.01.2018. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojem osoba N.I. koji koristi broj ... šalje SMS poruku B.H. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor sadržaja „bracola gdje si ti sad da se nađemo treba mi 2 ja sam na Energoinvestu“. N.I. koji koristi broj ... poziva B.H. koji koristi broj telefona ..., nad kojim se vrši nadzor N.I. govori „gdje si“ B.H. govori „u kući N.“ N.I. govori „eto me za 5 minuta“ H.B. govori „haj nemam kredita“ N.I. govori „haj“.

Nakon presretnutih telefonskih razgovora poduzete se operativne mjere i radnje na terenu te je u u blizini N. stana na raskrsnici ulica ... i ... uočen kontakt između B.H. i N.I., nakon kontakta i razmjene opojne droge i novca B.H. nastavlja kretanje u pravcu adrese stanovanja prema N. stanu, N.I. nastavlja kretanje kada ga policija pretresa i pronalazi pretresom dva (2) paketića načinjena od prozirne PVC kese žute boje sa sadržajem praškaste materije, jedan (1) paketić načinjen od prozirne kese roze boje sa sadržajem praškaste materije, dvanest (12) komada tableta Diazepan, pet (5) komada tableta Tromadol, jedna (1) tableta sa nepoznatim sadržajem sve u prozirnoj kesi sa zatvaračem, a što proizilazi analizom dokaza označenih kao Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od lica N.I. FUP broj: 10/3-17/18 od 19.01.2018. godine, Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od lica N.I. FUP broj: 10/3-18/18 od 19.01.2018. godine, Zapisnik o pretresanju osobe N.I. FUP broj: 10/3-16/18 od 19.01.2018. godine, Izvještaj o izvršenom pretresanju osobe N.I. FUP broj: 10/3-13-A/18 od 19.01.2018. godine, Izvještaj o izvršenom pretresanju lica N.I. FUP broj: 10/3-13/18 od 19.01.2018. godine.

Dana 25.01.2018. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojem osoba E.D. koji kristi broj ... poziva P.A. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor kojom prilikom E.D. govori „gdje si P.A., Jaro je bili smo maloprije gdje si“ P.A. govori „na Dobrinji“ E.D. govori „evo mene sa ovim malim, hoćeš dole i za koliko si dole ovo, ono.“ P.A. govori „za 40 minuta“ E.D. govori „može ne brini“. Potom su presretnuti telefonski razgovori u kojem osoba E.D. koji kristi broj ... poziva P.A. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor kojom prilikom E.D. govori „brate moj ja sam dole stigao“ P.A. govori „haj sad ću ja dole“ E.D. govori „haj ljubi te brat.“ P.A. govori „hajde“. U telefonskom razgovoru E.D. koji kristi broj ... poziva P.A. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor govori „brate jeli frka da sačekamo u kladionici smrzosmo se napolju alahami“ P.A. govori „eto mene prema dole sad ću krenuti“ E.D. govori „hajde, a potom E.D. koji kristi broj ... šalje SMS poruku P.A. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor sadržaja „brate jesi li blizu u devet mi je bus moram kući ili ako nije zahmet brate da me ti trzneš“. Presretnuti su telefonski razgovori u kojem osoba P.A. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor poziva E.D. koji kristi broj ... P.A. govori „jesi li u kladionici“ E.D. govori „jesam“ P.A. govori „evo mene Nadžarići eto me odma.“ A nakon čega u naselju Stup u ulici ... P.A. kojom prilaze četiri muška lica mlađe starosne dobi koji se pozdravljaju sa P.A. nakon pozdrava isti odlaze u prolaz između zgrada u pravcu garaža. Nakon kraćeg zadržavanja u prolazu kod garaža isti se vraćaju a četiri lica nastavljaju kretanje prema autobuskom terminalu Stup, kada su policijski službenici zaustavili i legitimisali lica J.Č., E.D.1, M.D. dok se lice I.H.1 dalo u bijeg, a nakon čega je kod njega izvršen pretres kojim je pronađen jedan (1) pvc paketić crvene boje sa sadržajem zeljaste materije, a što proizilazi analizom dokaza označenih kao Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od lica I.H.1 FUP broj: 10/3-19/18 od 25.01.2018. godine, Zapisnik o pretresanju osobe I.H.1 FUP broj: 10/3-19/18 od 25.01.2018. godine, Izvještaj o izvršenom pretresu osobe I.H.1 FUP broj: 10/3-15/18 od 25.01.2018. godine, Izvještaj o izvršenom pretresanju osobe bez naredbe FUP broj: 10/3-15-A/18 od 25.01.2018. godine.

Dana 29.11.2017. godine presretnut je telefonski razgovori u kojima osoba A.H.1 koji kristi broj telefona ... poziva DŽ.S. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor

A.H.1 govori „gdje si gdje si drug A.H.1 je imali šta pametno kod tebe za pare“ DŽ.S. govori „aha“ A.H.1 govori „gdje si“ DŽ.S. govori „radim“ A.H.1 govori „gdje“ DŽ.S. govori „Džidžikovac“ A.H.1 govori „bili mogao izfurati“ DŽ.S. govori „mislim da bi“ A.H.1 govori „haj doću ja gore“, potom DŽ.S. sa broja ... šalje SMS poruku A.H.1 koji kristi broj telefona ... sadržaja „haj gore na vrh do Binga“.

Nakon ovog razgovora policijski službenici su u ulici Džidžikovac i Čekaluša u blizini TC Bingo uočili kontakt između DŽ.S. i A.H.1, a kojom prilikom je DŽ.S. A.H.1 prodao opojnu drogu da bi potom policijski službenici lišili slobode A.H.1 i kod njega pronašli pretresom i oduzeli jednu PVC kesicu sa sadržajem praškaste materije, jedan (1) mobilni telefonski aparat marke „SONY X PERIA“ bijele boje sa pripadajućom SIM karticom broja ... Prednje je potvrđeno analizom dokaza označenih kao Zapisnik o pretresanju osobe A.H.1 FUP broj: 10/3-233/17 od 29.11.2017. godine, Izvještaj o izvršenom pretresu osobe A.H.1 FUP broj: 10/3-118-A/17 od 29.11.2017. godine, Izvještaj o izvršenom pretresanju osobe bez naredbe A.H.1 FUP broj: 10/3-118/17 od 29.11.2017. godine.

Dana 30.11.2017. godine presretnuta je komunikacija između DŽ.S. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor poziva osoba A.F. koji kristi broj telefona ... DŽ.S. govori „evo mene tek krenuo svratili na Kovačiće da vratimo neko materijal, hoćeš li kad dođem da zovem“ A.F. govori „haj zovi, vrijedili čekati za koliko si ovdje“ DŽ.S. govori „zovem“, nadalje, A.F. koji koristi broj telefona ... poziva DŽ.S. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor, A.F. govori „eto nas u Kovačiće“ DŽ.S. govori „hajde“, te u daljem nastavku komunikacije dogovaraju precizno mjesto isporuke opojne droge, kako se to osnovano sumnja, a potom dolazi do razmjene opojne droge između DŽ.S. i A.F. na raskrsnici ulica ... i ... gdje mu DŽ.S. prodaje opojnu drogu i preuzima novac za istu, a potom policijski službenici lišavaju slobode dvije osobe u vozilu P.A.1 i A.F. te pretresom kod A.F. pronalaze jedan (1) PVC komad najlona u kojem se nalazi praškasta materija bijele boje, uvrnuta na vrhu, jedan (1) mobilni telefonski aparat putem kojeg je stupao u kontakt sa DŽ.S., što proizilazi analizom dokaza označenih kao izvještaj o poduzetim mjerama i radnjama FUP-a, u vezi sa dokazom označenim kao Izvještaj o izvršenom pretresanju osobe bez naredbe A.F. i P.A.1 FUP broj: 10/3-120-A/17 od 30.11.2017. godine

Dana 30.01.2018. godine ovlaštena službena lica Federalne uprave policije su presretnutim komunikacijama utvrdili da će u blizini stadiona K.DŽ. zvani R. ostvariti kontakt sa NN osobom T. koji koristi broj telefona ... S tim u vezi oko 19:00 sati na području naselja Doglodi u blizini stadiona uočili su putničko motorno vozilo Peugeot sive boje registarskih oznaka ... u kojem su se nalazila dva lica od kojih je suvozač identifikovan kao K.DŽ. zvani „R.“ a vozač vozila Peugeot identifikovan kao A.J. koji je zajedno sa K.DŽ. ostvario kontakt sa NN osobom T. i još dvije ne identifikovane osobe koji su koristili putničko motorno vozilo BMW crne boje registarskih oznaka ... Nadalje nakon navedenog K.DŽ. i A.J. sa vozilom nastavljaju kretanje ulicom ... prema ugostiteljskom objektu Gama (kod G.), dolaska ispred navedenog objekta isti su parkirali vozilo i ušli u isti. Nakon kraćeg vremena na parking prostor ispred ugostiteljskog objekta dolazi putničko motorno vozilo marke Fiat Punto, plave boje, registarskih oznaka ... koji se parkira iza vozila Peugeot, a koji je isporučio opojnu

drogu S.A.1 da bi potom policijski službenici izvršili pretrase i kod S.A.1 pronašli jedan PVC paketić sa sadržajem zeljaste NN materije.

Dana 01.02.2018. godine presretnuti su telefonski razgovori u kojima osoba K.A.3 koji koristi broj telefona ... poziva K.DŽ. zvanog „R.“ koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor K.A.3 govori „evo mene na proširenju gdje si ti“ K.DŽ. zvani „R.“ govori „evo mene tu“ K.A.3 govori „hajde“, a dana 01.02.2018. godine razgovori u kojima osoba K.A.3 koji koristi broj telefona ... poziva K.DŽ. zvanog „R.“ koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor K.A.3 govori „gdje si“ K.DŽ. zvani „R.“ govori „pošao na Pofaliće“ K.A.3 govori „kad se vraćaš možeš reći“ K.DŽ. zvani „R.“ govori „evo odma moram u školu po D.“ K.A.3 govori „dobro“ K.DŽ. zvani „R.“ govori „znači četiri i petnest sam dole“ K.A.3 govori „dobro“. K.A.3 koji koristi broj telefona ... šalje SMS poruku K.DŽ. zvanog „R.“ koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor sadržaja „gdje si“. K.DŽ. zvani „R.“ koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor poziva K.A.3 koji koristi broj telefona ... K.DŽ. govori „kući sam“ K.A.3 govori „haj na proširenje“ K.DŽ. govori „šta si konto“.

Nakon što je K.A.3 preuzeo opojnu drogu od K.DŽ., policijski službenici su pretresli K.A.3 i pronašli jedan (1) omot za CD na kojem su vidljivi tragovi bijele NN materije i jedan komadić bijele plastike da bi potom dana 01.02.2018. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima osoba K.DŽ. zvani „R.“ koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor poziva B.H. zvanog „B.“ koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor. K.DŽ. zvani „R.“ govori „što se nejavljáš“ H.B. govori „ja maco na biciklu si neofiran“ K.DŽ. zvani „R.“ govori „nemogu me stići masni bio danas kod mene kad je otišao zaskočili ga sa tri auta alahami ako on laže lažem i ja“ B.H. govori „ja maco na biciklu si neofiran“ H.B. govori „laže“ K.DŽ. zvani „R.“ govori „i ja vjerujem da laže tješim se 100% kaže Škoda Fabia, Oktavia i još jedno vozilo, jebo majku kaže nisu mu ništa našli rekli mu znamo mi dobro gdje si ti bio i na tome ostalo“ B.H. govori „ma daj“ K.DŽ. zvani „R.“ govori „jebem li mu majku reću mu da ne dolazi više nikako“ B.H. govori „haj maco čućemo se“.

S tim u vezi dana 05.03.2018. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima S.K. zvani „S.“ koji koristi broj telefona ... šalje SMS poruku F.S. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor sadržaj „tebra odoh drugu na mezar sat da znaš“.

F.S. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor poziva S.K. zvanog „S.“ koji koristi broj telefona ... S.K. govori „brat moj lijepi kako si“ F.S. govori „dobar sad ustao“ S.K. govori „ono moje reko standardno znaš“ F.S. govori „ja, ja“ S.K. govori „ko zadnje, ja sam se vratio sjedi mi K.A.3 nećeš vjerovati“ F.S. govori „gdje je on zar je živ, hajde da ustanem pa ću“ S.K. govori „pozdravlja te K.A.3“ F.S. govori „pozdravi i ti njega“.

F.S. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor poziva S.K. zvanog „S.“ koji koristi broj telefona ... S.K. govori „e brat moj“ F.S. govori „minuta“ S.K. govori „dobro idem“.

Nakon presretnutih telefonskih razgovora na terenu, u naselju Hrasno u ulica ... uočeno je parkirano putničko motorno vozilo Audi crne boje registarskih oznaka ... u kojem se na mjestu vozača nalazio F.S., dok se na mjestu suvozača nalazio S.K.. Nakon kraćeg zadržavanja u vozilu S.K. izlazi iz vozila te ulazi u zgradu ulaz broj ..., a F.S. sa vozilom odlazi u pravcu ulice ..., te su policijski službenici u ulici ... u haustoru zaustavili i legitimisali lice S.K. kod kojeg su prertesom pronašli i oduzeli: biljna zeljasta NN materija upakovana u PVC kesu koja je hermetički zatvorena neto mase oko 100 grama, biljna zeljasta NN materija umotana u PVC kesu neto mase oko 10 grama, jedna drobilica plave boje sa tragovima NN zeljaste materije, a kako proizilazi iz dokaza označenih kao Zapisnik o pretresanju osobe S.K. FUP broj: 10/3-77/18 od 05.03.2018. godine, Izvještaj o izvršenom pretresu osobe S.K. bez naredbe FUP broj: 10/3-61/18 od 15.03.2018. godine i Izvještaj o izvršenom pretresu osobe S.K. bez naredbe FUP broj: 10/3-61-A/18 od 05.03.2018. godine.

Dana 05.03.2018.godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima M.V. koji koristi broj telefona ... poziva K.DŽ. zvani R. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor, M.V. govori „gdje si R., M.V. je T. drug“ K.DŽ. govori „kući“ M.V. govori „sad te ja vidio kad si ušao u kuću, hajde mogu ti svratiti na proširenje odvuko ženu kući“ K.DŽ. govori „šta je reći, šta da ti izvadim“ M.V. govori „cenku oko“ K.DŽ. govori „za koliko si“ M.V. govori „za 5 minuta“ K.DŽ. govori „eto i mene za 6“. M.V. koji koristi broj telefona ... poziva K.DŽ. zvani R. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor M.V. govori „stigao sam ja“ K.DŽ. govori „eto me bruda“. Nakon ovih komunikacija uočen je K.DŽ. zvani R. kako kroz otvoren prozor vozača ostvaruje kontakt sa M.V. prilikom čega je došlo do razmjenu opojne droge i novca a nakon čega su policijski službenici pretresli M.V. i na upit ovlaštenih lica da li kod sebe posjeduje opojne droge, M.V. je izjavio da je progutao jedan PVC paketić sa sadržajem praškaste materije koji je bio upakovan u PVC foliju.

Dana 09.03.2018. godine Ž.J. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor poziva NN, K.A.1 koji koristi broj telefona ... Ž.J. govori „haj kad mogneš prozovi“ K.A.1 govori „ništa prije sutra naveče“ Ž.J. govori „nema veze“.

Dana 11.03.2018.godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima NN osoba S. koji koristi broj telefona ... poziva Ž.J. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor poziva NN osoba S. govori „jesi kući imali šta“ Ž.J. govori „šta si konto“ NN osoba S. govori „konto za petnaest maraka“ Ž.J. govori „haj naleti gore do mene“.

Dana 10.03.2018. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima NN osoba K.A.1 koji koristi broj telefona ... poziva Ž.J. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor NN osoba K.A.1 govori „ništa ni večeras tek sutra kad bude odma te zovem“.

Nakon ovih komunikacija prilikom pokušaja isporuke kupcu opojne droge, policijski službenici su lišili slobode Ž.J. te kod njega pronašli jedan PVC smotuljak u kojem se nalazi bijela NN materija koja svojim izgledom asocira na opojnu drogu amfetamin, a za koju je vještačenjem potvrđeno da predstavlja tu opojnu drogu.

Dana 12.02.2018. godine policijski službenici, Federalne uprave policije, su izvršili pretres prostorija i vozila koje korsiti B.H. i P.J. kojom prilikom su pronađeni i oduzeti jedan pištolj sive boje sa rukohvatom crne boje sa utisnutim brojem 1412 sa 2 metka NN kalibra, jedan (1) mobilni telefonski aparat marke "SAMSUNG" crne boje sa oštećenom, razbijenom zadnjom kamerom sa pripadajućom SIM karticom broj ..., jedan (1) mobilni telefonski aparat marke "CUBOT" zlatne boje korisničkog broja ... po izjavi korisnika P.J., kako to proizilazi iz zapisnika o pretresanju i izvještaja. Dovodeći u vezu sa nalazom balističkog vještačenja Nijaza Smajića, prolazi osnovana sumnja da je optuženi B.H. počinio krivično djelo kako mu se to stavlja na teret tačkom 14f potvrđene optužnice.

Dana 12.03.2018. godine policijski službenici Federalne uprave policije su izvršili pretresanje porodične kuće u ulici ..., mjesto ..., općina Ilidža, koju koristi lice K.DŽ., kojom prilikom su pronađeni brojni predmeti i to jedna automatska puška smedci, rokovnik sa podacima o prodaji opojne droge, razne bilješke, dva paketića načinjena od prozirne PVC folije sa sadržajem zeljaste materije, Pet komada (5) metaka NN kalibra, Staklena lula s natpisom „BLACK LEAF“ i tragovima pušenja, trag 5., Stakleni predmet valjkastog oblika, Jedna metalna kutijica tzv. „drobilica“ sa tragovima suhe zeljaste materije digitalna vaga bijelo-roze boje, „DURWEIHENG“ sa tragovima materije bijele boje, dva paketića načinejnja od prozirne PVC kese sa sadržajem materije bijele boje, devet (9) ispušenih opušaka ručno motanih cigareta, trag 12., jedna metalna kašika sa tragovima NN materije bijele boje, trag 15., prozirna PVC kesa sa patent zatvaračem u kojoj se nalazi prozirna PVC kesa mašinski zavarena sa sadržajem materije bijele boje, dvije tablete „TRODON“, dvoje PVC prozirne kese mašinski zavarene, otvorene sa tragovima bijele boje, kašika sa tragovima bijele boje, jedna mobilni teleni i certifikat, a što proizilazi analizom zapisnika o pretresanju kuće korisnika K.DŽ. Dovodeći u vezu sa nalazom balističkog vještačenja vještaka Nijaza Smajić vještak MUP-a Kantona Sarajevo za balistička vještačenja, Odjeljenje za kriminalističku tehniku i forenziku, proizilazi osnovana sumnja da je optuženi poduzeo radnje opisane tačkom 18 potvrđene optužnice, odnonso da je počinio krivično djelo Nedoizvoljeno držanje oružja ili eksplozivnih materija iz člana 371. stav 1. KZ FBiH.

Dana 15.03.2018. godine presretnuti su telefonski razgovori u kojima osoba N.Ć. koja koristi broj telefona ... poziva Đ.M. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor N.Ć. govori „E. drugarica je možemo li se naći gdje smo se prošli put vidjeli“ Đ.M. govori „može za 15-20 minuta“ N.Ć. govori „ništa onda ja ću tamo doći i čekati te, nemam gdje“ Đ.M. govori „možeš se ti provozati kroz mahal, znaš li gdje je stadion tu stani nemožeš fuliti“ N.Ć. govori „oke dobro“.

Dana 15.03.2018. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima osoba N.Ć. koja koristi broj telefona ... poziva osumnjičenog Đ.M. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor Đ.M. govori „ja ne znam koje si ti auto“ N.Ć. govori „A klasa Mercedes“ Đ.M. govori „evo mene ispred pošte Golf III“ N.Ć. govori „ja sam ovdje izgubljena evo mene tu“. Đ.M. koji koristi broj telefona ...nad kojim se vrši nadzor poziva osobu N.Ć. koja koristi broj telefona ... Đ.M. govori „vidiš auto na parking, haj vamo doći molim te“ N.Ć. govori „vidim“.

Nakon što je Đ.M. predao predmete N.Ć. istu su policijski službenici pretresli i od iste oduzeli jedan smotuljak načinjen od papira u kojem se nalazi NN suha biljna zeljasta materija, jedan (1) mobilni telefonski aparat marke „HTC“ plavo bijele boje sa pripadajućom SIM karticom, a kako to proizilazi iz dokaza označenih kao Zapisnik o pretresanju osobe N.Ć. FUP broj: 10/3-87/18 od 15.03.2018. godine, Izvještaj o izvršenom pretresanju osobe N.Ć. FUP broj: 10/3-74-A/18 od 15.03.2018. godine, Izvještaj o izvršenom pretresanju osobe N.Ć. FUP broj: 10/3-74/18 od 15.03.2018. godine.

Iz presretnutih komunikacija proizilazi da osumnjičeni F.S. organizuje radnje u vezi prodaje i nabavke opojne droge, gdje druge osumnjičene zadužuje da od njega preuzimaju opojne droge, a potom za iste pronalaze kupce i prema njima vodi evidencije o dugovanjima, koje novce su mu dužni isplatiti nakon prodaje opojne droge a to proizilazi iz komunikacije od 23.02.2018. godine između Đ.A. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor poziva DŽ.S. koji koristi broj telefona ... DŽ.S. govori „gdje si“ Đ.A. govori „radim ti“ DŽ.S. govori „bezveze sjedim kod jare“ Đ.A. govori „slušaj bio sam sinoć sa njim“ (F.S.) DŽ.S. govori „dobro“ Đ.A. govori „vako je rekao da mu više nisi dužan 7 glava nego 10 hiljada i da će dati 2 hiljade ko te namakne zato se dobro pazi drugova i da ćeš biti u podrumu dok ih ne rodiš“ DŽ.S. govori „dobro“ Đ.A. govori „samo da znaš“.

Iz presretnutih razgovora između F.S. i člana grupe Đ.A. proizilazi da F.S. daje upute Đ.A. kako treba da postupa, da li su od nekog spominjali imena, a da ga ovaj obavještava o tome da ga je policija lišila slobode te kako se F.S. interesuje da li su postavljali pitanja, te pretpostavlja da ga je „izofirao“ S.S. koji je ranije lišen slobode, a sa kojim je optužen Đ.A. komunicirao oko prodaje opojne droge nakon čega je i zaustavljen od strane ovlaštenih službenih lica (razgovor od 7.11. kako je naprijed izložen), te dalje iznosi prijetnje. Potom mu F.S. izdaje upute da ga ne zove na telefon koji inače koristi, a sve kako bi mogli nastaviti prodavati opojnu drogu neopaženo.

F.S. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor poziva Đ.A. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor F.S. govori „šta radiš“ Đ.A. govori „ko je“ F.S. govori „šta je jarane“ Đ.A. govori „joj jarane čučnuo sam brate, kako neznam izletiš auto ispred auto iza i plus“ F.S. govori „znači da su te radili jeli te puno zabolilo“ Đ.A. govori „pa sve“ F.S. govori „pa kako sve“ Đ.A. govori „odatle odveli me iznad BBI-aja Federalci, Đidikovac“ F.S. govori „gdje će te gore“ Đ.A. govori „ima gore neki Dom Policije“ F.S. govori „jebo te Tito kako da ti se desi, jesu te šta pitali“ Đ.A. govori „nisam ništa nagingo na tu stranu tamo kod OBI-a uzeo i vozdra“ F.S. govori „jesu spominjali imena od koga“ Đ.A. govori „nisu sad ću se malo primiriti“ F.S. govori „tebe su radili moraš se primiriti ofiro te neko od tvojih“ Đ.A. govori „S.S.“ F.S. govori „koji S.S.“ Đ.A. govori „S.S. što živi kod tebe“ F.S. govori „Č.“ Đ.A. govori „jeste“ F.S. govori „jebaću mu ja majku“ Đ.A. govori „njega nafatali na čošku zgrade ja mu dao i nafatali ga na ulazu u banku i njega su vodili na isto mjesto“ F.S. govori „ja ću sa njim porazgovarati samo da znaš“.

Dana 19.12.2017. godine F.S. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor poziva Đ.A. koji koristi broj telefona ... Đ.A. govori „bracola gdje si ti jebo te Tito“ F.S. govori „ja ti kažem nemoj me zvati“ Đ.A. govori „nisam sa ovoga“ F.S. govori

„nebitno sa kojeg nemoj me zvati na ovaj broj nikako, šta je“ Đ.A. govori „evo me na Ilidži idem od stare mogu li tamo“ F.S. govori „neznam koliko si siguran“ Đ.A. govori „siguran 100% nebi ja najavljivao da nisam“ F.S. govori „ono što smo pričali, dobro idi tamo“ Đ.A. govori „ljubim te, volim te najviše na svijetu“.

Dana 23.12.2017. godine F.S. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor poziva Đ.A. koji koristi broj telefona ... F.S. govori „šta je“ Đ.A. govori „ništa šta je bili juče sam ti rekao i to je to, spominju Koloniju odakle ti dole pitali me znači da je sve S.S.“ F.S. govori „ja ti dobar šta je reći pretres stana nisu prije pretresali“ Đ.A. govori „samo metar našli“ F.S. govori „jesu ti imena spominjali, jesu te bili“ Đ.A. govori „nisu išo u onu stanicu iza pošte kod hitne“ F.S. govori „jesu te ovi isti hapsili“ Đ.A. govori „nisu nego drugi neznam odkud ovi neznam šta ovi hoće ja sam očekivao“ F.S. govori „možda su im ovi poslali dopis“ Đ.A. govori „hajde samo da ti javim a onog šiptara stisni i nogama gazi“.

Dana 27.12.2017. godine F.S. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor poziva Đ.A. koji koristi broj telefona ... Đ.A. govori „šta radiš“ F.S. govori „kaćeš nulirati“ Đ.A. govori „sačekaj poslje prvog“ F.S. govori „jebem li ti boga poslje prvog usta“ Đ.A. govori „šta je bilo“ F.S. govori „šta, šta je bilo kaćeš nulirati sve ti jebem“ Đ.A. govori „sad ti kažem sačekaj poslje prvog“ F.S. govori „poslje prvog ću ti dušu izvaditi samo da znaš“ Đ.A. govori „šta je bilo jarane“ F.S. govori „rekao sam ti prijatno“.

Đ.A. koji koristi broj telefona ... šalje SMS poruku F.S. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor sadržaja: „tebra nuliraću šta je problem molim te reci nisam ništa pogrešno uradio, ako jesam reci šta da ispravimo ako se može ispraviti, nemam pojma o čemu govoriš bogami“.

I brojne druge komunikacije između organizatora i članova grupe koje upućuju da je F.S. organizovao grupu te osobe koje će prodavati opojnu drogu za njega dobro ustrojio a koje moraju da postupaju po njegovim uputama i da preduzimaju radnje, obavještavaju ga o svim preduzetim radnjama i prikrivaju tragove učinjenja. Također komunikacije između F.S., K.E. i F.S. i S.Š., te razgovori između F.S. i P.A., kako to proizilazi iz izvještaja ukazuje da ga ove osobe obavještavaju o tome gdje se kreću kada će preuzeti opojnu drogu i sa kim se sastaju i dr.

Presretnute komunikacije potvrđuju osnovanu sumnju da je F.S. izdavao direktne upute putem telefona K.A., Đ.A., K.E., H.DŽ., P.A., M.E. kada i gdje trebaju da preuzmu opojnu drogu, u kojim količinama mjesto i vrijeme isporuke, a to iz relevantnih komunikacija izdvojenih pod rednim brojem komunikacija Limit 18.1 broj razgovora 967, Limit 1.6 broj razgovora 1, Limit 1.6 broj razgovora 2, Limit 1.6 broj razgovora 4, Limit 1.6 broj razgovora 6, Limit 1.6 broj razgovora 8, Limit 1.6 broj razgovora 19, Limit 1.6 broj razgovora 59, Limit 10.2, broj razgovora 1622 i drugih koji su sastavi dio obrazloženja o izvršenom krivičnom djelu, i to upravo na način kako je opisano dispozitivom optužnice.

Komunikacije između F.S. i G.V. upućuju da je F.S. nabavljao i da mu je opojnu drogu dopremao G.V. zvani P. a iz tih komunikacija se vidi da mu je istu dopremao te ga

obavještavao o vremenu i načinu isporuke iz komunikacija presretnutih i dostavljenih u sklopu izvještaja o počinjenom krivičnom djelu broj Limit 1.6 broj razgovora 256, Limit 1.6 broj razgovora 257, Limit 1.6 broj razgovora 258, 259, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 269, 270, 271, koje se sve komunikacije odnose na vrijeme i mjesto sastajanja gdje će G.V. doći te ga obavještava da ga F.S. kod Panere, a potom F.S. obavještava K.E. kada i gdje treba da izađe kako bi preuzeo i sakrio opojnu drogu koju će čuvati do daljih uputa i predavati F.S. i drugim članovima grupe koje je angažovao da preuzimaju opojnu drogu i dalje istu prodaju, a koju će K.E. predavati njemu lično ili njegovom bratu F.S.1, a to proizilazi iz komunikacija između F.S. i K.E. i to broj Limit 1.6 broj razgovora 268, a potom komunikacije između F.S. i njegovog brata F.S.1, člana grupe koji također postupa po F.S. uputama, čuva, vaga i sakriva opojnu drogu, te istu predaje kupcima a što proizilazi iz komunikacije broj Limit 1:6 broj razgovora 273, kada traži od njega vagu za vaganje većih količina opojne droge a to sve nakon što je dana 01.03.2018. godine F.S. u naselju Sokolović kolonija kod prekare Panera u večernjim satima preuzeo veću količinu opojne droge od G.V. zvanog „P.“, a potom F.S.1 i K.E. traže vagu od drugih osoba koje poznaju i to B.E.1 kojem u razgovoru K.E. govori „gdje si, treba te direktor“ te istog u daljem razgovoru pita da li ima kuhinjski metar, a što je B.E.1 u svojoj izjavi u svojstvu svjedoka MUP KS br. 02/3-4-110/18 od 04.04.2018. godine, objasnio da se ovaj razgovor odnosio na kuhinjsku vagu koju mu je prvo tražio K.E. a potom od njega peruzeo slušalicu F.S. te ga pitao za vagu koja vaga do 5 kilograma.

Dana 06.01.2018. godine F.S. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor poziva osobu F.S.1 koja koristi broj telefona ... F.S. govori „daj mi S.“ F.S.1 govori „šta radiš“ F.S. govori „šta kažeš nisam te razumio“ F.S.1 govori „puno ih gore“ F.S. govori „ko civili ili sa onim“ F.S.1 govori „ništa civili, samo oni“ F.S. govori „koliko si ih vidio“ F.S.1 govori „tri“ F.S. govori „dobro“.

Komunikacije između K.E. i M.E. upućuju nesumnjivo da M.E. od K.E. preuzima opojnu drogu koju dalje prodaje i to komunikacije:

Dana 18.11.2017. godine M.E. koji koristi broj telefona poziva K.E. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor M.E. govori „jesi to došo“ K.E. govori „pare pripremi“ M.E. govori „sad će D. tamo pa jedan onaj jedan onaj pripremi“ K.E. govori „haj za 3-4 minute“. (Limit 12.1 broj razgovora 60) M.E. koji koristi broj telefona ... šalje SMS poruku K.E. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor sadržaja „brate trebaju mi četiri ona i jedan onom iz Breze i javi mi da im kažem da odma krenu odma pare“. (Limit 12.1., broj razgovora 656) i brojne druge komunikacije u izvještaju a iz kojih proizilazi da je M.E. kao član grupe prodavao opojnu drogu koju je preuzimao od K.E. a koji ju je nabavljao od F.S.

Komunikacije između F.S. i S.Š. i S.Š. i drugih osoba, ukazuju da je S.Š. imao više komunikacija, gdje S.Š. obavještava druge osobe kako mu je pretresom pronađena droga nakon što je nekoliko dana prije toga uzeo od F.S. robu „na ler“, a koje komunikacije su uslijedile nakon lišenja slobode S.Š. kada mu je pronađena i oduzeta opojna droga dana 28.11.2017. godine gdje je tom prilikom pronađen i privremeno oduzet jedan alu-foliski paketić sa suhom zeljastom materijom koja asocira na opojnu drogu marihuanu i jedna metalna drobilica sa tragovima NN materije koja asocira na

opojnu drogu marihuanu, a izvršenim pretresom motornog vozila “Mercedes” registraskih oznaka ..., kojeg je koristio S.Š., pronađena je i privremeno oduzeta jedna PVC kesa žute boje, sa NN materijom bijele boje koja asocira na opojnu drogu speed mase oko 40 grama, kako to proizilazi iz zapisnika o izvršenom pretersu i potvrdio privremenom oduzimanju predmeta od ovog optuženog. Lice je prilikom ispitivanja reklo da koristi SIM broj ..., koji se zakonito nadzire, 1160. 22,39 sati S.Š. ...-NN osoba ...; S.Š. poziva i govori NN osobi kako ga je policija uhapsila i da su kod njega pronašli drogu i kad su pretresli auto sve mu našli i oduzeli. Dalje razgovaraju o duhu koji S.Š. ima prema NN osobi i koju S.Š. oslovljava sa S. i S.Š. kaže vjeruješ brate da sam ja od F.S. prekuće uzeo robu na ler i evo padoh, 1164. 22,44 sati S.Š. ...-E. ...; S.Š. obavještava E. da ga je policija pustila i da su mu našli 100 grama Spida u konzoli u instrument tabli vozila, 1165. 22,47 sati S.Š. ...-NN osoba ... 1166. 22,48 sati S.Š. ...-NN osoba ...; S.Š. poziva NN osobu i pita ga imal on išta. NN osoba kaže da ima a S.Š. mu kaže hajd naletit ću ti ja tu, 1167. 22,49 sati S.Š. ...-N. ...; S.Š. objašnjava kako ga je policija zaustavila i našla mu drogu Spid 52 grama. 1172. 23,06 sati S.Š. ...-E. ...; S.Š. i E. razgovaraju o tome kako su ih ispitivali i šta je ko od njih rekao policajcima. Dalje S.Š. govori da je ovo dobar znak te da ne treba više da se bavi prodajom droge te da je robu uzeo prije dva dana i kako je ostavio robu tako su je i našli. S.Š. govori da razmišlja da nađe nekog i da mu da hiljadu maraka da kaže da je roba njegova.

B.I., kao član organizovane grupe, kako to proizilazi iz presretnutih komunikacija nabavlja opojnu drogu od K.A. zvani Đ. te istu dalje prodaje i stavlja u promet konzumentima koje sam pronalazi, a to proizilazi iz komunikacije izmđu B.I. i K.A. broj Limit 13.1 broj razgovora 112, i 431, 18 i 20 gdje dogovaraju mjesto isporuke opojne droge, koju K.A. isporučuje B.I. te razgovor broj 54 od 09.12.2017.godine „gazda gdje si“ B.I. govori „u Hrasnici do radnje dole“ K.A. govori „trica ako možeš odma bilo bi dobro“ B.I. govori „moram do kuće“ K.A. govori „došao bi ja nemam auta“, te nadalje komunikacije br. 164, 170, 260, 589,591, 883, 979, 1006, 1055, 1056, 1141, 1150, 1315, 1405, 1543 i brojnih drugih komunikacija iz kojih proizilazi da kada B.I. od K.A. koji prethodno od F.S. nabavi opojnu drogu, sam pronalazi kupce i stavlja u promet dalje opojne droge, te komunikacija od 23.02.2018. godine B.I. poziva Ž.J. i govori „gdje si“ Ž.J. govori „ko je“ B.I. govori „ti si maco trebalo mi je ono tvoje“ Ž.J. govori „bijelo“ B.I. govori „nije ono drugo“ Ž.J. govori „aha možemo koliko treba, šta treba“ B.I. govori „25“ Ž.J. govori „maco možemo poslje al biće milion posto“ B.I. govori „treba mi sad ovaj žuri“ Ž.J. govori „nazovi B. 100 KM je“ (B. je B.H. kako proizilazi iz generalijskih podataka) B.I. govori „pošalji broj“, a potom Ž.J. šalje SMS poruku B.I. sadržaja „... laže ako kaže da nema 100, 110“, (B.H. zvani „B.“ koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor).

Iz presretnutih komunikacija proizilazi da je G.V. zvani P. stupao u kontakt sa ostalim članovima grupe T.A. i E.I. u cilju nabavke i stavljanja u promet opojnih droga koje je prethodno pribavio od F.S., a to proizilazi iz komunikacija opisanih u obrazloženju izvještaja broj razgovora Limit 21:1 2432, 2433, 2500, gdje G.V. obavještava T.A. gdje trebaju da se nađu a nakon čega dolazi do razmjene opojne droge koju je G.V. prethodno pribavio od F.S. te istu predao T.A., a koja opojna droga je pronađena prilikom pretresa kuće koju koristi T.A. dana 04.04.2018. godine, a potom G.V. poziva i E.I. te i njemu isporučuje opojnu drogu. Komunikacije su detaljno opisane u izvještaju o krivičnom djelu pod brojem razgovora, a T.A. šalje broj telefona od E.I. kako bi izašao

kad G.V. dolazi i isporučuje opojnu drogu te istu preuzeo. Ovo proizilazi iz sljedećih presretnutih komunikacija:

Dana 06.03.2018. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima osoba T.A. koja koristi broj telefona ... poziva G.V. zvanog P. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor G.V. govori „gdje si to“ T.A. govori „u Tarčinu trenutno“ G.V. govori „haj sačekaj me tu idem iz Sarajeva“.(broj razgovora Limit 21:1 1891) Zatim istog dana T.A. poziva G.V. te G.V. govori „gdje si to“ T.A. govori „evo gdje smo zadnji put ondje“ G.V. govori „hajde“. (broj razgovora Limit 21:1 1891) Dana 16.03.2018. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima G.V. zvan P. koji koristi broj telefona .. nad kojim se vrši nadzor poziva T.A. koji koristi broj telefona ... G.V. govori „gdje si ti“ osoba T.A. govori „na cesti“ G.V. govori „tu sam za 5 minuta ono skretanje gdje si onda bio“.(broj razgovora Limit 21:1 2432)

Dana 16.03.2018. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima G.V. zvan P. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor poziva T.A. koji koristi broj telefona ... G.V. govori „iz Sarajeva ja idem“ T.A. govori „hajde“. (broj razgovora Limit 21:1 2433) Dana 17.03.2018. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima T.A. koji koristi broj telefona ... šalje SMS poruku osumnjičenom G.V. zvan P. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor sadržaja „e jaro jesi li završio broj, hoću li ići na kafu, evo ja završavam sa poslom“. (broj razgovora Limit 21:1 2500)

Dana 17.03.2018. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima G.V. zvan P. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor poziva osobu E.I. koji koristi broj telefona ... G.V. govori „gdje si ti“ E.I. govori „ubacam motor vrati se“ G.V. govori „kako je bilo na putu“ E.I. govori „super prošao, situacija dobra“ G.V. govori „doće ti onaj školski sad na kafu što je išao samnom autom samo ti njemu vamo reci“ E.I. govori „dobro“.(broj razgovora Limit 21:1 22501). Dana 17.03.2018. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima G.V. zvan P. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor poziva T.A. koji koristi broj telefona ... G.V. govori „slobodno ti piči ondje gdje smo ja i ti bili“ T.A. govori „dobro“. (broj razgovora Limit 21:1 2502). Dana 17.03.2018. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima T.A. koji koristi broj telefona ... šalje SMS poruku optuženom G.V. zvan P. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor sadržaja „hajde reci mu nek izađe evo mene tu ispred gdje smo bili mi“. (broj razgovora Limit 21:1 2500). Dana 17.03.2018. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima G.V. zvan P. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor šalje SMS poruku T.A. koji koristi broj telefona ... sadržaja „...“, a za koji broj utvrđeno da koristi E.I., te se iz ovih razgovora izvodi zaključak da G.V., T.A., daje uputu da se nađe sa E.I. i od njega preuzme opojnu drogu po G.V. uputama, a sa kojim je G.V. kontaktirao, te T.A. šalje broj telefona koji mu je prethodno tražio E.I. tražeći broj od svoga školskog druga, a da se dogovori tiču dogovora oko nabavke opojne droge proizilazi kako iz pronađenih i oduzetih predmeta od T.A. pretresima od 04.04.2018. godine tako i

iskazima svjedoka koji su od T.A. i E.I. kupovali opojnu drogu u dužem vremenskom periodu.

Analizom presretnutih telefonskih komunikacija broja telefona nad kojim se vrši nadzor utvrđeno je da je dana 23.03.2018. godine E.I. sa svog broja telefona koji koristi ... pozivao osobu G.V. zvanog „P.“ (nad kojim se vršio nadzor) i E.I. govori mu: „Role moreš li reći onom mom školskom drugu da me nazove nemam mu ja broja“, G.V. govori: „Aha hoću hajd ajde“. Dana 23.03.2018. godine E.I. sa svog broja telefona koji koristi ... pozivao osobu A.K. zvani „A.“ na broj ... i pita ga: „Gdje si“?, A.K. govori: „Evo me kod ovog .. anja“, E.I. govori: „A jebote hljeb kad smo te prošli a evo nas ispod podvožnjaka“, A.K.: „Haj, haj“. Dana 23.03.2018. godine E.I. sa svog broja telefona koji koristi ... pozivao osobu A.K. zvani „A.“ na broj ... i E.I. govori: „...(nerazgovjetno) koje auto“? A.K. govori: „S Mercedesom ba“, „hajd ovdje kod Sitija“, E.I. govori: „Hajd, hajd“. Dana 23.03.2018. godine E.I. sa svog broja telefona koji koristi ... pozivao osobu A.S. zvani „A.“ na broj ... i E.I. govori mu: „Štekni to dok ne prođe ovaj podvožnjak“, A.S. mu govori: „Ne sekiraj se tebra ba evo minutu“, E.I. govori: „dobro hajd“. Dana 23.03.2018. godine E.I. sa svog broja telefona koji koristi ... šalje SMS osobi A.K. na broj ..., SMS: „jesuli ista uzimali od tebe...???“ Dana 23.03.2018. godine A.K. sa svog broja telefona ... šalje SMS E.I.: „, Nisu“ Dana 23.03.2018. godine A.K. zvani „A.“ sa svog broja telefona ... poziva E.I. na njegov broj telefona ... i A.K. govori: „Odvukoše jarane ovi specijalci“, E.I. govori: „E njih.“ A.K. govori: „aha našli su nešto B. izgleda“, E.I.: „E.e“, A.K.: Ocam K. se čujem dere i šta ništa bum šamar puče“, E.I.: „nerazgovjetno“, A.K. govori: Crna 5 A33 I još jedan ono nije zatamljena kombi brate i patrolni đip“, E.I.: ej, auj“, A.K. govori: „Drama“, E.I.: „A đe guglajzeru“? A.K. govori: Guglajzer valjda kod pekare prvo njega fatali al ništa nije imao, eno hljeb mu osto ondje ..“, E.I.: „ej“, A.K.: „a ja“, E.I. govori: „Ispred pekare“, A.K.: „(nerazgovjetno) ..m.au“, E.I.: „au“, A.K. govori: „Njega ispred pekare startali a njih ondje ispod podvožnjaka kod moje zgrade, al odvukoše ih čim su ih odvukli brate našli su nešto sigurno“, E.I. govori: „Jesu zajedno bili jesu sto posto“, A.K. govori: „Pa ja a ništa bezveze evo posmatram tuge hi“, E.I. govori: „A bog..“, A.K. govori: Ništa hoću javi S. tu gore, đe on jel na viki il kući“, E.I. govori: „Gore je“, A.K. govori: „Haj ja ću javiti“, E.I.: „Haj“.

Dana 23.03.2018. godine E.I. sa svog broja ... šalje SMS poruku A.K. na broj ... SMS sadržaja: „osmekat ce onaj mali nekog boga mi vidjet ces“.

Dana 23.03.2018. godine A.K. zvani „A.“ sa svog broja telefona ... šalje SMS poruku E.I. na njegov broj telefona ... sadržaja: „Valjda nece jebo majku ako c“ Dana 23.03.2018. godine E.I. šalje SMS sa svog broja ... A.K. na broj ... sadržaja: „ma joj brate kod mene nije dolazio ima 3 dana“ Dana 23.03.2018. godine E.I. šalje SMS poruku sa svog broja ... A.K. na broj ... sadržaja: „al nije mu vjerovati bgm“. Dana 23.03.2018. godine A.K. zvani „A.“ šalje SMS sa svog broja ... E.I. na njegov broj telefona ... SMS sadržaja: „Haja jasta zabazdaj sve i normalan“. Dana 23.03.2018. godine E.I. šalje SMS sa svog broja ... A.K. na broj ... SMS sadržaja: „ako je livada nemamo se sta sekirati ha ja“ Dana 23.03.2018. godine E.I. šalje SMS sa svog broja ... A.K. na broj ... SMS sadržaja: „jedino ako ga za dalje nebi ispitivali“. Dana 23.03.2018. godine E.I. šalje SMS sa svog broja ... A.K. na broj ... SMS sadržaja: „a jeli kugla na drumu“. Dana 23.03.2018. godine A.K. zvani „A.“ šalje SMS sa svog

broja ... SMS E.I. u na njegov broj telefona ... sadržaja“ Jasta nema sta dalje”. Dana 23.03.2018. godine A.K. zvani „A.“ šalje SMS sa svog broja ... E.I. na njegov broj telefona ... SMS sadržaja :“ Nisam njega vidio ”. Dana 23.03.2018. godine E.I. šalje SMS sa svog broja ... A.K. na broj ... SMS sadržaja :“ nesmijes ga nazvati.. aaa “

Dana 23.03.2018. godine NN osoba koja koristi broj telefona ... poziva E.I. na njegov broj telefona ... i NN osoba govori: “Ej ne kreći se nigdje izgleda Š. okinuo”, E.I.govori:”Ej” NN osoba:”Tu kod podvožnjaka bogami” ,E.I.govori: “šta ću mu ja, pa šta je imo?” NN osoba: Haj čujemo se”. Zatim ponovo E.I. stupa u kontakt sa G.V. kako bi od njega nabavio opojnu drogu pa tako dana 24.03.2018. godine E.I. sa svog broja telefona koji koristi ... šalje SMS poruku osobi G.V. zvani „P.“ na broj ... sadržaja „role ako si gdje blizu svrati do mene posto ja moram s trebm ako nisi naleti sutra pozz. Dana 24.03.2018. godine G.V. zvani „P.“ sa svog broja telefona ... šalje SMS poruku E.I. na njegov broj telefona ... „Sutra ću na povratku iz Fojnice navratit oko ovih doba”. Da se E.I. bavi prodajom opojne droge a nakon što istu nabavi od G.V. i to tako što ostvaruje komunikacije putem telefona sa osobama kojima prodaje opojnu drogu, proizilazi iz sljedećih presretnutih komunikacija i to:

Dana 26.03.2018. godine osoba A.S.1 sa broja telefona ... poziva E.I. na njegov broj telefona koji koristi ... i pita ga” Jesi ćiku”, E.I.govori: “jesam evo sad ću biti za minutu”, A.S.1 govori: “Hajd jarane pripremi mi ono eto me gore dok imam šćim”, E.I. govori:”hajde, hajde”. Dana 26.03.2018. godine osoba A.S.1 sa broja telefona ... šalje SMS E.I. na broj ... SMS” Doce ovaj drug vamo, poslije posla, zvacu te da vidis ko je”.

Dana 31.03.2018. godine osoba NN osoba koja koristi broj telefona ... i predstavlja se kao B. poziva E.I. na njegov broj telefona koji koristi ..., E.I.govori:” halo”, NN osoba (B.) govori: “đesi E.I.”, E.I.govori:”evo me”, NN osoba govori:”E B. je šta ima?”, E.I.govori:” ništa šta radiš”, NN osoba (B.) govori:” kakav si, đesi onaj sad da se nađemo da ti dam pare ja ove što ti ima moj brat dužan”, E.I.govori: “Evo me kod kuće brate”, NN osoba (B.) govori:” Će si da ti dam pare?”, E.I.govori: Pa znaš Će živim ja”, NN osoba (B.) govori:” jel al nemam auta dokad Ćeš biti kući”, E.I.govori:” haj sletiću ja do tebe brate tu”, NN osoba (B.) govori: “evo mene u Hadžićima sad”, E.I.govori:”đećemo se naći taćno ti samo reci”, NN osoba govori: “ pa hajd Će hoćes” , E.I.govori:”Haj vamo kod podvožnjaka gore”, NN osoba govori:” Haj kad ti budeš kod podvožnjaka gore ti mene nazovi ovo je sad moj broj”, E.I.govori:” hajde, hajde”. Dana 31.03.2018. godine osoba E.I. sa svog broja koji koristi ... poziva NN osobu na broj telefona ... I NN osoba (B.) govori:”molim”, E.I. mu govori:” hajd pod podvožnjak evo mene dole”, NN osoba (B.) govori:” haj eto mene za za za 5 minuta evo me u Hoši, eto me idem”, E.I.govori:”Haj, haj”

Iz ovih komunikacija se da zaključiti da se E.I. sa drugim osobama kupcima opojne droge, dogovara mjesto predaje a koje se najĆešće odvija kod podvožnjaka. Dana 01.04.2018. godine NN osoba sa broja ... šalje SMS poruku E.I. koji koristi broj telefona ... SMS sadržaja:” okano vidi 50 jednu”. Dana 01.04.2018. godine E.I. koji koristi broj telefona ... šalje SMS poruku NN osoba koji koristi broj ..., SMS sadržaja :” ok”. Dana 01.04.2018. godine osoba Z.I. zvani “M.” sa svog broja koji koristi ... poziva E.I. na njegov broj telefona koji koristi ..., E.I.govori:” halo”, Z.I. zvani “M.” ga pita: “ Će si”, E.I.govori:” evo me kod kuće”, Z.I. govori: “ šta radiš”? E.I.govori:” ništa vala

evo ležim hoću s A., Z.I. ga pita; “jel ti došlo zeleno”?, E.I.govori: pa treba al još nije” Z.I. govori: “hoćel biti večeras”, E.I.govori: javiću ti ako bude”, Z.I. govori: haj ako bude 50, E.I.govori: “važi”, Z.I. govori: “dviije 25-ce”, E.I.govori: “važi, hajd”.

Svjedok Z.I. je potvrdio da je kupovao opojnu drogu od E.I. kao i druge osobe i to svejdoci J.K., A.T., A.K.1, A.D., I.H., A.S., V.F. koji su sa E.I. stupali u komunikacije putem telefona i koji su naknadno u toku istrage identifikovani i saslušani kao svjedoci koji su u svojim iskazima naveli da su od E.I. kupovali opojnu drogu te istog kontaktirali putem telefona K.A. dogovora, a kako to proizilazi analizom zapisnika o saslušanju svjedoka (Zapisnik o saslušanju svjedoka J.K. FUP broj: 10/3-609/18 od 19.06.2018. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka A.T. FUP broj: 10/3-610/18 od 19.06.2018. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka A.K.1 FUP broj: 10/3-614/18 od 19.06.2018. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka Z.I. FUP broj: 10/3-615/18 od 19.06.2018. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka A.D. FUP broj: 10/3-713/18 od 12.07.2018. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka I.H. FUP broj: 10/3-741/18 od 18.07.2018. godine, Zapisnik o saslušanju svjedoka A.S. FUP broj: 10/3-714/18 od 12.07.2018. godine.

Iz presretnutih komunikacija između B.H. i M.M. proizilazi da H.B. nabavlja opojnu drogu od M.M. a potom pronalazi kupce za iste i na taj način opojnu drogu stavlja u promet a za dobijeni novac ponovo naručuje i kupuje opojnu drogu od M.M., iz komunikacija proizilazi da dogovaraju količine i mjesto preuzimanja na dogovorenim mjestima a nakon što H.B. kontatira kupac opojne droge puteme telefona i to broj Limit 3.1. broj razgovora 6691 NN osoba koja koristi broj telefona ... poziva B.H. koji koristi broj telefona ...nad koji se vrši nadzor NN osoba govori „može li jedna petica“ B.H. govori „šta petica“ NN osoba govori „trčanje šest banki“ B.H.govori „hajde dođi“, te komunikacija broj Limit 3.1. broj razgovora 7791 i 7794 osoba A.M. koja koristi broj telefona ... poziva B.H. koji koristi broj telefona ... nad koji se vrši nadzor A.M. govori „može li ko juče dva 20“ B.H.govori „može“ A.M. govori „haj eto me ispred zgrade za minutu“ J. supruga od B.H. govori „haj siću ja“, a potom 11.12.2017. godine osoba B.H. koji koristi broj telefona ... nad koji se vrši nadzor poziva M.M. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor B.H.,gdje si “ M.M.govori „na Ilidži“ B.H.govori „eto ti R. ta mene računaj kasnije srednja prozvaću te kasnije“. Potom razgovori između kupaca i B.H. gdje mu kupci traže „jednu zelenu za pola sata“, a nakon čega uslijede komunikacije između B.H. i M.M. ukazuju da B.H. nabavlja i prodaje opojnu drogu za M.M. i to komunikacije opisane u izvještaju broj Limit 3.1. broj razgovora 7715, 8098, 8168, 8171 na način da ga B.H. obavještava o količini prodate droge porukom „50 maco šta je reći“ a potom dogovaraju mjesto preuzimanja nove isporuke opojne droge.

Dakle, iz ovih komunikacija proizilazi da B.H. nakon što pronađe kupca i sam ili zajedno sa P.J. proda kupcima opojnu drogu, istu ponovo nabavlja od M.M., i najavljuje mu se putem telefona i obavještava ga o količini koju će od i K.DŽ. zvani R. od njega preuzeti radi dalje prodaje, što upućuje na zaključak da se radi o organizovanoj prodaji opojne droge gdje više osoba za M.M. prodaju opojnu drogu konzumentima a sve u cilju sticanja protupravne imovinske koristi i to K.DŽ., Ž.J., B.H., H.J., Đ.M.i drugi, a to proizilazi iz komunikacija ostvarenih tokom perioda u kojem su provedene posebne istražne radnje između M.M. i H.J., Limit 14.7 broj razgovora 45, iz kojeg proizilazi da

dogovaraju mjesto sastanka i mjesta gdje će H.J. preuzeti opojnu drogu od M.M. sa ciljem daljeg stavljanja u promet, kao što su komunikacije između H.J. zvani J. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor sadržaj „A. je nazvao me drug pa mi i naleti ko prošli put moje standardno 25“. (Limit 22.1 broj razgovora 2574), te potom H.J. govori „haj izadi“ A. govori „haj udi kod mene u prolaz“ H.J. govori „haj“ (Limit 22.1 broj razgovora 2575), H.J. govori „šta radiš mali imali mušterija“ NN osoba govori „nema ništa“ H.J. govori „zovi ako bude trebalo imam malo“, (Limit 22.1 broj razgovora 2653), a potom Đ.M. koji koristi broj telefona ... poziva H.J. zvani J. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor Đ.M. govori „bili do mene“ H.J. govori „hajde“ Đ.M. govori „hajde jarane ona srednja kući“ H.J. govori „imaš sve“ Đ.M. govori „nebi te nazvao “ H.J. govori „nije od kolege prijašnje“ Đ.M. govori „za koliko“ H.J. govori „za 10 minuta“ (Limit 22.1 broj razgovora 2659). Te i brojne komunikacije između H.J. i drugih osoba koje su za sada neidentifikovane a koje ukazuju da isti učestvuje u prodaji opojne droge njemu poznatim osobama i to komunikacije NN osoba koja koristi broj telefona ... šalje SMS poruku H.J. zvani J. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor sadržaja „bruda udario sam auto ne mogu skontati prevoz, vidi ima 180KM ako može jedna moja ona i tvoja jedna meni sad sam te zvao sa drugog broja, javi imaš li ti prevoz do mene bar flaj znaš ko je “. (Limit 22.1 broj razgovora 2595), a potom komunikacije broj 2997, 2998, 2999, 3001, 3002,2964 i koje se odvijaju u kratkim vremenskim intervalima, kada H.J., njemu poznate osobe prvo kontaktiraju a potom isti M.M. kontaktira i sa istim dogovara preuzimanje opojne droge, a potom angažuje Đ.M. da za njega prodaje opojnu drogu.

Potom ostvarene komunikacije između H.S. i V.E. koje započinju razgovorom kada jedan drugog obavještavaju o kvaliteti opojne droge koju će dalje prodavati kupcima konzumentima opojnih droga, a potom stupaju u kontakte sa M.M. i od njega nabavljaju opojne droge koje će dalje prodavati, pa je tako presretnuta komunikacija između H.S. i V.E. dana 29.12.2017. godine kada H.S. sa broja telefona ... poziva V.E. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor H.S. govori „ja ću danas gore vidi tebi je 50, 250 KM ako ćeš da se čupaš nikad nije vaka bila i ja sam u situaciji al ne mogu ti dati na ler cijena je takva dođi kad hoćeš nećeš se pokajati“ V.E. govori „da ti dam nešta repa i ostatak“ H.S. govori „uvalio sam se malo više da si ranije ovo je sad tako a ostalo bi se ubuduće ja i ti dogovarali da se i ti čupaš“ V.E. govori „rekao si što si trebao“.

Također i druge osobe koje su stupale u kontakt sa M.M. i od njega nabavljali opojnu drogu a koji do sada nisu identifikovani a s obzirom na presretnute komunikacije iz kojih proizilazi da su od M.M. nabavljali opojnu drogu, na način da prvo dogovaraju mjesto i vrijeme isporuke opojnih droga i cijenu pa tako dana 30.01.2018. godine presretnuta je komunikacija Limit 14.7 broj razgovora 45, Limit 14.7 broj razgovora 59, 60, 66,78, te komunikacija od dana 01.02.2018. godine između H.S. koji šalje SMS poruku M.M. sadržaja „jebi ga kume žale mi se na ovu zadnju“, Limit 14.7 broj razgovora 122, dovoljno upućuje na zaključak da se radi o organizovanoj prodaji opojne droge, gdje H.S. očigledno prodaje opojnu drogu za M.M. i obavještava ga o nezadovoljnim kupcima opojne droge koji se žale na kvalitet iste, te potom komunikacija broj 123, također opisana u obrazloženju izvještaja koji je sastavni dio prijedloga, od dana 01.02.2018. godine kada H.S. poziva M.M. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor H.S. govori „jesi se naspavao“ M.M. govori „dobar ti“ H.S. govori „vidi brate ovo zadnje nešto nije udure“ M.M. govori „šta brate“ H.S. govori „ovo što sam juče ja

jeli isto“ M.M.govori „jes“ H.S. govori „brate žale mi se kažu ko guma“ M.M.govori „nemam pojma isto sve brate“ H.S. govori „hajde jabaji im mater“ M.M.govori „jes“ H.S. govori „ako budeš šta mjenjao javi mi“ M.M.govori „hoću ma niđe veze“, pa se logično i iz ove komunikacije može izvesti zaključak da se radi već o uhodanom poslu između H.S. i M.M. kada ga M.M. obavještava da je „sve isto“, i komunikacija broj 252 od 03.02.2018. godine u kojoj H.S. koji koristi broj telefona ... šalje SMS poruku M.M. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor sadržaja „brate sutra se vidimo oko podne da ti dam zadnje a svakako ćeš mi trebati ono standardno naše“.

Da se radi o organizovanoj grupi u kojoj zajednički članovi grupe nabavljaju opojnu drogu od organizatora te da znaju jedni za druge i međusobno surađuju, dogovaraju preuzimanje i kupovinu opojne droge, a potom stupaju u kontakt sa konzumentima kojima prodaju istu, kako se to osnovano sumnja, prozilazi iz sljedeće komunikacije između B.H. i organizatora M.M., a potom nakon što je B.H. nabavio opojnu drogu od M.M. stupa u kontakt sa konzumentima koji od njega naručuju opojnu drogu.

Pa su tako zabilježene komunikacije od dana 11.12.2017. godine osoba B.H. koji koristi broj telefona ... nad koji se vrši nadzor poziva osobu M.M. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor B.H.,gdje si “ M.M.govori „na Ilidži“ B.H.govori „eto ti R. (K.DŽ.) mene računaj kasnije srednja prozvaću te kasnije“. Dana 12.12.2017. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima osoba F. koja koristi broj telefona ... poziva B.H. koji koristi broj telefona ... nad koji se vrši nadzor F. govori „mogu li ti naletiti do zgrade“ B.H.govori „šta je reći“ F. govori „jedna zelena za pola sata“ B.H.govori „zvaću te“.

Potom iz komunikacije od dana 07.01.2018. godine analizom presretnutih telefonskih razgovora na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija proizilazi da M.M. koji koristi broj telefona ... poziva B.H. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor M.M.govori „kad si tu“ B.H. govori „eto me samo R. izbacim“ (optuženi K.DŽ.) M.M.govori „prozovi me vani sam“ B.H. govori „dvije 25, tri 25, haj kod G.“ M.M.govori „haj“. Daljom analizom optuženi M.M. koji koristi broj telefona ... poziva B.H. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor B.H. „gdje si“ M.M.govori „kod G. ja sam“ B.H. govori „eto nas pola minute“. Dana 09.01.2018. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima B.H. koji koristi broj telefona ... nad koji se vrši nadzor poziva K.DŽ. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor B.H. govori „maco šta radiš imali onaj više koliko je 25“ K.DŽ. govori „150, ne znam haj“.

Zatim komunikacije između K.DŽ. a nakon što nabavi opojnu drogu od M.M. istu dalje prodaje konzumentima ali i stupa u kontakt sa ostalim članovima grupe u vezi nabavke opojne droge a što proizilazi iz komunikacije od dana 02.01.2018. godine. Naime, na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija osoba S.Š. koji koristi broj ... nad kojim se vrši nadzor poziva K.DŽ. zvanog R. koji koristi broj telefona ... S.Š.govori „gdje si brate moj lijepi imaš li zelenila“ K.DŽ. govori „imam kući“ S.Š.govori „treba mi za 50-60“.

Dana 09.03.2018. godine ovlaštena službena lica Federalne uprave policije na sistemu za zakonito presretanje komunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima osoba

Ž.J. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor poziva K.A.1 koji koristi broj telefona ... Ž.J. govori „Haj kad mogneš prozovi“ K.A.1 govori „Ništa prije sutra naveče“ Ž.J. govori „Nema veze“. Dana 10.03.2018. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima K.A.1 koji koristi broj telefona ... poziva Ž.J. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor K.A.1 govori „ništa ni večeras tek sutra kad bude odma te zovem“. Dana 11.03.2018. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima Ž.J. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor šalje SMS poruku K.A.1 koji koristi broj telefona ... sadržaja „maco oko koliko ćeš“.

Dana 11.03.2018. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima K.A.1 koji koristi broj telefona ... šalje SMS poruku Ž.J. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor sadržaja „oko 6-7 brate odprilike“.

Dana 11.03.2018. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima Ž.J. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor šalje SMS poruku K.A.1 koji koristi broj telefona ... sadržaja „oko koliko ćeš“.

Dana 11.03.2018. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima K.A.1 koji koristi broj telefona ... šalje SMS poruku Ž.J. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor sadržaja „brzo isto mjesto ko i sinoć“.

Dana 11.03.2018. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima K.A.1 koji koristi broj telefona ... poziva Ž.J. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor K.A.1 govori „gdje si maco“ Ž.J. govori „kući“ K.A.1 govori „haj možeš tamo gdje smo sinoć“ Ž.J. govori „može 5-10 minuta“ K.A.1 govori „ne moraš skroz“ Ž.J. govori „kontam“.

Dana 11.03.2018. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima Ž.J. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor šalje SMS poruku K.A.1 koji koristi broj telefona ... sadržaja „ja sam tu“.

Dana 11.03.2018. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima K.A.1 koji koristi broj telefona ... šalje SMS poruku Ž.J. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor sadržaja „sad ću brate halali“.

Nakon presretnutih telefonskih razgovora poduzete se operativne mjere i radnje na terenu te je u naselju Azići u blizini čarapare kao pješak uočeno lice Ž.J.. Nakon kraćeg zadržavanja na navedenoj lokaciji istom prilazi vozilo Ford Mondeo sive boje registarskih oznaka ... u koje sjeda Ž.J. te isti odlaze u pravcu Otesa. Prilikom dolaska u naselje Otes, Ž.J. izlazi iz vozila i ostvaruje kontakt sa NN osobom koja koristi vozilo ... nakon kraćeg kontakta isti izlazi iz vozila i odlazi u pravcu adrese stanovanja. Prilikom dolaska u ulicu ... Ž.J. je zaustavljen od strane policiskih službenika i prilikom pretresa oduzet je: jedan (1) PVC smotuljak u kojem se nalazi bijela NN materija koja svojim

izgledom asocira na opojnu drogu amfetamin neto mase oko 25 grama i mobilni telefoni koji su bili pod nadzorom telekomunikacija.

Također su presretnute komunikacije između K.A.1 i Ž.J. iz kojih proizilazi da nakon što K.A.1 stupi u kontakt sa Ž.J. kojem će prodati opojnu drogu i za koju zna da će je dalje Ž.J. prodavati njemu poznatim licima radi sticanja protupravne imovinske koristi a potom i Đ.M. nakon što na isti način stupi u kontakt sa K.A.1 i sa njim dogovori nabavku opojne droge koje će prodavati njemu poznatim licima, K.A.1 po dogovoru stupa u kontakt sa M.M. kojeg dalje obavještava o dogovorima sa kupcima i od njega preuzima opojnu drogu pa je tako na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori između K.A.1 i Ž.J., i to: Dana 01.03.2018. godine K.A.1 govori: Za 20 min iza, a Ž.J. odgovara: Može. Dana 02.03.2018. godine Ž.J. govori: Kada možeš, K.A.1: Za 10-15 minuta do pola sata, Ž.J. odgovara: Može. Dana 03.03.2018. godine Ž.J. govori: Za koliko možeš iza, K.A.1 odgovara: Za 10-15 minuta prozivem te. Dana 07.03.2018. godine K.A.1 govori: Za 20 min iza, Ž.J. odgovara: Može. Dana 10.03.2018. godine K.A.1 govori: Brate, može li pumpa za 15 tak minuta, Ž.J. odgovara: Evo me kod D. da se obučem i zovem te, a potom su na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori između M.M. i K.A.1 (tel...), i to: Dana 16.03. 2018. godine K.A.1 govori: Brate, nema ga, M.M.: Doće on, K.A.1: Dobro, sačekat ću ja njega. Dana 16.03.2018. godine K.A.1 govori: Nije mi ništa dao, M.M.: Nema veze. Dana 17.03.2018. godine M.M. govori: Koliko ima vina (sumnja se da je vino šifrovano upit za drogu), K.A.1: M.M.: Nema veze. Dana 17.03.2018. godine K.A.1 govori: Sada hoću da ti pišem 7-8 samo. Dana 17.03.2018. godine K.A.1 šalje SMS poruku M.M.: 4. brate, poderala se kesa, ispalo vjerovatno, probat ću iščerupati ako mognem. Ja sam krenuo na auto put se uključujem abd za manje od sat sam tamo, čim dođem u Sarajevo zovem te.

Na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori između K.A.1 (tel...) i B.H., i to:

Dana 21.02.2018. godine, K.A.1 govori: 5 minuta mala komplikacija, B.H.: Ok. Dana 22.02.2018. godine K.A.1 šalje SMS poruku B.H.: Brate hoćemo li se vidjeti sada ili kasnije ja sam za 5. minuta braća Mujić. Dana 24.02.2018. godine B.H. govori Doću ja na staro mjesto, K.A.1 govori: Može hića mi je, B.H. govori: Za koliko si, K.A.1 govori: Za 2-3 minute. Dana 24.02.2018. godine K.A. govori govori: Za 3-4 minute, B.H. govori: Jel problem da siđe J., K.A.1 govori: Nije, B.H. govori: Zovi kad budeš tu, K.A.1 govori: Važi, nakon čega K.A.1 govori: Tu smo, B.H. govori: Hajde. Na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori između K.A.1 (tel...) i Đ.M., i to: Dana 16.03.2018. godine K.A.1 govori: Moja mahala ispred pošte, Đ.M. govori: Hajde tu sam.

Dana 13.03.2018. godine K.A.1 govori: Hajde kod spomenika, Đ.M. govori: Kod spomenika za 3-4 minute, K.A.1: Čekam te.

Dana 25.03.2018. godine Đ.M.: šalje SMS poruku K.A.1: Trebaš mi kad češ vamo, na što K.A.1 odgovara Đ.M.: Ne znam oko 9-10, Đ.M.: Možemo li kako to kako iskombinovati doći ću ti ja tamo, K.A.1: A šta ja mogu brate nemam ništa tu kod sebe. Dana 03.04.2018. godine K.A.1 šalje SMS poruku Đ.M.: Brate vidi s tim hoće, neće da znam, nije to hajde daj i odmah.

Na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori između K.A. (...) i Đ.M., i to: Dana 23.02.2018. godine Đ.M. zove K.A., kada Đ.M. govori: Na Ilidži sam možeš li iza doći, K.A. govori: Tamo jel, Đ.M. govori: Ja, K.A. govori: Za 5-10 minuta, Đ.M. govori: Taman.

Dana 27.02.2018. godine K.A.1 zove Đ.M., kada K.A.1 govori: Sada me drug zvao, ništa prije večeras, Đ.M. govori: To jel, K.A.1 govori: Ja, Đ.M. govori: R., K.A.1 čujemo se večeras.

Dana 15.03.2018. godine presretnuti su telefonski razgovori u kojima osoba N.Ć. koja koristi broj telefona ... poziva Đ.M. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor N.Ć. govori „E. drugarica je možemo li se naći gdje smo se prošli put vidjeli“ Đ.M. govori „može za 15-20 minuta“ N.Ć. govori „ništa onda ja ću tamo doći i čekati te, nemam gdje“ Đ.M. govori „možeš se ti provozati kroz mahalu, znaš li gdje je stadion tu stani nemožeš fuliti“ N.Ć. govori „oke dobro“.

Dana 15.03.2018. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima osoba N.Ć. koja koristi broj telefona ... poziva osumnjičenog Đ.M. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor Đ.M. govori „ja ne znam koje si ti auto“ N.Ć. govori „A klasa Mercedes“ Đ.M. govori „evo mene ispred pošte Golf III“ N.Ć. govori „ja sam ovdje izgubljena evo mene tu“. Đ.M. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor poziva osobu N.Ć. koja koristi broj telefona ... Đ.M. govori „vidiš auto na parking, haj vamo dođi molim te“ N.Ć. govori „vidim“.

Nakon što je Đ.M. predao predmete N.Ć. istu su policijski službenici pretresli i od iste oduzeli jedan smotuljak načinjen od papira u kojem se nalazi NN suha biljna zeljasta materija, jedan mobilni telefonski aparat marke „HTC“ plavo bijele boje sa pripadajućom SIM karticom.

Iz svih naprijed navedenih komunikacija proizilazi da je optuženi K.A.1 bio u veoma čestoj komunikaciji sa organizatorom grupe M.M. i drugim članovima grupe Ž.J., H.J., B.H., K.DŽ. i Đ.M., koji su se na području Kantona Sarajevo i šire, bavili neovlaštenom proizvodnjom i stavljanjem u promet opojnih droga, a sa kojima je K.A.1 radi kupovine i prodaje opojnih droga razmjenjivao SMS poruke i kratke razgovore radi dogovora o mjestu i vremenu razmjene opojnih droga i novca, a kojom prilikom je kod Ž.J. pronađena opojna droga i mobilni telefon sa brojem kartice sa kojim je stupao u kontakt sa K.A.1, a prilikom pretresa K.A.1 pronađen mobilni telefon sa karticom koja je korištena u kontaktima sa organizatorom grupe M.M. i navedenim članovima grupe, a koje komunikacije su bile u zajedničkom interesu bavljenja neovlaštenom nabavkom i stavljanjem u promet opojnih droga radi sticanja protivpravne imovinske koristi.

Iz do sada presretnutih komunikacija su policijski službenici vršili pretresanja i pronašli predmete za koje je vještačenjima utvrđeno da se radi o opojnim drogama a kako je to opisano u nalazima hemijskog vještačenja Federalne uprave policije, i to: Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od K.A., FUP broj: 09-18/2-04-5-2438 od 17.05.2018. godine, vještačenje biljnog materijala oduzetog od P.V., MUP RS, Jedinica za forenziku – krim. tehnički centar broj: 06/2-1-233-416/18 od 29.03.2018. godine, ispitivanje hemijske materije oduzete od Š.M., FUP broj: 09-18/2-04-5-378 od

13.02.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od M.E., FUP broj: 09-18/2-04-5-2425 od 17.05.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od H.J.1 i S.S., FUP broj: 09-18/2-INT-2057/17 od 27.11.2017. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od F.N., FUP broj: 09-18/2-04-5-7178 od 18.12.2017. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od Đ.A., FUP broj: 09-18/2-04-5-2644 od 16.05.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od Đ.A., FUP broj: 09-18/2-04-5-2447 od 04.05.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od Đ.A., FUP broj: 09-18/2-04-5-2724 od 17.05.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od A.A., FUP broj: 09-18/2-04-3-7543 od 10.01.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od Đ.A., FUP broj: 09-18/2-04-5-2446 od 17.05.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od Đ.A., FUP broj: 09-18/2-04-5-2834 od 24.05.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od S.K., FUP broj: POV-18/2-17-1/18 od 29.03.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od F.S., FUP broj: 09-18/2-04-5-2891 od 30.05.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od P.A., FUP broj: 09-18/2-04-5-2824 od 22.04.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od I.H.1, FUP broj: 09-18/2-04-5-790 od 06.03.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od A.H.1, FUP broj: 09-18/2-04-5-7176 od 27.12.2017. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od P.A.1, FUP broj: 09-18/2-04-3-7175 od 05.01.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od B.H.1, FUP broj: 09-18/2-04-5-591 od 07.03.2018. godine – original se nalazi u sudskom spisu Općinskog suda broj: 65 0 K 682118 18 Kps, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od B.K., FUP broj: 09-18/2-04-5-5033 od 10.09.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od F.S.1, FUP broj: 09-18/2-04-5-2820 od 08.06.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od K.E., FUP broj: 09-18/2-04-5-2430 od 08.05.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od Č.I., FUP broj: 09-18/2-04-5-1269 od 26.03.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od V.E., FUP broj: 09-18/2-04-5-1268 od 19.03.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od V.E., FUP broj: 09-18/2-04-5-2436 od 25.05.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od T.A., FUP broj: 09-18/2-04-5-2434 od 09.05.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od G.V., FUP broj: 09-18/2-04-5-2440 od 07.05.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od I.Ć., FUP broj: 09-18/2-04-5-5763 od 13.01.2017. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od M.Đ., FUP broj: 09-18/2-04-5-5755 od 22.11.2017. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od A.M., FUP broj: 09-18/2-04-3-7177 od 05.01.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od N.I. FUP broj: 09-18/2-04-5-655 od 12.02.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od D.K., FUP broj: 09-18/2-04-5-2823 od 24.05.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od H.D., FUP broj: 09-18/2-04-5-379 od 02.02.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od Ž.J., FUP broj: POV-18/2-17-2/18 od 29.03.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od Ž.J., FUP broj: 09-18/2-04-5-2432 od 08.05.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od S.A., FUP broj:

09-18/2-04-5-585 od 19.02.2018. godine, Nalaz i mišljenje vještačenja predmeta oduzetih od K.A.3, FUP broj: 09-18/2-04-5-789 od 30.03.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od M.V., FUP broj: POV-18/2-17-3/18 od 29.03.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od K.DŽ., FUP broj: 09-18/2-04-5-1736 od 24.05.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od K.DŽ., FUP broj: 09-18/2-04-5-3766 od 28.06.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od K.DŽ., FUP broj: 09-18/2-04-5-2437 od 25.05.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od N.Ć., FUP broj: 09-18/2-04-5-2729 od 15.05.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od Đ.M., FUP broj: 09-18/2-04-5-2825 od 22.05.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od S.A.1, FUP broj: 09-18/2-04-5-792 od 05.03.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od A.J., FUP broj: 09-18/2-04-5-2821 od 24.05.2018. godine, Nalaz i mišljenje hemijskog vještačenja predmeta oduzetih od H.S., FUP broj: 09-18/2-04-5-2431 od 17.05.2018. godine.

Kao i pronađeno oružje i naoružanje kod osumnjičenih prilikom pretresa a za koje su također dostavljeni nalazi vještačenja i to za optužene B.H., K.DŽ. i T.A., a to prozilazi iz sljedećih nalaza vještačenja: Nalaz vještačenja vatrenog oružja oduzetog od K.DŽ., MUP KS, Uprava policije, Sektor krim. policije, Odjeljenje za krim. tehniku i forenziku broj: 02/3-6-04-19-1689 od 25.04.2018. godine, Nalaz vještačenja municije oduzete od T.A., MUP KS, Uprava policije, Sektor krim. policije, Odjeljenje za krim. tehniku i forenziku broj: 02/3-6-04-19-2459 od 23.05.2018. godine, nalaz vještačenja sporogorećeg štapina oduzetog od T.A. MUP KS, Uprava policije, Sektor krim. policije, Odjeljenje za krim. tehniku i forenziku broj: 02/3-6-04-19-2459 od 27.08.2018. godine, Nalaz vještačenja tragova vatrenog oružja oduzetog od B.H., MUP KS, Sektor krim. policije, Odjeljenje za krim. tehniku i forenziku broj: 02/3-6-04-19-1618 od 12.04.2018. godine.

Prilikom pretresa po naredbama Kantonalnog suda u Sarajevu pronađeni su pretresom i oduzeti predmeti za koje se očekivalo da će se pretresom pronaći i to:

Kod F.S. pronađeno je više pakovanja opojne droge i predmeta namijenjenih za pakovanje i to šesnaest (16) komada PVC paketića koji su hermetički zatvoreni i u kojima se nalazi bijela praškasta materija NN porijekla, a sve se nalazi u PVC kesi bijele boje sa natpisom „suplement.ba“, označeno kao Trag br. 5A, jedna veća PVC kesa koja je hermetički zapakovana u kojoj se nalazi bijela praškasta materija NN porijekla, označeno kao Trag br. 5B, aparat za pakovanje kesa tzv. „varilica“ marke „GORENJE“ crno- sive boje ser.br. 562496, označeno kao trag br. 5C, kartonska kutija u kojoj se nalazi digitalna vaga sa oznakom „SF- 400“ bijele boje, označeno kao Trag br. 5E, svi prethodno navedeni tragovi (5A, 5B, 5C, 5E), iz čega proizilazi da su kod ovog optuženog pored znatne količine opojne droge pronađeni i predmeti namijenjeni za pakovanja kao što su uređaji za hermetičko pakovanje što ukazuje na visok stupanj organizovanosti i primpremljenosti za izvršenje ovih krivičnih djela, a sve kako eventualno psi tragači ne bi mogli nanjušiti opojnu drogu, te kako bi se ista mogla lakše transportovati i sakrivati na mjestima pogodnim za transport, na nivou osnovane sumnje. Pored ovih predmeta pronađena je i određena količina novca kao i mobilnih telefona koji su bili na komunikacijama. Kod K.E. pored mobilnih telefona koji su bili

nadzirani pronađeni su i znatne količine opojnih droga upravo na mjestima gdje se očekivalo da će se pronaći i to Trag broj 2: jedna crno-žuta plastična kutija sa natpisom „Universal Creatine“ u kojoj se nalazi jedan grumen smotuljak u PVC kesi sa sadržajem NN materije bijele boje, i u samoj kutiji bijela NN materija; dva smotuljka u PVC kesi zavarena na vrhu u kojima se nalazi bijela NN materija jedna digitalna vaga sa natpisom „CAMRY“, crne boje bez poklopca i baterija; grumen-smotuljak u PVC foliji svezan na čvor u kojoj se nalazi NN materija smeđe boje.

Kod B.H. i P.J. pronađeni su i oduzeti mobilni telefoni te novac od prodaje opojne droge.

Kod optuženog V.E. pretresom je pronađen mobilni telefon koji je bio pod nadzorom dok je kod G.V. pronađena određena količina opojne droge i to jedan PVC zamotuljak zavaren na vrhu sa sadržajem NN materije bijele boje, jedan PVC zamotuljak zavaren na vrhu sa sadržajem dvije ljubičaste tablete, šest paketića NN materije bijele boje umotano u PVC foliju zavarena na jednom kraju sve umotano u prozirnu PVC foliju, trinaest komada tableta zelene boje raznih oblika, četrnaest komada tableta ljubičaste boje upakovano u PVC vrećicu, praškasta NN materija upakovana u prozirnu vrećicu, materija bijele boje, te mobilni telefoni i novac od prodaje opojne droge.

Pretresom optuženog M.E. je pronađena određena količina opojnih droga i to staklena tegla sa zeljastim sadržajem, neutvrđene količine pvc kutija, crvene boje, „Skittles“ u kojoj se nalazi NN zeljasta materija neutvrđene količine, te nekoliko mobilnih telefona.

Kod optuženog T.A. pretresom je pronađena i oduzeta znatna količina opojnih droga NN praškasta materija bijele boje koja se nalazila u PVC kesici, digitalna vaga, sive boje (označeno kao Trag br.8); plastična boca 0,5l „Juice Frutis“ sa sadržajem praškaste bijele NN materije papirići sa spiskom imena, jedna NN tableta, pet (5) komada papirića sa spiskovima imena i brojeva (označeno kao Trag br.13), te mobilni telefoni i novac od prodaje opojne droge kao i oružje i municija i to jedan okvir za pušku, devet (9) komada municije i druge municije i naoružanja.

Od optuženog B.I. je oduzeta opojna droga i to jedan komad digitalna vaga sive boje NN marke-označena kao trag broj 5. na fotodokumentaciji, jedan komad ruksaka plave boje sa natpisom „Reebok“ u kojem se nalazi jedna staklena tegla sa tri komada pakovanja NN zeljaste materije upakovane u PVC foliju nepravilnog oblika, jedan komad PVC posude u kojoj se nalazi pet komada većih pakovanja NN zeljaste materije upakovanih u PVC foliju nepravilnog oblika te jedan komad PVC kesice u kojoj se nalazi NN zeljasta materija – sve označeno kao trag broj 7. na fotodokumentaciji, zatim oružje – pištolj i mobilni telefoni korišteni u komunikaciji za prodaju opojne droge.

Kod optuženog M.M. pronađen je veći broj mobilnih telefona koji su bili pod nadzorom komunikacija kao i novac od prodaje opojne droge, kod optuženog K.DŽ. pronađeni su predmeti pet tabli tableta „Tramadol“ 50 tableta, Telefon „Nokia“ sive boje bez kartice, opušak cigarete koja svojim izgledom asocira na opojnu drogu (Džoint), metalna kašika na kojoj je vidljiv trag bijelog praha, komad papira od 04.02.2018. godine sa ispisanim imenima nadimci lica sa određenim iznosom izraženim u km, te mobilni telefoni.

Pretresom optuženog H.S. pronađeni su predmeti dva smotuljka zamotana PVC folijom sa sadržajem NN praškastom bijelom materijom, jedna PVC vrećica u kojoj se nalazi jedan veći grumen sa sadržajem NN praškaste materije bijele boje, označen kao trag broj 2, rosvajna tacna, kašika, OVC kartica sa tragovima NN praškaste bijele materije, označena kao trag broj 4, jedna precizna digitalna vaga sa tragovima NN praškaste materije, jedna PVC bombica sa sadržajem suhe zeljaste materije, te mobilni telefoni.

Kod optuženog Ž.J. pronađeni je jedan mobilni telefon i jedna (1) metalna željezna kutijica, valjkastog oblika tzv. "drobilica" sa ostacima sadržaja NN zelene materije označeno kao trag broj 2, pronađeno u spavaćoj sobi koju koristi Ž.J., jedan ostatak cigarete (opušak) sa ostalim sadržajem NN materije, te jedan (1) paketić sačinjen od Alu folije i PVC providne folije sa sadržajem NN materije.

Kod Đ.M. pronađeni su predmeti jedna (1) kutuja od cigareta bijele boje bez gornjeg poklopca u kojem se nalazi dva (2) zamotuljka u providnoj PVC foliji u kojima se nalazi N.N sadržaj i više mobilnih telefona. Kod D.K. pretresom su pronađeni predmeti, vaga za precizno mjerenje sive boje, tri role prozirne PVC folije i mobilni telefoni korišteni za komunikacije za prodaju droge, te zamotuljak u providnoj PVC foliji sa sadržajem opojne droge Cannabis.

Nakon izvršenih pretresanja optuženih i kuća i stanova koje koriste, svi tada osumnjičeni su dovođeni u prostorije Federalne uprave policije gdje su ispitani, a neki i u prisustvu branilaca koje su zahtjevali, te iz njihovih izjava proizilazi postojanje osnovane sumnje, pa tako iz Zapisnika o ispitivanju osumnjičenog K.E. od 04.04.2018. godine, proizilazi da je u posljednjih godinu dana možda i duže prodavao opojnu drogu Speed na području Kantona Sarajevo i to na način da je preuzimao manje količine opojnih droga Speed, te istu prepakivao na adresi stanovanja, te da su ponekad tu bili M. i F.S. Navodi da je opojnu drogu Speed kratki vremenski period čuvao na adresi ..., gdje i stanuje. Isti je izjavio da bi, nakon preuzimanja opojne droge od gore navedenih lica, njega pozivali na njegov broj telefona te da je on istim količine od 25, 50 i 100 grama prodavao za iznos koji su se oni dogovorili sa F.S. Navodi da je sa F.S. na način da su se čuli putem telefona, i to tako što kada mu preda svu opojnu drogu Speed koju je prethodno preuzeo od F.S., istog pozove i kaže da mu je „nestalo“, nakon čega mu F.S. kaže gdje i kada da dođe kako bi preuzeo novu količinu opojne droge Speed. Dalje je izjavio da S.Š. poznaje jer isti vozi pmv marke VW Caddy, te da je istom nekoliko puta davao 25 i 50 grama Speeda. Naveo je da je, u vrijeme kada su se posvađali F.M.1 i F.S., licima koja su dolazila da kupe opojnu drogu Speed govorio da ne dolaze svojim vozilima njemu pred kuću, već da parkiraju u blizini ... i da pješke dođu do njegove adrese stanovanja koja se nalazi u neposrednoj blizini. Naveo je da se polovinom decembra 2017. godine na Mostu spasa našao sa Đ.A., koji je bio sa nekom djevojkom i kom je on dao određenu količinu opojne droge Speed. Navodi da ga je jedne večeri (ne sjeća se datuma) F.S., kada je nabavio veću količinu opojne droge, pozvao i dao mu jednu sportsku torbu da je pričuva, jer nije nikome vjerovao, a koja torba je bila kod njega nekoliko dana kada mu je istu i vratio. Navodi da je lice P.A. uglavnom dolazio sa nekim motornim vozilom (Alfa Romeo) na plato pored Trafo stanice, koji je od njega preuzimao opojnu drogu a koju je dalje preprodavao. Dalje naveo da pored navedenih lica, a kojima se može sjetiti imena, kod njega na adresu su dolazili B.H., Ž.J., F.M., supruga od F.S.1 (brata F.S.) i to uglavnom u situacijama kada kući nije bio F.S. te joj je

davao količinu koju je tražila, uglavnom 25 ili 50 grama opojne droge Speed. Izjavio je da većini lica ne zna po imenu i prezimenu, jer su isti uglavnom pozivali F.S., te nakon što bi isti rekli da ih je njemu uputio F.S. on bi im na njegovoj kućnoj adresi ili nekoj drugoj dogovorenoj lokaciji predao opojnu drogu Speed, dok bi novac direktno predavali F.S.

Iz Zapisnika o ispitivanju osumnjičenog Đ.A. od 04.04.2018. godine, proizilazi da je kod istog prilikom pretresa, dana 04.04.2018. godine, pronađena jedna bijela kutija u kojoj se nalazio jedan grumenčić Marihuane, vaga marke Kamari, mobilni telefon koji je koristio sa brojem ..., mobilni telefon marke Nokia sa brojem ... koji je, takođe, koristio i još jednu SIM karticu sa brojem ... koju je povremeno koristio, drogu Speed upakovana u više PVC paketića, metalnu ploču i metalnu cjevčicu sa tragovima. Navodi da je pronađena droga bila namijenjena za njegove potrebe, jer je konzument već 5 godina, ali da nije prijavljen u Zavod za bolesti ovisnosti. Navodi da od 14.12.2017. godine nije ništa radio vezano za prodaju opojne droge konzumentima na području Kantona Sarajevo a da to tada unazad 4 mjeseca je ponekad znao prodati opojnu drogu da bi se prehranio i platio kiriju, a drogu bi u tim slučajevima prvo preuzeo F.S. količinama od 50 grama Speeda, na način da bi ga prvo pozvao sa svog broja telefona ... kao i sa drugih brojeva telefona koji su mu ranije oduzeli službenici policije, nakon čega bi se sastajao sa F.S. na dogovorenom mjestu gdje bi mu F.S. predao opojnu drogu, koju je on kasnije prodavao kupcima. Navodi da je on morao odmah prilikom preuzimanja opojne droge F.S. dati novac i to 300,00 KM za naprijed navedenu količinu. Izjavio je da je drogu uzimao za sebe a kada mu je novac trebao opojnu drogu je prodavao drugim kupcima, odnosno njemu poznatim licima, jer su to uglavnom njegovi prijatelji. Što se tiče dana 14.12.2017. godine, isti je izjavio da su drogu pronašli kod njegove djevojke A.A., koju joj je on dao a koju je prethodno preuzeo od K.E., odnosno lica po nadimku „K.“. Dalje izjavio da je vidio da F.S. koristi teget plavi Golf V, a od drugih članova grupe zna jedino DŽ.S., koji mu je tetić i koji je odgovarao za prodaju opojne droge. Navodi da od ranije zna S.S. i da je istom prodao drogu u A fazi dana 07.11.2017. godine, da ne zna F.N. ali da se ne može sjetiti da li istog zna po nadimku ili iz viđenja.

Iz Zapisnika o ispitivanju osumnjičenog B.H. od 04.04.2018. godine, proizilazi da je isti naveo da je opojnu drogu Speed kupovao od M.M. u količini do 25 grama i plaćao iznos od 100,00 KM a koju drogu je prodavao njemu poznatim licima I.Ć., M.Đ., A.M., N.I. i H.J.1. Naveo je da je u njegovoj odsutnosti pozivao suprugu P.J. radi prodaje Speed droge konzumentima za iznos od 10,00 KM do 15,00 KM. Potvrdio je da je prilikom pretresa od njega oduzet pištolj, te negirao da je njegov i da je isti od njegovog prijatelja K.DŽ.

Iz Zapisnika o ispitivanju osumnjičenog V.E. od 04.04.2018. godine, proizilazi da je isti konzument opojnih droga u periodu od deset godina i to opojne droge Speed. Navodi da je dana 15.02.2018. godine sa mobilnog telefona koji mu je oduzet od strane policijskih službenika pozvao N.K., te sa istim dogovorio da se vide u večernjim satima u Pazariću da preuzme opojnu drogu od N.K., da je došao u Pazarić sa svojim prijateljima i preuzeo 25 grama Speeda, te da je, nakon što je krenuo prema Konjicu, zaustavljen od strane policije koja je kod njega pronašla opojnu drogu. Isti je izjavio da je 5-6 puta od N.K. na opisan način kupovao opojnu drogu, a da je prije nego što je počeo da kupuje opojnu drogu od N.K. istu kupovao od H.DŽ., sa kojim ga je upoznala i dala mu broj

telefona Č.A., kojeg je pozivao putem telefona i dogovarao preuzimanje opojne droge. Navodi da je od H.DŽ. uzimao opojnu drogu u više navrata kako mu je trebalo na način što su kontaktirali putem telefona i dogovorili cijenu, količinu i lokaciju preuzimanja. Isti je izjavio da je jedne prilike bila izrazito loša iz kojeg razloga je istu vratio H.DŽ., te da mu je H.DŽ. vratio pare. Dalje naveo da je i F.S. upoznao preko Č.A., koja je kontaktirala F.S. i dogovorila količinu koju kupujem, i to 50 grama, te da je on drogu dovukao pmv marke Golf, zatamnjenih stakala, a da je razmjena bila na Ivanu. Dalje je naveo da je ponovo nakon par dana preko Č.A. naručio 50 grama, ali da je F.S. donio 100 grama opojne droge, koju je preuzela Č.A., a da je on dao pola para te da mu je F.S. rekao da nije žurba. Navodi da ga je, nakon što on nije ispoštovao ostatak duga, nazvao F.S. i rekao „Slušaj ti ja sam veći mangup od tebe“, te da mu je on rekao da će mu vratiti u ratama, da nije problem, na što mu je F.S. odgovorio „Ako nećeš platiti moraćeš mi u cijev reći“, nakon čega je on Č.A. dao 100,00 KM. Navodi da G.V. „P.“ poznaje jer je Konjic mali grad i svi se znaju. Dalje je naveo da je njegov broj telefona koristio C.M. i da mu nije poznato koga je isti zvao. Prilikom pretresa isti je izjavio da je kod njega pronađen jedan paketić opojne droge Speed.

Iz Zapisnika o ispitivanju osumnjičenog S.Š. od 04.04.2018. godine, proizilazi da je isti naveo da je povremeni konzument opojnih droga i to Canabisa i Amfetamina i isu konzumira oko dvije godine. Potvrdio je da poznaje F.S., Đ.M. i K.DŽ., dok ne poznaje K.E.. Potvrdio je da je u društvu sa K.DŽ., u mjesecu oktobru, kupovao ovu vrstu opojne droge od F.S. i to u količini oko 25 grama, a za događaj od 28.11.2017. godine, kada je lišen slobode od strane OSL MUP-a KS u njegovom vozilu marke Mercedes, crne boje, reg. oznaka ..., koji je vlasništvo njegovog oca, pronađeno je oko 50 grama opojne droge Amfetamin, a koju je kupio od F.S. na „poček“, a naknadno mu je platio iznos od 350,00 KM. Naveo je da je preko K.DŽ. stupio u kontakt sa F.S., te da je kasnije ostvarivao i direktne kontakte sa istim putem telefona a koji je imao memorisan u svom mobilnom telefonu pretplatničkog broja ... Kupovinom opojne droge, koja mu je oduzeta prilikom pretresa dana 28.11.2017. godine, dogovorio je sa F.S., a preuzeo je od njemu nepoznatog lica po uputama F.S. na lokaciji Sokolović kolonije. Potvrdio je da je nakon 28.11.2017. godine imao posljednji kontakt sa F.S. kada mu je dao novac u iznosu od 350,00 KM i isti ga je tom prilikom pitao, jer je već znao da je kontroliran od strane policije u smislu da li je policiji nešto govorio u vezi kupovine droge. Potvrdio je da poznaje B.H., Ž.J. i Đ.M., a da je samo od Đ.M. kupovao opojnu drogu Canabis i to par puta u februaru i martu 2018. godine. Naveo je da je opojnu drogu nabavljao za svoje potrebe, a nekada je istu davao i svojim prijateljicama i kolegama koji su to od njega tražili i to za isti iznos koji je platio za nabavljenu drogu. Prilikom pretresa porodične kuće u kojoj stanuje dana 04.04.2018. godine od strane OSL MUP KS oduzet mu je mobilni aparat marke „Cat“ sa pretplatničkim brojem ...

Iz Zapisnika o ispitivanju osumnjičenog K.A. od 04.04.2018. godine, proizilazi da je isti konzument opojne droge Marihuane i Speed, te da je na taj način došao u susret sa F.S. kojeg poznaje oko godinu dana. Navodi da je do F.S. došao preko M.E. koji ih je povezao, te da je prihvatio ponudu od F.S. da na obraz zadužuje po 25 ili ponekad i 50 grama droge Speed i Marihuane i da istu, nakon što je prepakuje u manje paketiće rasproda daljim kupcima, a da je zarađeni novac odnosio i predavao F.S. Navodi da je ponekad od navedene droge novac davao roditeljima kako bi kupili namirnice u kuću, da je trošio za dnevne troškove, ali da ponekad ispuši džoint. Navodi da je navedenu

kupoprodaju droge od F.S. i prema drugim licima kojima je on prodavao vršio obično dogovorom putem mobitela i to na brojeve telefona od kojih su mu neki pronađeni i oduzeti prilikom pretresa dana 04.04.2018. godine kuće u kojoj stanujem, a to su broj ... koji je uništio nakon što je policija uhapsila njegovu djevojku Š.M. kojoj je on prodao drogu Speed, a za koju je on saznao da je „pala“ odnosno da je policija kod nje pronašla paketić Speed-a koji joj je on prethodno predao, a koja je vjerovatno dala izjavu na njega. Navodi da se zbog toga prepao, te da je svog drugog telefonskog broja poslao SMS poruku F.S. i obavijestio ga šta se izdešavalo sa Š.M. nakon što joj je on prodao drogu, te mu napisao da sam zapalio telefonsku SIM karticu sa brojem 062 koju je do tada koristio i preko koje je ostvarivao kontakt prilikom preprodaje opojne droge. Navodi da je nakon navedenog događaja kupio drugu telefonsku karticu sa brojem 060 ali da se ne može sjetiti broja i nastavio dalju komunikaciju sa F.S. u vezi zaduživanja i kupovine droge Speed i Marihuane, a koju je on dalje preprodavao. Vezano za događaj iz mjeseca 2017. godine, kada je isti uhapšen od strane policije Istočno Sarajevo RS, isti je izjavio da je bio u društvu sa svojim prijateljem C.A. i njegovom djevojkom V.P. u vozilu BMW kojim je tom prilikom upravljao C.A. Navodi da je u poslije podnevnim satima, ali da se ne sjeća datuma iz mjeseca novembra, na poziv njegovog prijatelja C.A. da se provozaju do Ilidže, otišao sa istim te da ih je, u naselju Kula ili Lukavica u Istočnom Sarajevu, zaustavila policija i odvela u službene prostorije i nad njima izvršili pretres, kojom prilikom je pronađena određena količina droge Speed, Marihuane i Ekstazi, za koju je on potpisao potvrdu o oduzimanju ali da je ista pronađena kod V.P. Navodi da su policijski službenici prilikom pretresa dijela kuće koju on koristi sa roditeljima, dana 04.04.2018. godine, u dukserici koju je on sinoć ostavio pored komode pronašli i oduzeli jedan paketić droge Marihuane i novac u iznosu od 330,00 KM, koji potiče od droge, a koji je namjeravao da po dogovoru i već ustaljenoj šemi odnesem do F.S. Isti je izjavio da je oduzet i njegov mobilni telefon marke Nokia sa brojem telefona ..., tri SIM kartice koje je prethodno odložio u TV komodu koje je koristio u ranijem periodu, te jedan ultra certifikat za BH Telecom broj 060. Isti je izjavio da je sprema na dalju saradnju u daljem postupku.

Iz Zapisnika o ispitivanju osumnjičenog F.S.1 od 04.04.2018. godine, proizilazi da je dana 04.04.2018. godine prilikom njegovog pretresa od strane OSL kod njega pronađena određena količina opojne droge Speed, koju je čuvao u frižideru a koju je nabavio isključivo za svoje potrebe. Navodi da unazad tri godine konzumira samo Speed i to iz zdravstvenih razloga da bi se na neki način smirio. Potvrdio je da poznaje F.S. koji je njegov brat, K.E. i G.V., te da B.H.1 i E.I. ne poznaje. Navodi da je opojnu drogu koja je pronađena u njegovom stanu držao isključivo za svoje potrebe i da istu nije nikada nikome prodao, te je izjavio da se ne želi izjašnjavati vezano za kupovinu opojne droge.

Iz Zapisnika o ispitivanju osumnjičenog M.E. od 04.04.2018. godine, proizilazi da isti negira da je član grupe koju je organizirao F.S., te da je opojnu drogu kupovao za svoje potrebe i potvrdio je da je dana 04.04.2018. godine od njega oduzeta opojna droga Marihuana u količini od 100 grama koja košta oko 200,00 KM. Naveo je da koristi tel. broj ... i negira da je komunicirao putem telefona vezano za opojnu drogu, a nakon što su mu predložene komunikacije vezane za provođenje posebnih istražnih radnji od 11.01.2018. godine, 17.01.2018. godine 05.03.2018. godine i 07.03.2018. godine u

kojima je evidentiran broj telefona ... u komunikaciji sa F.S., isti se u vezi navedenog nije izjašnjavao.

Iz zapisnika o ispitivanju osumnjičenog E.I. od 04.04.2018. godine, proizilazi da negira sve navode koji mu se stavljaju na teret, da nije konzument opojnih droga niti se bavi kupovinom i prodajom istih. Naveo je da poznaje G.V. na način da je istog upoznao prošle godine u 11 mjesecu ali ne u vezi kupovine i prodaje opojne droge, niti je na navedene okolnosti s istim bilo kad razgovarao, negirajući da je od istog kupovao opojnu drogu. Potvrdio je da je sa G.V. imao telefonske kontakte prvenstveno za njegovo interesovanje za kupovinu psa, da je istom u mjesecu martu ove godine prodao svoje pmv marke Fiat Punto, te da je prethodno a i kasnije s njim razgovarao u vezi vozila. Izjavio je da ne poznaje F.S., F.S.1 i T.A., niti je bio u bilo kakvom kontaktu sa istim. Naglasio je da se ne bavi nikakvim nelegalnim poslovima, ali da se susreće sa ljudima koji mu postavljaju pitanja da li se bavi nekim nelegalnim aktivnostima, što isti negira i odgovorno tvrdi da se ne bavi nelegalnim aktivnostima, a posebno kupovinom i prodajom droge.

Iz Zapisnika o ispitivanju osumnjičenog T.A. od 04.04.2018. godine, proizilazi da je prilikom pretresa kuće u kojoj živi pronađena određena količina droge koju je kupio od njemu nepoznatih lica za koju je platio iznos od 40,00 KM i koja služi za njegove potrebe, jer povremeno konzumira opojnu drogu. U vezi pronađenih papirića sa evidencijama imena i brojeva izjavio je da se radi o evidenciji koju on vodi za sebe i svoje kolege, a brojevi označavaju „normu“.

Iz Zapisnika o ispitivanju osumnjičenog B.I. od 04.04.2018. godine, proizilazi da je nabavljao drogu Marihuanu od K.A. zv. „Đ.“ i da je drugim licima davao preporuke da od istog kupuju opojnu drogu Speed i Kokain jer je znao da iste stavlja u promet. Potvrdio je da je drogu vagao i prepakivao u manja pakovanja pogodna za uličnu prodaju i stavlja ih u promet na području Kantona Sarajevo. Naveo je da su ga konzumenti zvali na tel. broj ... jednom sedmično u proteklih 7 do 8 mjeseci, nakon čega bi dogovarali mjesto za preuzimanje droge upakovane u paketićima od po 1, 2, 5, 10 i 20 grama po cijeni od 10 do 30 KM. Vezano za komunikaciju sa K.A. naveo je da je on njega nazivao na broj telefona ... i tražio od njega da mu pripremi Marihuanu za koju je on njemu davao novac. Lice F.S. poznaje iz viđenja, dok nikad nije čuo za lice K.E., niti za Š.M. Potvrdio je da je dobrovoljno predao policijskim službenicima pištolj marke GLOK koji je nabavio od nepoznatog lica i da nema potrebno odobrenja za držanje.

Iz Zapisnika o ispitivanju osumnjičenog M.M. od 04.04.2018. godine, proizilazi da isti negira da je organizirao grupu ljudi radi prometa opojnih droga i da se našao u pogrešno vrijeme na pogrešnom mjestu. Potvrdio je da poznaje lica B.H., D.K., H.J., K.A.1, Đ.M.a i Ž.J., te da se sa njima povremeno čuje telefonom, a razlog njihovog sastajanja je radi druženja.

Iz zapisnika o ispitivanju osumnjičenog H.J. u Kantonalnom Tužilaštvu broj T09 0KT0115844 18 od 16.05.2018.godine, koji iskaz je dat pred braniocem, proizilazi da je ovaj osumnjičeni u proteklih 8 do 9 mjeseci kupovao opojnu drogu marihuanu od osumnjičenog H.M. koju je dalje prodavao konzumentima ove opojne droge, a H.M. je

konktirao radi nabavke opojne droge putem telefona te je od njega nabavljao količine od 50, 100 i 200 grama ove opojne droge, a opojna droga marihuana je bila uvijek u vakumiranom pakovanju a razmjena opojne droge se odvijala tako što bi ga H.J. kontaktirao putem viber aplikacije na broj koji je H.M. koristio i dogovorili bi mjesto gdje H.J. treba da dođe. Dalje navodi da je nekoliko dana prije njegovog lišenja slobode sa H.M. putem telefona dogovorio da dođe i preuzme opojnu drogu u naselju Vojničko Polje a H.M. je kako to uvijek čini poslao svog kurira koji dođe na biciklu na dogovoreno mjesto (koje je prethodno H.J. sa H.M. dogovorio) i izbaci opojnu drogu iz ruksaka na leđima, te da mu je tog dana taj mladić izbacio u torbi opojnu drogu marihuana koja je bila vakumirana te kada je H.J. došao kući vidio je da tu ima oko kilogram marihuane te da je potom nazvao H.M. sa namjerom da mu vrati opojnu drogu jer je to velika količina i da je neće stići prodati plašeći se da će mu ostati dužan u tom slučaju novac, pa se sa njim dogovorio na istom mjestu da se nađu kako bi mu vratio opojnu drogu, a koju je prije sastanka sa H.M. ostavio bio kod garaža, da bi nakon što su se sastali, objasnio H.M. da mu ne može toliko opojne droge prodati te da mu je istu vratio i sakrio kod garaža a nakon čega su ga H.M. i još jedan momak koji je bio sa njim u društvu počeli udarati od kojih udaraca je pao u nesvijest i sljedeće čega se sjeća je da su ga policijski službenici osvještavali a nakon čega su mu pozvali hitnu pomoć. Dalje navodi kako je opojnu drogu koju je kupovao od H.M. dalje prodavao Ž.J. K.DŽ. i Đ.M. u što u potpunosti odgovara činjeničnim navodima iz istrage, a drogu koju je kupovao od H.M. za 2 KM po gramu marihuane a prodavao za 3 KM. Navodi da je ekipa sa kojom radi H.M. dobro organizovana i da imaju prese i uigran način isporuke opojne droge.

Iz Zapisnika o ispitivanju osumnjičenog H.S. od 04.04.2018. godine, proizilazi da isti poznaje M.M. i priznaje da je od istog nabavljao drogu Speed i to za ličnu upotrebu, dok sa H.J. nije imao nikakav odnos vezano za drogu. Potvrdio je da za M.M. i H.J. zna da se bave prodajom narkotičkih sredstava ali mu nije poznato od koga nabavljaju. Opojnu drogu Speed u zadnja dva mjeseca nabavljao je od M.M., na način da ga je pozivao sa svog broja ... i dogovarao mjesto gdje će se naći i M.M. mu je lično predao PVC kesu u kojoj se nalazi Speed, po cijeni od 150,00 KM po kesici, a u kesici se nalazi oko 25 do 30 grama Speed-a. Negira da je prodavao drogu nego da je častio druga lica sa istom odnosno nije uzimao novac.

Iz Zapisnika o ispitivanju osumnjičenog Ž.J. od 04.04.2018. godine, proizilazi da mu je poznato da M.M., H.J. i B.H. dilaju drogu, ali da od njih nikad nije nabavljao istu. Potvrdio je da drogu koja mu je pronađena pretresom je kupio od lica po imenu K.A.1 za cijenu od 100,00 KM i to za vlastite potrebe. Koristio je telefonske brojeve ... i ...

Na osnovu navedenog proizilazi da je optuženi F.S., kao vođa prve organizirane grupe ljudi kako se to osnovano sumnja sa namjerom vršenja neovlaštene nabavke i prodaje opojne droge Amfetamin, Cannabis i Ekstazi, angažovao optužene kako su navedeni u izreci ovog rješenja kao članove organizirane grupe, kako se to osnovano sumnja, koji su konzumentima prodavali navedenu opojnu drogu, a koji konzumenti su u navedenom periodu i lišavani slobode kod kojih su pronađene određene količine opojne droge za koje je naknadnim vještačenjem utvrđeno da se radi o opojnim drogama.

Na osnovu analize presretnutih razgovora na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija, koje su pojedinačno navedene u dijelu obrazloženja ostvarenih komunikacija sada optuženih lica, također proizilazi da su ovlaštena službena lica Federalne uprave policije na osnovu naredbe Kantonalnog i Općinskog suda u Sarajevu poduzimali mjere i radnje iz svoje nadležnosti na području Kantona Sarajevo i šire, te su na osnovu ostvarenih komunikacija nadziranog broja telefona koje koristi optuženi M.M., kao vođa druge organizirane kriminalne grupe, kako se to osnovano sumnja, i ostvarenih kontakata sa optuženim J.H., Ž.J., K.A.1, H.S., B.H., Đ.M., K.DŽ. vezanim za dogovore oko kupovine droge, čuvanja i predaje kupcima, a što su optuženi, kao članovi organizovane grupe, kako se to osnovano sumnja, u svojim izjavama i potvrdili kontakte sa M.M., te dovodeći u vezu sa iskazima svjedoka kako će biti izloženi u nastavku, nalazima vještačenja oduzete NN materije od svjedoka-konzumenata, jasno proizilazi osnovana sumnja da je optuženi M.M., kao vođa druge organizirane grupe ljudi sa namjerom vršenja neovlaštene nabavke i prodaje opojne droge Amfetamin, Cannabis i Ekstazi, angažovao navedene optužene kao članove organizirane grupe, koji su konzumentima prodavali navedenu opojnu drogu, a koji konzumenti su u navedenom periodu i lišavani slobode i kod kojih su pronađene određene količine opojne droge za koje je vještačenjem utvrđeno da se radi o opojnim drogama.

U prilog činjeničnom utvrđenju u odnosu na osnovanu sumnju kao opći uvjet jesu i zapisnici o saslušanju svjedoka, konzumenata opojne droge. Tako iz izjave A.M.1 FUP-a br.10/3-515/18 od 04.06.2018. godine proizilazi da je ovaj svjedok više puta kontaktirao B.H. putem telefona i sa njim dogovorio mjesto na kojem će se sastati kako bi od B.H. kupio opojnu drogu marihuanu u pet ili šest navrata u proteklih četiri do pet mjeseci koja je uvijek bila upakovana u najlon vrećice i za koju mu je plaćao iznose od 10 KM. Svjedok S.Z. u izjave FUP-a br. 10/3-513/18 od 04.06.2018.godine navodi da je u proteklom periodu nekoliko puta konzumirao opojnu drogu speed koju je nabavio i kupio od S.Š., a koja opojna droga je bila upakovana u pvc paketić i za koju je platio iznos od 10 KM, te da ga je nekoliko puta S.Š. i počastio sa opojnom drogom, a dogovarali su sastanke putem telefona i viber aplikacije. Iz izjave svjedoka K.S. FUP br. 10/3-512/18 od 04.06.2018.godine proizilazi da je konzument opojne droge speed u posljednje dvije godine te da je jedne prilike došao do broja telefona od K.DŽ. za kojeg je čuo da prodaje ovu opojnu drogu kada ga je kontaktirao i tražio da se sastanu, pa je ovaj svjedok došao u blizini kuće K.DŽ. gdje mu je K.DŽ. prodao ovu opojnu drogu za iznos od 20 KM a koja je bila upakovana u pvc vrećicu, i to tako u pet do šest navrata, te mu je poznato da su i drugi njegovi poznanici tako nabavljali opojnu drogu od K.DŽ.a.

U izjavi svjedoka A.O. FUP-a br.10/3-495/18 od 01.06.2018.godine se navodi da je u proteklih godinu dana od DŽ.S. nabavljala opojnu drogu speed u pet do šest navrata te da je paketiće sa ovom opojnom drogom plaćala izmđu 10 i 15 KM po jednoj kupovini te da je od DŽ.S. naručivala opojnu drogu putem telefona tako što bi se dogovorili da se vide a što je značilo da se nađu kako bi od njega kupila opojnu drogu. Svjedok E.T. u izjavi FUP-a br. 10/3-494/18 od 01.06.2018.godine navodi da mu je u posljednjih godinu dana P.A. ponudio da od njega kupuje opojnu drogu speed, koju je ovaj svjedok od P.A. kupovao u tom periodu i to tri do četiri puta sedmično za novčane iznose između 10 i 20 KM koju mu je P.A. donosio na dogovorenu lokaciju nakon što prethodnog dogovora putem telefona. Iz izjave svjedoka K.E.1 FUP br. 10/3-489/18 od

31.05.2018.godine prozilaži da je od K.DŽ. kupovao opojnu drogu speed u preteklih šest do 7 mjeseci u šest ili sedam navrata a ta opojna droga je bila upakovana u najlonsku foliju a dogovori oko mjesta i vremena kupovine opojne droge su se odvijali putem telefona. U izjavi svjedoka S.M. FUP br. 10/3-487/18 od 31.05.2018.godine navodi se da je prije tri do četiri mjeseca želio da konzumira opojnu drogu speed čiji je povremeni konzument ovaj svjedok kada je pozvao na telefon DŽ.S. za kojeg je znao da prodaje ovu opojnu drogu, kada su se dogovorili gdje da se nađu na kojem mjestu mu je DŽ.S. prodao opojnu drogu speed upakovanu u jedan pvc paketić za koju mu je svjedok dao 20 KM. Svjedok D.A. u izjavi FUPa br.10/3-486/18 od 31.05.2018.godine navodi da u posljednjih godinu dana kupovao u pet ili šest navrata opojnu drogu Speed od K.DŽ. i da se dogovori oko mjesta i vremena prodaje odvijaju obično preko telefona a nakon čega mu K.DŽ. preda opojnu drogu speed koja je uvijek upakovana u paketiće koje je svjedok plaćao 10 KM. U izjavi svjedoka Z.A. FUP br.10/3-482/18 od 30.05.2018.godine se navodi da je ovaj svjedok u proteklih šest mjeseci u dva do tri navrata kupio radi konzumacije opojnu drogu speed od P.A. koja je bila upakovana u pvc vrećicu i koju je plaćao 10 KM. Iz iskaza svjedoka B.B. FUP br. 10/3-478/18 od 30.05.2018.godine proizilazi da je ovaj svjedok u posljednjih 7 do 8 mjeseci, zajedno sa svojim prijateljem A.S., kupuje opojnu drogu speed od F.S.1 i da je u tom periodu kupio od njega opojnu drogu što sam što zajedno sa svojim prijateljem u najmanje 10 navrata i to tako što dogovore putem telefona kada treba da dođe a opojnu drogu je svjedok preuzimao u kući F.S.1 a koja je bila u pakovanjima od 1 do 3 grama a to je svjedok plaćao iznosima od 10 i 15 KM, te mu je povremeno opojnu drogu F.S.1 davao bez novca pa mu je svjedok zbog toga ostao dužan iznos od 150 KM koji je F.S.1 naplatio posredstvom druge njima poznate osobe koji je zvao oca od svjedoka i tražio da mu vrati novac od prodaje opojne droge. Komunikacije su se odvijale putem telefona i viber aplikacije te svjedok navodi da je F.S.1 bio oprezan i svjedoku skrenuo pažnju da ne smiju putem telefona ništa pričati vezano za drogu. Izjave svjedoka B.J. FUP br. 10/3-477/18 od 30.05.2018.godine proizilazi da je ovaj svjedok u posljednjih 6 mjeseci od S.Š. kupovao opojnu drogu speed u 20tak navrata koju opojnu drogu je plaćao za jedan paketić 10 KM koji je bio upakovan u pvc foliju koja je bila zataljena na vrhu. Dogovori oko mjesta i vremena razmjene droge i novca su se odvijali putem telefona. Iz iskaza svjedoka V.N. FUP br.10/3-598/18 od 13.06.2018.godine proizilazi da je ovaj svjedok upoznao B.H. prije šest mjeseci od kad je počeo od njega kupovati opojnu drogu Kokain, čiju je kupovinu dogovarao sa B.H. a koju mu je donosio lično ili preko drugih osoba a za koju opojnu drogu je ovaj svjedok za jedan paketić plaćao 80KM. Navodi da je sedmično putem telefona sa B.H. dogovarao kupovinu i na taj način kupovao opojnu drogu kokain od njega u posljednjih šest mjeseci. Iz izjave svjedoka S.A.2 FUP-a br. 10/3-593/18 od 13.06.2018.godine proizilazi da je od K.E. u posljednjih godinu dana kupovao opojnu drogu marihuanu jedan do dva puta sedmično za koju je plaćao iznos od 10 KM i koju je ovaj svjedok preuzimao kod njega kući ili u blizini njegove kuće a dogovore oko prodaje droge su obavljali putem telefona. Iz izjave svjedoka K.D. FUP br.10/3-542/18 od 06.06.2018.godine proizilazi da je ovaj svjedok od Đ.M. kupovao opojnu drogu marihuanu u posljednjih šest mjeseci i to u 10 do 15 navrata za novčani iznos od 10 KM po jednoj kupovini a koju je svjedok kupovao radi konzumacije i čiju je kupovinu dogovarao putem telefona. Iz izjave svjedoka M.A. FUP br. 10/3-541/18 od 06.06.2018.godine prozilaži da ovaj svjedok od Đ.M. kupuje opojnu drogu marihuana u posljednjih šest mjeseci u kojem periodu je od njega kupio opojnu drogu u pet do šest navrata tako što je prethodno putem telefona sa Đ.M. dogovorio kupovinu i to tako što

bi dogovorili da se vide i na dogovorenom mjesto bi razmijenili drogu i novac u iznosu od 10KM koliko je koštala jedna pvc kesica marihuane. U izjavi svjedoka G.H. FUP br. 10/3-537/18 od 06.06.2018.godine navodi se da je ovom svjedoku Đ.M. ponudio da mu proda opojnu drogu marihuanu, nakon čega ga je ovaj svjedok kupio od Đ.M. u pet do šest navrata opojnu drogu Marihuana koja je bila upakovana u pvc vrećinu i za koju je svjedok po kupovini plaćao iznos od 10 KM a istu je naručivao od Đ.M. putem telefona. Iz izjave svjedoka D.S. FUP br. 10/3-536/18 od 06.06.2018.godine proizilazi da je ovaj svjedok od Đ.M. u posljednjih 7 do 8 mjeseci u pet do šest navrata kupovao opojnu drogu marihuana čiju kupovinu je dogovarao sa Đ.M. putem telefona a koja je bila umotana u najlon i za koju je plaćao iznose od 10 KM. Svjedok R.E. u izjavi FUP-a br.10/3-532/18 od 06.06.2018.godine navodi da je u posljednjih godinu dana opojnu drogu marihuanu nabavljao od Đ.M. i koju je plaćao iznosima između 20 i 50 Km po jednoj kupovini a kupovao je u navedenom periodu jedan ili dva puta sedmično koje kupovine je svjedok sa Đ.M. dogovarao putem telefona. Svjedok S.I. u izjavi FUPa br.10/3-527/18 od 05.06.2018.godine navodi da je Đ.M. upoznala prije godinu dana kada je saznala da se od njega može kupiti opojna droga marihuana i koje je od njega naručivala i kupovala u tom periodu u 10 do 15 navrata i koju je plaćala po kupovini 15 KM a mjesto i vrijeme razmjene je dogovarala sa Đ.M. putem telefona.

Svjedok E.D.1 u izjavi FUPa br. 10/3-525/18 od 05.06.2018.godine navodi da u posljednjih godinu dana kupuje opojnu drogu speed od B.H. i čiju kupovinu dogovara putem telefona, te mu je u navedenom periodu plaćao za opojnu drogu u iznosima od 30 i 50 KM a da je od H.B. kupio opojnu drogu na ovaj način 10tak puta. Svjedok E.N. u izjavi FUP br.10/3-524/18 od 05.06.2018.godine navodi da je kupovao opojnu drogu speed od Đ.M. koju mu je on ponudio da proda a da je kupovinu dogovarao putem telefona koje mu je potom Đ.M. donosio na dogovoreno mjesto za koju je svjedok plaćao iznose od 20 KM i to tako u pet do šest navrata. Svjedok S.A. u izjavi FUP-a broj 10/3-522/18 od 05.06.2018.godine navodi da je kupovao opojnu drogu marihuanu od K.A. za svoju rodicu koja je konzumirala ovu opojnu drogu i čiju kupovinu je on lično dogovarao putem telefona sa K.A. i najmanje tri navrata i koju opojnu drogu je za jedan paketić plaćao 10 KM. Iz izjave svjedoka B.T. FUP br.10/3-519/8 od 05.06.2018.godine proizilazi da je isti povremeni konzument opojne droge speed a koju je u posljednjih godinu dana nabavljao od K.E. za kojeg je čuo da se kod njega može nabaviti ova opojna droga čiju je kupovinu dogovarao putem telefona i plaćao iznosima od 20 KM a koja opojna droga je bila upakovana u pvc foliju. Svjedok J.M. u izjavi FUPa br.10/3-518/18 od 04.06.2018.godine navodi da je kupovao opojnu drogu marihuana od B.H. za svoje lične potrebe a da je jednom mjesečno nabavljao količine ove opojne droge koje je plaćao iznosom od 50 KM i koja je bila umotana u pvc foliju. Dogovori oko kupovine opojne droge odvijali su se putem telefona. Iz izjave svjedoka K.E.2 FUP br.10/3-517/18 od 18.04.2018.godine proizilazi da je ovaj svjedok nekoliko puta od K.A. kupovao opojnu drogu speed za svoje potrebe i potrebe društva a koju je plaćao iznosima novca od 10 i 20 KM koje je K.A. donosio u kafić u kojem je svjedok preuzimao opojnu drogu ili druge osobe koje su koristile broj telefona od svjedoka za kontakt sa K.A. Iz izjave svjedoka Ž.A. FUP br. 10/3-590/18 od 13.06.2018. godine proizilazi da je bio konzument opojne droge Speed –Amfetamin i da je istu nabavljao od B.H. u više navrata od 10 do 15 puta, kupovinu droge su dogovarali putem telefona ili Internet aplikacijama, drogu je uglavnom kupovao u količini od 3 grama za iznos novca između 20 i 30 KM, a količinu od 5 grama za iznos od 40 KM. Iz izjave svjedoka

Đ.A. FUP br. 10/3-589/18 od 13.06.2018. godine proizilazi da je povremeni korisnik marihuane koju drogu kupuje od raznih lica sa područja općine Ilidža, da poznaje B.I. cijeli život i da je od njega za svoje potrebe dva puta kupio marihuanu upakovanu u pvc foliju koju je plaćao 10 KM, a kupovinu droge je dogovarao putem telefona. Iz izjave svjedoka Z.K. FUP br. 10/3-585/18 od 12.06.2018. godine proizilazi da je dok je bio konzument opojne droge marihuana istu kupovao od K.A. zv. Đ. 2 do 3 puta za iznos od po 10 KM po jednoj kupovini, a K.A. ga je znao počastiti džointom, kupovinu droge je dogovarao putem telefona. Iz izjave svjedoka M.J. FUP br. 10/3-582/18 od 12.06.2018. godine proizilazi da je konzument marihuane, koju je nabavljao od M.M. i to posljednjih 9 mjeseci sedmično 4-5 puta po 1 gram, odnosno 5 grama sedmično, za iznos novca od 10 KM po gramu, K.A.1 3 – 4 puta u za iznos novca od 10 do 20 KM po jednoj kupovini, H.J. zv. J. 3 – 4 puta u 2017. godini za iznos od 10 KM po kupovini i D.K. čiji broj telefona mu je dao M.M.prvi put za iznos od 10 KM te još 2-3 puta za iznos od 20 KM. Iz izjave svjedoka J.S. FUP br. 10/3-573/18 od 11.06.2018. godine proizilazi da je konzument marihuane, da je posljednju godinu istu kupovao od B.H. za svoje potrebe i to 5-6 puta za iznose od 10 do 20 KM po jednoj kupovini, kupovinu sudogovarali putem telefona koju mu je B.H. donosi na parking prostor u O., a znalo se desiti i da nepoznato lice donese istu.

Iz izjave svjedoka H.E. FUP br. 10/3-571/18 od 11.06.2018. godine proizilazi da kada je imao potrebu da konzumira drogu Speed istu je nabavljao od B.H., i to u više navrata 5 – 6 puta, kupovinu sudogovarali putem telefona, nakon čega bi on otišao na O. pred B.H. zgradu, za jedan paketić Speed-a koji je bio upakovan u pvc foliju i zavaren na vrhu je plaćao 20 KM. Iz izjave svjedoka K.A.4 FUP br. 10/3-570/18 od 11.06.2018. godine proizilazi da poznaje H.J., da joj je poznato da isti prodaje Marihuanu, da ju je često častio istom, te da mu je jedne prilike dala 10 KM ali nije joj htio dati marihuanu, da je njen prijatelj Đ.M. koji nije bosanski državljanin pitao da li poznaje nekoga od koga može kupiti marihuanu, te je putem telefona kontaktirala H.J. koji joj je rekao da dođu u naselje Tibra, te je zajedno sa Đ.M. sa pmv marke Mercedes otišla na dogovoreno mjesto, H.J. je sjeo sa njima u vozilo o odvezli su se do Alipašinog polja, njih dvojica su u toku vožnje razgovarali o marihuani i količinu koju je Đ.M. htio kupiti za svoje potrebe, H.J. je izašao iz vozila i sa parkinga se uputio u nepoznatom pravcu, izašla je iz vozila i vidjela H.J. kako se tuče sa njoj nepoznatim licima u prolazu između dvije zgrade, nakon čega se ona prepala i pobjegla, nakon čega je P.J. poslala poruku. Iz izjave svjedoka H.DŽ. FUP br. 10/34-569/18 od 11.06.2018. godine proizilazi da je već deset godina konzument opojne droge Speed – Amfetamin, da je protekle godine istu kupovao od H.J. u količinama od po 25,15, 10 i 5 grama po jednoj kupovini, za 25 grama speeda plaćao je iznos od 125 KM, kupovinu su dogovarali putem telefona te bi se našli na dogovorenom mjestu, kada nije imao novca H.J. mu je davao na dug koji je uredno izmirivao, jedne prilike mu je dao svoj telefon Samsung Galaxy S3 jer mu je dugovao 130 KM, od H.J. je ukupno kupio 150 grama Speed u periodu 2-3 mjeseca nakon čega je čuo da je isti uhapšen. Iz izjave svjedoka H.A. FUP br. 10/3-568/18 od 11.06.2018. godine proizilazi da je od B.H. kupovao opojnu drogu Speed u iznosu od 20 KM za 1 gram Speeda, kupovinu su dogovarali putem telefona, koju drogu je B.H. donosio kod mesnice Bajra na Grbavicu, on bi mu dao iznos od 20 KM, a B.H. njemu drogu Speed. Iz izjave svjedoka S.A.3 FUP br. 10/3-566/18 od 11.06.2018. godine proizilazi da je sa svojim radnim kolegom H.A.1 obavljao redovne poslove svoje firme ..., da ga je tokom vožnje H.A.1 zamolio da mu da njegov mobilni telefon kako bi

obavio privatni razgovor, te je više puta pozivao njemu nepoznate osobe, nakon čega mu je rekao da vozi na Otes, stali su na parking pored Konzuma, autu je prišlo njemu nepoznato lice koje je razgovaralo sa H.A.1, nešto su razmijenili i to lice se udaljilo a H.A.1 mu je rekao da mogu krenuti. Po dolasku u Nedžariće zaustavljeni su od strane policije koji su kod njegovog kolege pronašli drogu. B.H. ne poznaje prvi put čuje za njega H.A.1 je dok su radili zajedno često znao uzeti njegov mobilni telefon te sa istog pozivati njemu nepoznate brojeve i njegovoj molbi često su svraćali na mjesta gdje bi B.H. kontaktirao sa njemu nepoznatim licima, a što nije bilo vezano za njihov posao u vezi njihove firme, zbog čega je H.A.1 i dobio otkaz. Svjedok izjavljuje da je sumnjao da H.A.1 konzumira opojne droge i da možda u tim kontaktima kupuje drogu. Jedne prilike je sa H.A.1 otišao do Otesa gdje mu je H.A.1 rekao da izađe i od NN ženske osobe preuzme neku kesu što je on i učinio, a kontakta sa navedenom ženskom osobom više nema. Iz izjave svjedoka P.A.2 FUP broj 10/3-564/18 od 11.06.2018. godine proizilazi je konzument opojne droge Speed da je deseta puta kupovao istu od B.H., kupovinu su dogovarali putem mobitela, nakon čega bi išao na dogovoreno mjesto preuzimao drogu, a B.H. davao novac na istu i to po 20 KM po paketiću koji je bio upakovan u pvc foliju, i zavaren na vrhu. Iz izjave svjedoka Č.D. FUP broj 10/3-562/18 od 11.06.2018. godine proizilazi da povremeno konzumira opojnu drogu marihuanu od 4 – 5 puta godišnje, da je istu kupovao od B.H. kojeg poznaje od djetinjstva, kupovinu su dogovarali putem telefona ili mesingera, potom bi otišao da dogovoreno mjesto te od B.H. preuzeo drogu a njemu davao novac u iznosu od 10 – 20 KM po jednoj kupovini. Iz izjave Š.A. FUP broj 10/3-553/18 od 07.06.2018. godine proizilazi da je povremeni konzument marihuane, te da mu je neko od njegovih drugova dao broj telefona od H.J., te je jedne prilike pozvao istog i rekao da njegovim prijateljima arapima treba droga, nakon čega su se dogovorili te se sa P.J. sreo u naselju Stup Tibre gdje mu je H.J. dao marihuanu upakovanu u pvc kesu a on je P.J. dao iznos od 200 KM, nakon čega je tu istu drogu prodao svojim drugovima arapima za iznos od 250 KM. Od H.J. je kupovao drogu 5 – 6 puta za novčane iznose od 150 do 200 KM. Iz izjave svjedoka J.T. FUP br. 10/3-552/18 od 07.06.2018. godine proizilazi da H.S. poznaje oko pet godina i da zna da se isti bari prodajom opojne droge, te je jednom prilikom od istog kupio drogu Speed za iznos od 20 KM, kupovinu su dogovarali mobitelom, nakon čega mu je H.S. donio drogu ispred firme u kojoj radi, to je bio jedini put da je od istog kupio drogu. Iz izjave svjedoka A.F. FUP br. 10/3-549/18 od 07.06.2018. godine proizilazi da je povremeni konzument opojne droge marihuane, da je posljednu godinu dana sedmično 1 do 2 puta kupovao drogu od Đ.M. za iznos od 10 do 20 KM po jednoj kupovinu, kupovinu sudogovarali putem mobilnog telefona, nakon čega bi se našli na dogovorenom mjestu. Iz izjave svjedoka M.S. FUP broj 10/3-545/18 od 07.06.2018. godine proizilazi da je od Đ.A. par puta kupovao drogu Speed, kupovinu su dogovarali putem mobitela, nakon čega bi mu Đ.A. dao drog, dok on istu nije plaćao nego je „prebijao“ sa Đ.A. tako što bi mu popravio bojler, biciklo i sl.

Iz izjave svjedoka R.A. FUP broj: 10/3-544/18 od 07.06.2018. godine proizilazi da je korisnik opojne droge marihuana, da je jedan put od lica pod nadimkom Đ. kupio drogu marihuanu za iznos od 10 KM, te da ga je isti uputio na B.I. od kojeg je nastavio kupovati drogu i to 1 – 2 puta sedmično za novčani iznos od 10 – 20 KM po kupovini koju bi dogovarali putem mobilnog telefona nakon čega bi se nalazili na dogovorenom mjestu. Nadalje nakon što je svjedoku predložen izvod iz IDDEEA baze podataka na ime K.A., sa fotografijom, isti je prepoznalo lice sa fotografije kao lice pod nadimkom

„Đ.“ koji ga je povezao sa B.I. Iz izjave svjedoka Z.N. FUP broj 10/3-543/18 od 07.06.2018. godine proizilazi da je povremeni konzument opojne droge marihuana, koju je kupovao od Đ.M. i to proteklu godinu – dvije 2-3 sedmično za iznos od 10 KM po jednoj kupovini, kupovinu sudogovarali putem mobilnog telefona, potom bi se našli na dogovorenom mjestu gdje bi on Đ.M. dao novac, a ovaj njemu drogu. Iz izjave svjedoka H.J.2 FUP br. 10/3-555/18 od 08.06.2018. godine proizilazi da je korisnik droge marihuane, da je kupovao od H.J. zv. J., da je jedan put kupio od istog drogu koja je bila zapakova u pvc foliju u iznosu od 50 KM, kupovinu su dogovorili putem mobilnog telefona. Iz izjave svjedoka B.S. FUP broj 10/4-459/18 od 28.05.2018. godine proizilazi da je od 2014. godine korisnik opojne droge Speed koju je kupovao od raznih korisnika, P.A. poznaje nekih 4-5 godina, znao je da isti prodaje opojnu drogu, te ga je putem facebook kontaktirao kojom prilikom mu je P.A. poslao broj svog mobilnog telefona. Nadalje, su kupovinu droge dogovarali putem telefona te je za svoje potrebe sedmično 2 – 3 puta kupovao drogu Speed od P.A. za iznos od 15 do 20 KM po kupovini, drogu je preuzimao od istog na dogovorenom mjestu. Iz izjave svjedoka F.M. FUP br. 10/3-460/18 od 28.05.2018. godine proizilazi da je povremeni korisnik opojne droge Speed i Marihuane od 4 – 5 godina, K.A. zv. Đ. poznaje iz naselja i od njega je 1 sedmično kupovao opojnu drogu marihuanu za iznos od 10 KM koja je bila upakovana u pvc kesicu koja je zavarena na vrhu, kupovinu droge su dogovarali putem mobilnog telefona, drogu bi preuzimao na dogovorenom mjestu.

Iz izjave svjedoka T.E. FUP broj 10/3-457/18 od 28.05.2018. godine proizilazi da je povremeni korisnik opojne droge marihuana, da je istu vikendom i za svoje potrebe kupovao od K.E., svojim vozilom je išao na adresu stanova K.E. po dogovoru putem mobilnog telefona, za navedenu drogu je plaćao iznos od 10,00 KM po kupovini, droga je bila upakovana u pvc foliju. Iz izjave svjedoka J.A. FUP broj 10/3-455/18 od 28.05.2018. godine proizilazi da je povremeni korisnik opojne droge cannabis koju je kupovao od B.I., kupovinu droge su dogovarali putem mobilnog telefona u više navrata 5-6 puta za iznos novca od 10,00 KM, drogu je preuzimao od istog na dogovorenom mjestu. Iz izjave svjedoka A.A.1 FUP broj: 10/3-451/18 od 25.05.2018. godine proizilazi da je povremeni konzument opojne droge marihuana koju je konzumirao zajedno sa K.E. i K.A. zv. Đ., obojicu poznaje od djetinjstva, za opojnu drogu nije im davao novac, ali je znao da se obojica bave prodajom droge. Iz izjave svjedoka B.A. proizilazi da je povremeni konzument opojne droge amfetamina i marihuane, te da je istu kupovao od Đ.A., kupovinu droge su dogovarali putem mobilnog telefona, a drogu bi preuzimao na adresi stanovanja Đ.A. i plaćao u iznosima od 20,00 KM, 30,00 KM ili 50,00 KM, i to 2 puta sedmično u periodu od godinu dana. Iz izjave svjedoka H.N. FUP broj 10/3-447/18 od 24.05.2018. godine, proizilazi da je povremeni konzument opojne droge marihuana, da je prije dva tri mjeseca od H.J. kupio marihuanu za iznos od 10,00 KM, a koju je preuzeo na Stupu kod Tibre. Iz izjave B.D. FUP br. 10/3-445/18 od 24.05.2018. godine proizilazi da je povremeni konzument opojne droge marihuana i amfetamin, da je istu nabavljao od različitih lica na području KS, tako je u sedmom mjesecu 2017. godine od Đ.A. kupio amfetamin u iznosu od 20,00 KM, nakon čega je još tri puta od istog kupio amfetamin za iznos od 20,00 KM po kupovinu, droga je bila zapakovana u pvc kesicu koja je zavarena na vrhu, kupovinu su dogovarali putem mobilnog telefona, a istu bi preuzimao u Đ.A. stanu, drogu je kupovao isključivo za svoje potrebe. Iz izjave svjedoka K.A.5 FUP broj: 10/3-443/18 od 24.05.2018. godine proizilazi da korisnik opojne droge Speed – Amfetamin, da je istu kupovao od B.H., i to

5 – 6 puta i to jedan put 25 grama Speed koja droga je bila upakovana u pvc foliju svezanu u čvor, za cijenu od 130,00 KM po kupovini, prodaju droge su dogovarali putem mobilnog telefona, B.H. mu je rekao da drogu kupje od M.M., te je tri puta kupio od istog drogu Speed za cijenu od 100,00 KM po kupovini, prodaju droge su dogovarali putem mobilnog telefona i primopredaju su vršili na dogovorenom mjestu. Iz izjave svjedoka S.A.4 FUP broj 10/3-442/18 od 24.05.2018. godine proizilazi da kupovao drogu marihuanu od K.E., istog je kontaktirao putem telefona, te je 2-3 puta kupio opojnu drogu marihuanu za iznose od 10,00 do 20,00 KM po kupovini koja droga je bila upakovana u pvc foliju.

Iz izjave svjedoka H.E.1 FUP broj 10/3-440/18 od 24.05.2018. godine proizilazi da K.E. poznaje već oko 7-8 godina, više puta ga je kontaktirao putem mobilnog telefona s ciljem da zajedno puše opojnu drogu Cannabis, K.E. u više navrata, te za istu nije davao novac K.E., nikada nije kupovao drogu, svoj mobilni telefon je davao svojim prijateljima uglavnom A.A.1 koji je sa istog pozivao K.E. u kasnim noćnim satima, ali on ne zna kojim povodom, poznato mu je da se K.E. bavi prodajom opojne droge. Iz izjave svjedoka Č.DŽ. FUP broj 10/3-439/18 od 24.05.2018. godine proizilazi da je povremeni korisnik opojne droge Speed, te je istu kupovao od Đ.A. za iznos od 10,00 do 20,00 KM po jednoj kupovini, ista je bila upakovana u pvc kesicu koja je bila zavarena na vrhu, te je povremeno od DŽ.S. kupovao Speed za istu je kupovao za iznos od 10,00 do 20,00 KM po jednoj kupovini, kupovinu su dogovarali putem mobilnog telefona nakon čega bi se nalazili na dogovorenom mjestu.

Iz zapisnika H.A.2 FUP broj 10/3-438/18 od 22.05.2018. godine proizilazi da je prije 2-3 godine kupovao opojnu drogu marihuanu od H.J. zv. J. i to u količinama za iznos od 10,00, 20,00 i 30,00 KM za svoje potrebe, prije 6-7 mjeseci je od M.M. kupovao drogu u količini od 25 grama za iznos od 100,00 KM i 50 grama za iznos od 200,00 grama. U proteklih pola godina marihuanu je kupovao od Đ.M. i to 3 puta po 25 grama za iznos od 100,00 KM, kupovinu droge su dogovarali putem mobilnog telefona i istu prezimao na dogovorenom mjestu. Iz izjave svjedoka K.I. FUP broj 10/3-437/18 od 22.05.2018. godine proizilazi da je povremeni konzument opojne droge marihuane, posljednju godinu dana istu je kupovao od raznih lica, a kada mu je trebala veća količina odnosno 25 grama za iznos od 90,00 KM, istu je kupovao od H.J. zv. J., kupovinu su dogovarali putem mobilnog telefona nakon čega bi se nalazili na dogovorenom mjestu, jedan put je od M.M. kupio marihuanu u količini od 25 grama za iznos od 90,00 KM. Iz izjave svjedoka H.N.1 FUP broj 10/3-475/18 od 29.05.2018. godine proizilazi da je povremeni konzument opojne droge marihuana, istu je kupovao od B.I. jednom u deset dana, za drogu bi kupovao za iznos od 10,00 KM po kupovini, droga je bila upakovana u papir. Iz izjave svjedoka F.A. FUP broj 10/3-471/18 od 29.05.2018. godine proizilazi da je povremeni konzument opojne droge Speed – Amfetamin koju je kupovao od DŽ.S. do 15 puta, za iznos od 15,00 do 20,00 KM, droga je bila upakovana u pvc foliju koja je bila zavarena na vrhu. Iz izjave svjedoka P.T. FUP broj 10/3-470/18 od 29.05.2018. godine proizilazi da je povremeni konzument opojne droge Marihuana, te da je istu u društvo donosio B.I. kojeg poznaje oko 3 godine. Iz izjave svjedoka S.M.1 FUP broj: 10/3-467/18 od 29.05.2018. godine proizilazi da je konzument opojne droge Marihuana, da poznaje DŽ.S. koji je prodavao samo Speed, te da mu je on rekao da Speed kupuje od F.S. Iz izjave svjedoka M.E.1 FUP broj 10/3-4612/18 od 28.05.2018. godine proizilazi da je korisnik opojne droge marihuane kupovao od K.A. dva puta sedmično

za iznos od 10,00 KM po kupovini, da je ista bila zapakova u pvc foliju, kupovinu su dogovarali putem društvenih mreža viber, facebook, dok je razmjena novca i marihuane ubijek bila na adresi K.A. Iz izjave svjedoka S.A.5 FUP broj 10/3-433/18 od 18.05.2018. godine proizilazi da je dugogodišnji korisnik heroína koji više ne koristi, 5-6 je od Đ.A. kupio opojnu drogu Speed za iznos od 20,00 KM po kupovini, jedne prilike je istom platio 60,00 KM za 5 grama droge Speed, ali kada je vidio da je bilo samo 3 grama više nije od istog kupovao drogu, kupovinu su dogovarali putem mobilnog telefona, isključivo za svoje potrebe. Iz izjave svjedoka I.T. FUP broj 10/3-435/18 od 18.05.2018. godine proizilazi da je povremeni korisnik opojne droge Speed, da ga je Đ.A. jedne prilike počastio sa Speedom, te je nakon toga jednom sedmično kupovao drogu Speed od Đ.A. za iznos od 15,00 do 20,00 KM, droga je bila upakova u pvc foliju zavaren na vrhu, kupovinu sudogovarali putem mobilnog telefona nakon čega je istu preuzimao na adresi Đ.A. Iz izjave svjedoka H.A.2 FUP broj 10/3-432/18 od 18.05.2018. godine proizilazi da je povremeni korisnik Speed, koju je kupovao od Đ.A., jedne prilike je kupio drogu Speed u iznosu od 10,00 KM upakovan u pvc foliju, te je nakon toga 2 – 3 sedmično kupovao Speed za iznos od 10,00 KM po kupovini.

Iz izjave svjedoka Č.I. FUP broj 10/3-430/18 od 18.05.2018. godine proizilazi da je putem svog telefona sa svog radnog mjesta kontaktirao Đ.A. za iznos od 10,00 grama, opojnu drogu je preuzeo u napuštenoj fabrici Standard u Halilovićima. Iz izjave svjedoka Ž.V. FUP broj 10/3-428/18 od 17.05.2018. godine proizilazi da je isti povremeni korisnik droge Speed, istu je kupovao od M.K. kojeg je upoznao u Goraždu, kupovinu su dogovarali putem mobilnog telefona, isti mu je donio Speed u Goražde jedan put 10 grama za iznos novca od 70 KM, te dva puta količinu od po 25 grama za iznos novca od 150,00 KM po kupovini, od čega je je jednu količinu od 25 grama vratio istom jer nije bila dobrog kvaliteta, da bi ga kontaktirao H.S. koji mu je u čevabđzinici Zmaj na željezničkoj stanici i donio mu 25 grama Speeda za koji je dao novac M.K. Iz izjave svjedoka B.N. proizilazi da poznaje S.Š. već dvije i po godine, da je sa njim u vezi, poznato joj je da je isti konzument opojne druge Marihuana i Amfetamin, te da je zajedno sa njim konzumirala Marihuan, S.Š. je povremeno kupovao Speed od F.S. da mu je S.Š. ostalo dužan novac za 50 grama Amfetamina, te da je mu novac vratio i tako prekinu svaki kontakt sa F.S., a S.Š. za svoje potrebe nastavio kupovati Marihuanu i Amfetamin od lica koja njoj nisu poznata, a koju drogu mu je ona čuvala. Iz izjave svjedoka B.E.2 proizilazi da poznaje F.S.1, da ga je upoznao preko svog druga A.K., da je jedne prilike u Sokolović koloniji od F. kupio opojnu drogu Speed za iznos novca od 20,00 KM, te je poslije toga nastavio od F. kupovati Speed u količini od 5 grama za 50,00 KM po kupovini, F. mu je davao kupovinu na dug ali tada bi plaća količinu od 5 grama Speeda za 60,00 KM, uglavnom drogu je kupovao jednom sedmično, a kupovinu sudogovarali putem mobilnog telefona.

Iz izjave svjedoka R.I. proizilazi da je isti povremeni korisnik Marihuane, da opojnu drogu kupuje od K.DŽ. zv. R., kupovinu droge su dogovarali putem mobilnog telefona za iznos od 10,00 KM po kupovini, jedno ili dva puta sedmično, droga je bila upakovana u pvc foliju, preuzimanje droge i novca su vršili na dogovorenom mjestu. Iz zapisnika svjedoka Č.E. proizilazi da je povremeni konzument opojne droge Marihuane, opojnu drogu Marihunu je oko 10 puta kupila od S.Š. za iznos od 10,00 KM po kupovini koju bi dogovarali putem telefona, a S.Š. bi joj istu donio na adresu njenog stanovanja. Iz izjave svjedoka M.DŽ. proizilazi da je povremeni konzument opojne

droge Marihuana koju je jednom sedmično kupovao od K.A. zv. Đ., kupovinu su dogovarali putem mobilnog telefona, nakon čega bi mu K.A. donosio istu kod mosta Spasa u Sokolović Koloniji, za navedenu opojnu drogu plaćao bi iznos od 5,00 KM ili 10,00 KM po kupovini. Iz izjave svjedoka S.E. proizilazi da povremeno konzumira opojnu drogu Marihuana, da poznaje Đ.A., te da je od istog u zadnja tri mjeseca u dva navrata kupovao Marihuanu za iznos od 10,00 KM i 20,00 KM, koja droga je bila upakovana u pvc najlon koji je zavaren na vrhu, kupovinu su dogovarali putem mobilnog telefona, a situ je preuzimao blizu Doma zdravlja ... gdje je zaposlen. Iz zapisnika svjedoka B.N.2 proizilazi da je poznaje Đ.A. i da mu je poznato da se isti bavi prodajom opojne droge, te da je i on sam u nekoliko navrata za svoje potrebe od istog kupovao Speed, kupovinu su dogovarali putem mobilnog telefona.

Iz izjave svjedoka L.E. proizilazi da je povremeni konzument opojne droge Speed koju je u više navrata kupovao od Đ.A., za iznos od 10,00 do 15,00 KM, droga je bila upakovana u pvc foliju, kupovinu sudogovarali putem mobilnog telefona, ta istu je preuzimao na adresi stanovanja u blizini Iz izjave svjedoka Z.K. proizilazi da je povremeni konzument opojne droge Cannabis već četiri godine, istu je u pet navrata za svoje potrebe kupovao od B.I. za iznos od 10,00 KM po kupovini, kupovinu su dogovarali putem mobilnog telefona, droga je bila upakovana u pvc kesicu koja je bila zavarena na vrhu. Iz izjave svjedoka O.B. proizilazi da je povremeni konzument opojne droge Mariuana, te ga je K.DŽ. jednom prilikom počastio Marihuanom, te je posljednju godinu dana jednom sedmično od K.DŽ. kupovao Marihuanu za iznos novca od od 10,00 do 20,00 KM, droga je bila upakovana u pvc kesicu koja je bila zavarena na vrhu, kupovinu droge su dogovarali putem mobilnog telefona, nakon čega bi istu preuzimao u naselju Doglodi. Nadalje navodi da S.Š. poznaje iz naselja D.. i da mu je poznato da se kod njega može kupiti Marihuana, te je od njega tri puta kupio marihuanu za svoje potrebe za iznos od 10,00 do 20,00 KM, droga je bila upakova u pvc kesicu koja je zavarena na vrhu, a istu je preuzimao u naselju D... Iz izjave svjedoka M.M.1 proizilazi da oko godinu dana poznaje K.DŽ. zv. R. , te da je od istog u više navrata kupovao drogu Cnanabis i nekoliko puta Amfetamin Speed za svoje potrebe u iznosima od 10,00 ili 20,00KM, droga je bila upakovana u pvc foliju koja je bila zavarena na vrhu, kupovinu su dogovarali putem mobilnog telefona, S.Š. poznaje malo duže od K.DŽ. kojeg poznaje kao konzumenta droge, ali mu nije poznato da prodaje drogu. Iz izjave svjedoka R.A.1 proizilazi da je konzument opojne droge Speed i Marihuane, da je B.H. zv. B. kupovao opojnu drogu Speed 3 –4 puta po 25 grama za iznos novca od 140,00 KM samo za svoje potrebe, kupovinu su dogovarali putem mobilnog telefona, vibera i mesingera, nakon čega su se nalazili na već dogovorenom mjestu. P.J. je upoznao preko B.H. jer je ona živjela sa istim, te je jedne prilike otišao na adresu stanovanja B.H. u ..., te mu je tu P.J. dala 25 grama Speed za iznos od 140,00 KM. Iz izjave svjedoka K.Š. proizilazi da je povremeni konzument opojne droge Marihuana, da je istu kupovao od P.A., u nekoliko navrata za svoje potrebe, za iznos od 10,00 KM, droga je bila upakovana u pvc kseicu koja je bila zavarena na vrhu. Iz izjave svjedoka G.A. proizilazi da je povremeni konzument opojne droge Speed, Amfetamin i Marihuane, koju je kupovao od H.DŽ., 5-6 puta za iznos novca od 10,00 do 20,00 KM po kupovini, droga je bila upakovana u pvc foliju, kupovinu su dogovarali putem mobilnog telefona, nakon čega bi se našli na dogovorenom mjestu. Iz izjave svjedoka K.A.6 proizilazi da je povremeni konzument opojne droge Marihuane, da je od B.I. kupovao Marihuanu u iznosu do 50,00 KM po kupovini, droga je bila upakovana u pvc kesicu, kupovinu su

dogovarali putem mobilnog telefona, nakon čega bi se našli na dogovorenom mjestu. Iz izjave svjedoka M.A.1 proizilazi da je povremeni konzument opojne droge Amfetamin Speed, te je u zadnjih šest mjeseci od H.DŽ. kupovao Amfetamin za iznos novca od 30,00 KM, droga je bila zapakovana u pvc kesicu koja je bila zavarena na vrhu, kupovinu su dogovarali putem mobilnog telefona nakon čega su se nalazili na dogovorenom mjestu.

Iz izjave svjedoka A.K. FUP br. 10/3-387/18 od 09.05.2018. godine proizilazi da je povremeni konzument opojne droge amfetamin, da je istu kupovao od H.DŽ. iz mjesta Z.. kojeg poznaje desetak godina, te da mu je prije oko pola godine preko društvene mreže Facebook H.DŽ. pisao da se kod njega može kupiti dobar amfetamin (spid) kada ga je kontaktirao sa svog broja telefona ... na njegov broj telefona i tražio da se sastanu, pa je ovaj svjedok došao u blizinu kuće H.DŽ. u Z..., gdje mu je H.DŽ. prodao opojnu drogu amfetamin u količinama za 10,00 do 15,00 KM, a koja je bila upakovana u pvc kesice zavarene na vrhu i to tako u više navrata, te da se sa H.DŽ. često sreo u kockarnici Lutrija u Hadžićima gdje bi mu isti uvijek dao novi broj telefona, nakon čega bi prestao da koristi stari broj telefona. Također, je naveo da mu je poznat V.E. zv. „D.“ kojeg poznaje iz K., a koji je konzument i bavi se prodajom droge i da se jedne prilike čuo telefonom sa V.E. kada ga je isti pitao može li se završiti, na šta mu je rekao da može nakon čega je V.E. došao u Hadžice u mjestu Dupovci gdje mu je dao 10 grama amfetamina, a V.E. njemu 80,00 KM. Iz izjave svjedoka A.K. FUP broj: 10/3-719/18 od 13.07.2018. godine proizilazi da je izjavio da se dana 06.07.2018. godine našao sa B.B. na proširenju kod šadrvana, koji se nalazi sa desne strane u krivini prije mjesta G., tu je B.E.2 došao sa vozilom Polo, crne boje a vozio ga je B.B., gdje su se prepirali kada je A.K. opalio šamar B.B., a što je vidio i B.E.2, koji je A.K. zbog toga prijavio policiji, izjavio je da se ta prepirka ne odnosi na B.B. kupovinu droge od drugih lica. dalje je naveo da E.I. poznaje o 15 god i da su drugovi, te da je istog nazvao dana da mu javi da je policija uhvatila B.A.1 sa drogom, te da se pripazi. Broj sa kojeg ga je pozivao izgubio je prije 15-tak dana, pozivao ga je više puta, išao mu e kući u radionicu radi farbanja auta, te je od E.I. više puta posuđivao novac na kamatu i to od 100-200 KM, na kraju ej dodao da je konzument Spped-a i Marihuane. Iz izjave svjedoka K.M. FUP br. 10/3-386/18 od 09.05.2018. godine proizilazi da je povremeni konzument opojne droge amfetamin i cannabis, da je istu kupovao od H.DŽ. iz mjesta Z... kojeg poznaje još iz osnovne škole, kada ga je jedne prilike kontaktirao sa svog broja telefona, kojeg se ne može sjetiti, na njegov broj telefona ..., koji koristi pet-šest godina, i tražio da se sastanu a radi popravke automobila, pa je ovaj svjedok došao u blizinu kuće H.DŽ. u Z..., gdje ga je dok mu je popravljao automobil H.DŽ. „počastio“ sa amfetaminom. Također je svjedok naveo da mu je H.DŽ. rekao da ga može pozivati na njegove brojeve telefona kad mu bude trebala droga, te da je od H.DŽ. kupovao amfetamin za iznos od 20,00 do 40,00 KM, u zavisnosti koliko je imao novca na raspolaganju, a koja je bila upakovana u pvc kesice zavarene na vrhu i to tako jednom do dva puta sedmično u zadnjih godinu dana, na način da je pretežno išao na H.DŽ. adresu stanovanja u Z..., a jedne prilike je H.DŽ. njemu donio blizu kuće. Iz izjave svjedoka E.F. FUP br. 10/3-385/18 od 08.05.2018.godine proizilazi da je povremeni konzument opojne droge Marihuane, da je istu od početka 2018. godine kupovao od H.DŽ. kojeg poznaje više godina, te da je od H.DŽ. povremeno kupovao Marihuanu za iznose od po 10,00 KM za koji iznos mu H.DŽ. da Marihuanu za jedan do dva džointa kao i da mu je H.DŽ. više puta bez novca

dao Marihuanu u manjim količinama, te da je koristio i još uvijek koristi telefonski broj ... i da je isti više puta dao drugovima da se posluže kada oni nemaju kredita.

Iz izjave svjedoka A.J.1 FUP br. 10/3-384/18 od 08.05.2018.godine proizilazi da je konzument opojne droge spid-amfetamin, da je istu kupovao od H.DŽ., kojeg poznaje više godina, na način da je pozivima ili porukama sa svog broja telefona ... ili aplikacijama preko društvenih mreža kontaktirao H.DŽ. na njegov broj telefona i dogovarao da se sastanu, pa je ovaj svjedok došao u blizinu kuće H.DŽ. u Z..., a nekada i na proširenje koje se nalazi na ulazu u Gradac iz pravca Hadžića prema Pazariću „Mehačeva krivina“, gdje mu je H.DŽ. prodao opojnu drogu spid za novčani iznos od 20,00 do 50,00 KM, a cijena se kretala 20,00 KM za 1 gram ili malo jeftinije ukoliko se kupi više grama, i to tako jedanput ili dva puta mjesečno u proteklih godinu dana. Iz izjave svjedoka DŽ.J. FUP br. 10/3-383/18 od 08.05.2018.godine proizilazi da je konzument opojne droge spid-amfetamin od 2009. godine, da je istu kupovao od H.DŽ., kojeg poznaje oko dvije godine, tako što je pozivima telefonom ili preko društvenih internet mreža, najčešće Mesindžera i Facebooka, sa svog broja telefona ... kontaktirao H.DŽ. na njegov broj telefona i dogovarao da se sastanu, pa je ovaj svjedok došao u blizinu kuće H.DŽ. u Z..., gdje mu je H.DŽ. prodao opojnu drogu spid u količini od 1 do 2 grama, rijetko i više, a cijena se kretala 20,00 KM za 1 gram ili malo jeftinije ukoliko se kupe 2 grama, koja je bila zapakovana u pvc kesicu koja je na vrhu upaljačem zavarena, i to tako jedanput sedmično. Također, je naveo da H.D. poznaje unazad godinu ipo dana i da od istog nije kupovao spid, ali se znalo desiti da ga isti „počasti“. Iz izjave svjedoka K.Č. FUP br. 10/3-382/18 od 08.05.2018.godine proizilazi da je povremeni konzument opojne droge spid-amfetamin, da je istu kupovao od H.DŽ., kojeg poznaje dugo, tako što je sa svog broja telefona ... kontaktirao H.DŽ. na njegov broj telefona i dogovarao da se sastanu, pa je ovaj svjedok došao u blizinu kuće H.DŽ. u Z..., gdje mu je H.DŽ. prodao opojnu drogu spid za novčani iznos od 10,00 do 20,00 KM, i to tako dva do tri puta. Iz izjave svjedok A.Š. FUP br. 10/3-381/18 od 08.05.2018. godine proizilazi da je povremeni konzument opojne droge spid-amfetamin, da je istu kupovao od H.DŽ., kojeg poznaje dugo, tako što je sa svog broja telefona ... pozivom ili Mesingerom kontaktirao H.DŽ. na njegov broj telefona i dogovarao da se sastanu, pa je ovaj svjedok u većini slučajeva dolazio u blizinu kuće H.DŽ. u Z..., gdje mu je H.DŽ. prodao opojnu drogu spid za novčani iznos od 20,00 KM po jednoj kupovini, a koja je bila upakovana u PVC kesicu, i to tako petnaestak puta. Iz izjave svjedoka M.K.1 FUP br. 10/3-377/18 od 08.05.2018.godine proizilazi da je povremeni konzument opojne droge amfetamin, da je istu kupovao od H.DŽ. iz Z..., kojeg poznaje oko godinu dana, tako što je sa svog broja telefona ... i ... kontaktirao H.DŽ. na njegov broj telefona, a obzirom da je H.DŽ.veoma često mijenjao brojeve telefona kontaktirao je i E.F. zv. „Č.“ i dogovarao da se sastanu, pa se ovaj svjedok nalazio sa H.DŽ. ili K.E. kojom prilikom mu je isti prodao opojnu drogu za novčani iznos od 10,00 do 20,00 KM, koja je bila upakovana u pvc kesicu zavarenu na vrhu. Također, je naveo da je drogu kupovao i od H.D. zv. „F.“, kojeg poznaje iz H., tako što je sa svog broja telefona ... i ... kontaktirao H.D. na njegov broj telefona i dogovarao da se sastanu, kojom prilikom mu je isti prodao opojnu drogu amfetamin za novčani iznos od 10,00 do 20,00 KM, koja je bila upakovana u pvc kesicu zavarenu na vrhu. Iz izjave svjedoka B.O. FUP br. 10/3-376/18 od 08.05.2018 .godine proizilazi da je povremeni konzument opojne droge amfetamin, da je istu kupovao od H.DŽ. iz Z..., kojeg poznaje oko godinu dana, tako što je sa svog broja telefona ... kontaktirao H.DŽ. na njegov broj telefona, i

dogovarao da se sastanu, pa je ovaj svjedok dolazio u blizinu kuće H.DŽ. u Z..., kojom prilikom mu je isti prodao opojnu drogu amfetamin za novčani iznos od 10,00 do 20,00 KM, koja je bila upakovana u pvc kesicu zavarenu na vrhu, i to tako u proteklih godinu dana. Također, je naveo da je drogu kupovao i od H.D., kojeg poznaje iz H..., tako što je sa svog broja telefona ... kontaktirao H.D. na njegov broj telefona i dogovarao da se sastanu, kojom prilikom mu je isti prodao opojnu drogu amfetamin za novčani iznos od 20,00 KM, koja je bila upakovana u pvc kesicu zavarenu na vrhu. Iz izjave svjedoka E.H. FUP br. 10/3-374/18 od 08.05.2018.godine proizilazi da je povremeni konzument opojne droge amfetamin, da je istu kupovao od H.DŽ. iz Z..., tako što je sa svog broja telefona ... kontaktirao H.DŽ. na njegov broj telefona, i dogovarao da se sastanu, pa je ovaj svjedok dolazio u blizinu kuće H.DŽ. u Z..., kojom prilikom mu je isti prodavao opojnu drogu amfetamin za novčani iznos od 30,00 do 50,00 KM, koja je bila upakovana u pvc foliju zavarenu na vrhu, i to tako jednom sedmično u zadnjih godinu dana. Iz izjave svjedoka A.D.1 FUP br. 10/3-373/18 od 08.05.2018.godine proizilazi da je povremeni konzument opojne droge amfetamin i marihuana, da je istu kupovao od H.DŽ., tako što je sa svog broja telefona ... kontaktirao H.DŽ. na njegov broj telefona i dogovarao da se sastanu, pa je ovaj svjedok dolazio na razne lokacije u blizini mjesta stanovanja H.DŽ., kojom prilikom mu je isti prodavao opojnu drogu amfetamin i marihuanu za novčani iznos od 10,00 do 20,00 KM, koja je bila upakovana u pvc kesicu zavarenu na vrhu. Također, je naveo da su njegov telefon koristili i njegovi prijatelji koji su naručivali marihuanu i amfetamin, a koju su pretežno zajedno konzumirali. Iz izjave svjedoka A.L. FUP br. 10/3-370/18 od 07.05.2018. godine proizilazi da je konzument opojne droge marihuana, da je istu kupovao od H.J. zv. „J.“, kojeg poznaje oko 6 mjeseci, tako što je sa svog broja telefona kontaktirao H.J. na njegov broj telefona, kojeg ne može da se sjeti, i dogovarao da se sastanu, pa je ovaj svjedok dolazio u Tibru na Stupu, kojom prilikom mu je isti prodavao opojnu drogu marihuanu za novčani iznos od 10,00 KM, koja je bila upakovana u pvc foliju. Iz izjave svjedoka M.K.2 FUP br. 10/3-368/18 od 07.05.2018. godine proizilazi da je povremeni konzument opojne droge marihuana, da je istu kupovao od K.A., kojeg poznaje više godina, tako što je sa svog broja telefona ... ili nekom od internet aplikacija kontaktirao K.A. na njegov broj telefona i dogovarao da se sastanu, kojom prilikom mu je isti prodavao opojnu drogu marihuanu za novčani iznos od 10,00 KM, koja je bila upakovana u pvc kesice, i to tako tri do četiri puta. Iz izjave svjedoka E.D. FUP br. 10/3-366/18 od 07.05.2018.godine proizilazi da je povremeni konzument opojne droge marihuana, da P.A. poznaje unazad 3 mjeseca i istog je upoznao u kafiću „Khan“ na Stupu. Također je naveo da je jedanput, prije otprilike 3-4 mjeseca i to nakon što ga je njegov prijatelj I.H.1 iz B., koji koristi broj telefona ..., zamolio da mu nađe mušteriju da proda ili da zamjeni za Marihuanu uređaj za muziku, sa svog mobilnog telefona ... pozvao P.A. na broj telefona ..., te istog pitao „ima li da završi“ tj. hoće li kupiti taj uređaj za muziku ili za isti uređaj dati za Marihuanu, na što mu je rekao da će doći da se vide i da će se dogovoriti. Tada su se I.H.1, J.Č., njegov brat M.D. i on našli sa P.A. ispred Premijer kladionice na Stupu i otišli u garaže smještene iza Premijer kladionice na Stupu, kada je P.A. iz džepa izvadio Marihuanu i dao I.H.1 i kojom prilikom nije želio uzeti uređaj za muziku, nakon čega su se razišli sa P.A., a oni su otišli u obližnji park da ispuše Marihuanu koju im je P.A. dao. Tada su zaustavljeni i kontrolisani od strane policije, kada je kod I.H.1 pronađena i oduzeta Marihuana koju mu je dao P.A. Iz izjave svjedoka K.S.1 FUP br. 10/3-355/18 od 27.04.2018.godine proizilazi da je ovaj svjedok konzument opojnih droga, te navodi da je kupovao opojnu drogu marihuna od

F.S. kojeg dugo poznaje, te da mu je F.S. prodao oko 10-tak grama marihuane koja je bila upakovana u ovc kesu koja je bila svezana na vrhu te navodi da je istoga kontaktirao putem telefona. Potom navodi da je od prijatelja dobio broj Đ.M. kojeg je kontaktirao radi kupovine opojne droge marihuana putem telefona a koji mu je potom prodao opojnu drogu marihuana koja je bila lošeg kvaliteta. U izjavi FUPa br. 10/3-361/18 od 03.05.2018. godine svjedok H.S.1 navodi da je konzument opojne droge speed i marihuana, te navodi da je u proteklih šest mjeseci kupovao opojnu drogu amfetamin –speed od M.K. koji je plaćao iznosom od 6KM po jednom gramu za speed, te da je kupovao količine od 25 grama što je plaćao 170 KM, a kojeg je kontaktirao na telefone radi kupovine opojne droge, za koje zna da je ovaj često mjenjao, te je na taj način kupio od njega opojnu drogu oko 20-tak puta. Navodi dalje da je nakon nekog problema sa jednom osobom jer mu je M.K. prodao lošu opojnu drogu zbog čega je ispaо problem, te svjedok tada stupa u kontakt sa osumnjičenim H.S. sa kojim dalje nastavlja dogovarati i od kojeg počinje nabavljati opojnu drogu amfetamin u količina od 25 grama koje nastavlja plaćati 170 KM, a nakon čega je saznao da su H.S. i M.K. uhapšeni.

U izjavi FUP-a br. 10/3-358/18 od 03.05.2018. godine svjedok A.D.2 navodi da je u proteklom periodu kupovao opojnu drogu speed od osumnjičenog Ž.J. i to u 4 do 5 navrata u količinama od 5 do 10 grama te da je kupovinu dogovarao sa Ž.J. putem telefona i to tako što bi nazvao Ž.J. i pitao da se vide a ako bi on rekao da može, to bi značilo da ima Speeda a ako kaže da ne može, to bi značilo da trenutno nema. Navodi da je droga bila upakovana u pvc kesice. Dalje svjedok nastavlja da je kupovao opojnu drogu speed i od B.H. u proteklih godinu dana na taj način kupio oko 20 tak puta, a nakon što su se prethodno dogovorili putem telefona „da se vide“ pa bi svjedok došao na adresu gdje stanuje B.H. u neposrednu blizinu gdje bi mu opojnu drogu čiju je kupovinu dogovorio sa B.H. donosio ili on sam ili sa njegovom suprugom P.J. Također ovaj svjedok je kupovao opojnu drogu i od K.DŽ. kojeg dugo poznaje a kupovao je opojnu drogu speed u količinama od 5 do 10 grama gdje je jedan gram plaćao između 5 i 7 KM, a da se razmjena droge i novca odvijala u naselju Doglodi te da je opojna droga bila upakovana u pvc paketiće. Ovaj svjedok također poznaje osumnjičenog Đ.M. kojeg je upoznao kada ga je zajedno sa jednom prijateljicom pošastio opojnom drogom marihuana a kojom prilikom mu je saopštio da se kod njega može kupiti ova opojna droga i to za 25 grama po 90 KM a 50 grama za 160 KM. Iz izjave svjedoka M.N. FUP br. 10/3-357/18 od 30.04.2018. godine proizilazi da je ova svjedokinja navela da je kupovala opojnu drogu marihuana od H.S. i da je prethodno kontaktirala na broj telefona i tražila od njega „da se vide“ a nakon čega su se našli i on joj je prodao opojnu drogu marihuana za iznos od 15 KM i to tako na isti način još u nekoliko navrata a opojna droga je bila upakovana u pvc vrećice i koju je plaćala iznosima od 20 KM.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka A.H.2 FUP-a br. 10/3-356/18 od 27.04.2018. godine proizilazi da je ista povremeni konzument opojnih droga marihuana i amfetamin-speed, te da je saznala da se kod B.I. može kupiti marihuana, a nakon čega je pozvala B.I. na telefon kojeg je pitala „mogu li se vidjeti“ na šta joj je on odgovorio da može i nakon čega su se našli na Ilidži gdje joj je prodao opojnu drogu marihuana to u nekoliko navrata i speed jednom prilikom i a za iznose od 10 do 30 KM, te navodi da jednom prilikom kada se sa B.I. dogovorila da joj je opojnu drogu donio B.I. prijatelj po nadimku Đ. Iz izjave svjedoka B.M. FUP br. 10/3-354/18 od 27.04.2018. godine

proizilazi da je ovaj svjedok u posljednjih 6 do 7 mjeseci u više navrata od H.J. kupovao opojnu drogu marihuana i da je plaćao za jednu najlonsku kesicu 10 KM koju je obično plaćao a kada nije imao novaca da ga je H.J. znao i počastiti a kontaktirao ga je putem telefona. Svjedok K.E.3 u svojoj izjavi FUP br. 10/3-353/18 od 26.04.2018. godine navodi kako je opojnu drogu speed kupovala od F.S. i da joj je ovu opojnu drogu dostavljao u naselje ... kod njene prijateljice sa kojom je stanovala a da je naručivala količine od 25 i 50 grama te da je drogu plaćala ali bi mu često ostala dužna, te navodi da je jednom prilikom posredovala u prodaji opojne droge između F.S. i B.H., a nakon što ju je B.H. zamolio da mu „završi drogu“ nakon čega joj je F.S. donio opojnu drogu a ona istu odnijela B.H. za koju joj je B.H. dao novac.

Svjedok A.M.2 u izjavi u FUP-a br. 10/3-351/18 od 26.04.2018.godine navodi da je u proteklih par mjeseci nabavljao opojnu drogu marihuana i speed od M.M. i B.H. u nekoliko navrata te da je obično drogu kupovao od njih a kada nije imao novaca da su ga oni znali počastiti jer su dobri drugovi i jer znaju za njegovo zdravstveno stanje, a sa kojima se dogovarao o mjestu kupovine putem telefona i to na način da se dogovaraju „da piju kafu“ i „da se vide“ a kada se vide davali bi mu speed i marihuanu te kada mu je M.M. donosio drogu sa vozilo Ford karavan da je sa njim bio i K.A.1 koji mu je znao donositi drogu kada M.M. ne može da mu donese a nakon prethodnog dogovora sa M.M. putem telefona, te da novac nikada nije davao K.A.1 već bi platio M.M. kada se vide.

Svjedok S.Š.1 u izjavi FUP-a br. 10/3-350/18 od 26.04.2018.godine navodi da je kupovao opojnu drogu marihuana od H.J. a kada je htio da od njega kupi ovu opojnu drogu da ga je prvo pozivao na telefon kojim putem su se dogovorili o mjestu i vremenu isporuke opojne droge gdje je od H.J. uzimao opojnu drogu koja je bila upakovana u pvc foliju i za koju je obično plaćao iznose od 20 KM za jedno pakovanje. Svjedok J.D. u izjavi FUP-a br. 10/3-349/18 od 26.04.2018.godine navodi da K.DŽ. poznaje oko godinu dana kada je počeo od njega kupovati opojnu drogu speed, te da je kupovinu droge sa K.DŽ. dogovarao tako što ga je pozivao na telefon i tako sa njim dogovarao mjesto gdje će se naći i gdje mu je K.DŽ. predavao drogu koju je plaćao iznosima od 30 do 50 KM a koja je bila upakovana u pvc foliju koja je bila zavarena na vrhu. Također ovaj svjedok je nabavljao ovu opojnu drogu i od A.J. sa kojim je isto putem telefona dogovarao kupovinu opojne droge marihuana koje je plaćao iznosima novca od 20 i 30 KM a ista je bila upakovana u pvc foliju te mu je A.J. dozvoljava da se zaduži kod njega ako nema novca za iznose do 20 KM. Iz iskaza svjedoka T.E. br. 10/3-347/18 od 25.04.2018.godine proizilazi da poznaje osumnjičenog Ž.J. u zadnjih godinu dana od kada od njega kupuje opojnu drogu marihuana čiju kupovinu dogovara putem telefona tako što ga svjedok pozove i pita mogu li se naći a kada bi Ž.J. odgovorio da mogu onda bi svjedok otišao kod njega kući gdje je preuzimao opojnu drogu marihuana koja je bila upakovana u pvc paketiće i za koju je plaćao iznose od 10 KM, i to tako u 10 navrata. Iz iskaza svjedoka D.A.1 FUP br. 10/3-341/18 od 25.04.2018.godine proizilazi da je isti povremeni korisnik opojne droge marihuana i da istu nabavljao do B.I. a nakon što je dobio broj telefona od svoje prijateljice te B.I. pozvao na telefon i pitao mogu li se vidjeti a nakon čega je mu je B.I. rekao da mogu te ga pitao šta želi nakon čega mu je svjedok rekao da mu treba jedan te su se dogovorili da se vide na Dobrinji gdje mu je B.I. donio jedan paketić marihuane koji je svjedok platio 10 KM, te je na taj način još 3 do 4 puta pozvao B.I. i kupio od njega opojnu drogu.

Svjedok J.K. u izjavi FUP-a br. 10/3-609/18 od 19.06.2018.godine navodi da E.I. poznaje od osnovne škole, te da je od istog kupovao drogu Speed-Amfetamin godinu ipo, a da je istu prestao konzumirati prije oko 3 mjeseca, te da je kupovinu droge sa E.I. dogovarao putem tako što ga je pozivao na telefon i tako sa njim dogovarao mjesto gdje će se naći, a najčešće ispred kuće E.I. u ulici ... Dodao je da je od E.I. u proteklih godinu dana kupovao Speed jednom sedmično i to za iznos od 20 KM, a koja droga je bila upakovana u pvc doliju i zavarena na vrhu. Svjedok A.T. u izjavi FUP-a br. 10/3-610/18 od 19.06.2018.godine navodi da je povremeni korisnik droge Speed, te da je istu na području općina Hadžići nabavljao od E.I., T.A. i H.DŽ. Naveo je da T.A. poznaje od malih nogu iz iste mahale, te da je od prijatelja saznao da se od istog može kupiti Speed, od kojeg je kupovao drogu u mjestu Budmalići za iznos od 20,00 KM, te da je od istog drogu kupio 5-10 puta za iznos od 10-20 KM. H.DŽ. poznaje iz viđenja i znao je da se od istog može kupiti amfetamin – Speed, te mu je prodao jedan paketić za iznos od 20 KM, dalje je naveo da E.I. poznaje oko 4-5 godina, od istog je drogu kupovao tako što ga je pozivao na broj telefona ..., sa kojim bi se sastao na dogovorenoj adresi, dodao je da je od istog drogu kupio 5-6 puta za iznos od 20 KM. Na kraju je dodao da je droga kupljena od navedenih lica bila upakovana u pvc foliju koja je bila zavarena na vrhu. Svjedok A.K.1 u izjavi FUP-a br. 10/3-614/18 od 19.06.2018.godine navodi da nije konzument droge, niti je istu bilo kada koristio, izjavio je drogu na zahtjev prijatelja za potrebe prijatelja iz Mostara nabavio od E.I. kojeg poznaje od malih nogu, jer su komšije, navedenu drogu je nabavio tako što je E.I. pozivao na njegov broj telefona sa svog mobilnog telefona broj: ..., koji mu je istu donio na adresu na kojoj stanuje u ulici ..., istu je platio 20 KM, a koja je bila upakovana u pvc foliju, i zavarena na vrhu. Te da u ranijem periodu nije nikada kupovao drogu od E.I. Svjedok I.Z. u izjavi FUP-a br. 10/3-615/18 od 19.06.2018. godine navodi da je povremeni korisnik Marihuane, te da istu nabavlja od osoba E.I., I.H. zv. K., naveo je da je od I.H. saznao da se od E.I. može kupiti dorga, te da E.I. poznaje od ranije, da je od njega tražio Marihuanu, a isti mu je rekao da se za Marihuanu odbrati I.H. da će mu to I.H. riješiti. Marihuanu je kupio u stanu I.H. u naselju S... za iznos od 100 KM i to za 25 grama Marihuane, dalje je u izjavi naveo da je ponovo drogu kupio od I.H. po preporuci E.I. i to za iznos od 200 KM, koja droga je bila upakovana u pvc kesu u obliku loptice. Svjedok K.A.7 u izjavi FUP-a br. 10/3-616/18 od 20.06.2018.godine navodi da je povremeni korisnik opojne droge Amfetamin. Speed, te da istu koristi oko godinu dana i da je istu nabavljala na području Konjica i Sarajeva. V.E. je upoznala u caffeu „Bar“ Izjavila je da je nakon razvoda sa L.H. sa isti zajedno naručivala drogu od V.E., nekada je plaćao L.H., a nekada ona, te da je nju V.E. povremeno i častio. Drogu su kupovali na način da su V.E. pozivali sa njenog broja telefona ... na V.E. broj. Navedena droga bila je zavarena na vrhu, te je dodala da je kupovala drogu za iznos od 10-20 KM, i isključivo za svoje potrebe, a dok je bila sa L.H. isti je kupovao za iznos do 50 KM. Na kraju ej dodala da je drogu kupovala unazad oko godinu dana. Dodala je da je T.A. zv. „R.“ upoznala prije oko pola godine preko prijatelja I.T.1, sa kojima je bila u kaficu, te da ne zna ko je tada A. platio za speed koji su svi konzumirali. Svjedok C.M. u izjavi FUP-a br. 10/3-622/18 od 20.06.2018. godine navodi da je bio konzument heroina prije 7-8 godina, te da V.E. poznaje iz čaršije i da su u prijateljskim odnosima. G.V. poznaje od ranije. K.E. je tražio da mu ugovori sa sastanak sa G.V., te je Đ.M. izjavio da može preko njega doći do G.V., na kraju ej izjavio da je kontaktirao G.V., i da se kasnije našao sa K.E. i G.V. kod RVI-a u Konjicu, i da mu nije poznato o čemu su K.E. i G.V. razgovarali. Svjedok Š.J.

u izjavi FUP-a br. 10/3-626/18 od 20.06.2018.godine izjavio da je V.E. upoznao preko zajedničkih prijatelja u UO „KBK“ i da mu je isti rekao da se kod njega može kupiti droga Speed kada su i razmijenili brojeve, te je tada od istog kupio jedan paketić Speeda za 20 KM. Nakon toga od V.E. je 15-tak puta kupio drogu Speed, na način da su mjesto kupovine dogovarali putem telefona, a uglavnom na području Konjica, to se dešavalo od kraja 2017-te godine, te da istu više ne koristi i da je to bilo isključivo za njegove potrebe. Svjedok Đ.E. u izjavi FUP-a br. 10/3-632/18 od 22.06.2018.godine naveo je da je T.A. upoznao u KJKP Park Sarajevo i da mu je isti rekao da se od njega može kupiti droga Speed, Naveo je da su ga dvojica momaka iz komšiluka zamolila da im nabavi Speeda za 30 KM, drogu je kupio tako što je T.A. nazvao na broj mobitela, i našli su se u ... ispred firme gdje je T.A. radio, a koju drogu je odmah nakon preuzimanja predao H. i S., droga je bila upakovana u plastičnu kesicu i zavarena na vrhu. Još jednom je pokušao dobiti T.A., kako bi istima kupio Speed ali mu se T.A. nije javljao.

Svjedok D.Š. u izjavi FUP-a br. 10/3-664/18 od 02.07.2018.godine naveo da je povremeni korisnik droge Amfetamin i da je istu koristio oko pola godine, koju je nabavljao od DŽ.S., kojeg poznaje oko 20 godina, sam DŽ.S. mu je rekao da se kod njega može kupiti droga Amfetamin – Speed, drogu je kupovao tako što je DŽ.S. kontaktirao na njegov broj telefona, sa istim se nalazio u gradu i drogu platio 10 KM, ista je bila upakovana u PVC kesicu koja je bila zavarena na vrhu, na kraju je dodao da je drogu kupio 4-5 puta.

Svjedok H.M.1 u izjavi FUP-a br. 10/3-666/18 od 03.07.2018.godine navela je da Đ.M. poznaje oko 5-6 godina, i da ga je upoznala preko prijatelja M.K.3 iz B..., od istog je kupovala drogu Marihuanu, na način da je od istog 7-8 puta u martu 2018 godine kupovala drogu za iznos od 10-15 KM, te da ju je Đ.M. više puta častio, te da je istu konzumirala sa drugom M.K.3, te da je istog nekoliko puta odvezla sa svojim vozilom Alfa Romeo da se nađe sa Đ.M. i kupi Marihuanu, droga je bila upakovana u pvc foliju i zavarena na vrhu, navedena droga je kupovana isključivo za njihove potrebe, a ne za preprodaju.

Svjedok B.A.2 u izjavi FUP-a br. 10/3-669/18 od 03.07.2018.godine izjavio je da F.S.1 poznaje od djetinjstva koji ga je zamolio da za njega ode u Hadžiće i od B.B. uzme pare koje je ostao dužan F.S.1. Sa svojim drugom A.S. je otišao u Hadžiće i našao se sa B.B. i njegovim ocem kojom prilikom su mu predali novac u iznosu od 150 KM, a koji novac je on predao F.S.1 u Sokolović Koloniji. Svjedok B.E.1 u izjavi MUP-a Odjeljenje za borbu protiv zloupotreba opojnih droga br. 02/3-4-110/18 od 04.04.2018.godine izjavio je da F.S. poznaje od rođenja, jer su bliži rođaci, K.E. da poznaje od osnovne škole te da su dalji rođaci, kao i M.E. koji mu je također rođak. Dalje navodi da F.S. u zadnjih pola godine skoro i ne viđa, te da nema njegov br. telefona, K.E. viđa povremeno u teretani. Dodao je da ga je K.E. nazvao i pitao da li ima vagu do „pet“ kg, te da je od K.E. tel. uzeo F.S. i postavio isto pitanje, na što je B.E.1 odgovorio da nema da je slomljena. Na kraju je izjavio da nije konzument droga, te da je jednom prilikom od M.E. uzeo jedan „džoint“ koji je on konzumirao.

Svjedok T.K. u svojoj izjavi u FUP-u broj: 10/3-277/18 od 09.04.2018. godine izjavi M.M. poznaje od srednje škole, a da je K.A.1 upoznao preko M.M., te da je posumnjao da se bave prodajom droge, ali da nije bio siguran u to. Izjavio je da su ga obojica nakon

„kafe“ cesto molili da ih odveze do određenih lokacija u naselju Otes, ali da nije znao zbog čega. Također je preko M.M. upoznao J., ali izjavi da u njihovom posjedu nije vidio drogu, niti da su je pred njim konzumirali, niti su mu istu ikada ponudili.

Svjedok A.S.2 u svojoj izjavi u FUP-u broj: 10/3-288/18 od 11.04.2018. godine izjavi da je 14 godina konzumirao Tramadol, a da „travu“ „puši“ već pet godina, a Speed zadnju godinu dana i da iste nabavlja na području Kantona Sarajevo od raznih lica, često u kafiću „G.“ – kod G. Jedne prilike kod njega je došao A.J. kojeg od ranije poznaje, te su tada došli K.DŽ. i B.H. da igraju „Play station“ i konzumiraju drogu, nakon čega su dogovorili da kog njega prepakuju drogu, za šta će ga nagraditi konzumiranjem, K.DŽ. je dolazio svako drugi, treći dan i donosio vagu sa drogom, koja je bila upakovana u PVC od po 25 grama. Te da je B.H. dolazio 2,3 puta sa K.DŽ. i P.J., K.DŽ. je također donosio drogu od po 25 grama i vagu i pakovao u manje paketiće.

Svjedok F.Ć. u svojoj izjavi u FUP-u broj: 10/3-298/18 od 16.04.2018. godine izjavi da povremeno koristi „Marihuanu“, S.K. od ranije poznaje, koji je također konzument Marihuane, koji je nakon što nabavi istu, donosio kod F.Ć. u stan i zajedno je koriste, a isti i ima rezervni ključ stana koji F.Ć. koristi. Te da je jedne prilike S.K. sišao u haustor da se vidi sa F., nakon čega se nije vratio.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka F.Ć. u KTKS od 04.04.2018. godine proizilazi da je isti izjavio da S.K. poznaje od djetinjstva, te nakon što je S.K. izašao iz zatvora često je boravo kod njega u stanu gdje su zajedno konzumirali „Joint“, za koji ne zna kako ga je nabavljao, niti mu je F.Ć. plaćao za isti, te da je drogu koja je pronađena kod njega prilikom pretresa donio S.K. prije dva dana, koju je F.Ć. ostavio da bi je kasnio konzumirao. S.K. ga je upoznao sa F., koji drži kafić u Hadžićima u koji je jednom prilikom otišao sa S.K., kada ga je upoznao sa F. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka C.A. FUP broj: 10/3-299/18 od 16.04.2018. godine proizilazi da je isti izjavio da povremeno koristi drogu „Amfetamin“- „Speed“, te da istu kupuje na području KS, te da K.A. poznaje od djetinjstva i da mu je poznato da prodaje drogu Amfetamin i Cannabis, kojeg je povremeno prevezio svojim vozilom a radi prodaje droge, za šta je mu je isti kao protuuslugu sipao gorivo. 23.11.2017. godine K.A. ga je zamolio da ga odvuče do Kiseljaka da bi kupio ecstasy. Iz zapisnika o saslušanju R.M. FUP broj: 10/3-300/18 od 17.04.2018. godine proizilazi da je isti izjavio da koristi drogu Amfetamin – Speed da istu kupuje na području KS od različitih lica, da DŽ.S. poznaje od djetinjstva i da zna da on prodaje Cannabis i Amfetamin. Od istog je kupovao drogu tako što bi DŽ.S. došao kod njega u stan pa bi je zajedno konzumirali i to u nekoliko navrata u zadnja dva mjeseca. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka Č.A. FUP broj: 10/3-303/18 od 17.04.2018. godine proizilazi da je ista ranije bila povremeni konzument droga, te da ih više ne konzumira. Drogu je počela konzumirati sa bivšim suprugom Č.I. 2013 godine, te da su drogu kupovali od V.E. na način da su ga pozivali telefonom, i dogovarali gdje da se nađu, inače su kupovali jedan ili dva paketića koje su plaćali po 15 km. Preko muža je upoznala F.S., koji joj je finansijski pomogao nakon razvoda, kasnije joj je predložio da ide kod K.E. u Sokolović Koloniju dok se ne snađe, gdje je K.E. u toku dana u više navrata izlazio iz stana i brzo se vraćao, a da joj nije poznato zbog čega. H.DŽ. upoznala je preko druga D. iz H... Iz zapisnika o saslušanju svjedoka P.A. FUP broj: 10/3-304/18 od 18.04.2018. godine proizilazi da je isti izjavio da Đ.A. poznaje unazad 5-6 godina i da su u prijateljskim odnosima, te da zna da isti prodaje drogu, čiji

je sam P.A.1 povremeni korisnik i to droge Amfetamin – Speed, koju je kupovao od Đ.A. zadnjih 6-7 mjeseci i to 5-6 puta po 10 KM i to količina „da se mogu povući dvije čize“. Kupovinu je obavljao tako što bi sa svog mob telefona pozvao Đ.A. na brojeve koje je često mijenjao, nakon čega se sastanu kod Đ.A. kući iznad Iz zapisnika o saslušanju svjedoka E.S. FUP broj: 10/3-305/18 od 18.04.2018. godine proizilazi da je izjavio da je povremeni korisnik Amfetamina – Speed, te da istu nabavlja na području KS od raznih lica koje kontaktira putem telefona. Đ.A. poznaje oko 10 godina i zna da se bavi kupoprodajom droge zadnjih 7 mjeseci, a koju drogu je od istog kupovao, a nekada mu je Đ.A. i poklanjao. Povremeno ga je Đ.A. znao zamoliti da ga odveze do Ilidže i da ga vrati kući. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka D.M. FUP broj: 10/3-306/18 od 18.04.2018. godine proizilazi da je isti izjavio da je povremeno korisnik Marihuane od 1998 godine i da istu nabavlja na području KS od raznih lica. Preko prijatelja saznao je da od K.A. zv. Đ. može kupiti Marihuana. Istog je kontaktirao preko telefona, kada bi K.A. dogovorio lokaciju, a onda bi D.M. došao na dogovoreno mjesto, gdje bi preuzimao drogu u glavnom za vrijednost od 10 KM i to za lične potrebe, droga je bila upakovana u PVC kesice.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka L.A. FUP broj. 10/3-316/18 od 18.04.2018. godine proizilazi da Đ.A. poznaje od aprila, maja 2017 godine, upoznao ga je na ..., gdje je L.A. radio, kada su razmijenili brojeve i Đ.A. mu je rekao da se od njega može kupiti Speed. Dalje je naveo da je povremeni konzument droga Amfetamin i Cannabis od 2010 godine i da istu kupuje na području KS. Kupovinu su dogovarali putem telefona, a koji je broj Đ.A. često mijenjao, kupovao je gram ili dva, koje je plaćao za gram 20 km a za dva grama 30 KM, te da je mjesto razmjene droge i novca bilo kod Đ.A. u njegovoj kući u ulici ... iznad ... i radnja Pro Sport na olimpijskom bazenu Otoka. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka M.K.4 FUP broj: 10/3-321/18 od 19.04.2018. godine proizilazi da je isti izjavio da B.H. poznaje od srednje škole, te da je krajem 2016 od prijatelja saznao da se od B.H. može kupiti droga, istog je kontaktirao putem telefona i drogu je preuzimao na adresi koju je B.H. koristio u ..., zatim u ulici ... i drugim mjestima po dogovoru. Droga je bila upakovana u PVC kesice, Cannabis je kupovao za po 5-10 KM, Speed zavisno od količine u iznosu od 15-20 KM. Istu je kupovao sedmično po dva puta za lične potrebe. P.J. poznaje preko B.H., te je preko nje nekada uzimao drogu ako njega ne bi bilo kući. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka A.A.M. FUP broj: 10/3-322/18 od 19.04.2018. godine proizilazi da je izjavio da je konzument droge Cannabis, te da istu kupuje na području KS, B.H. poznaje oko 3 godine, kojeg je kontaktirao putem telefona i putem društvenih mreža. kupoprodaja droge dešavala se u mjestu Otes, kupovao je količinu od 20 KM, koja je bila upakovana u PVC kesice. Također je izjavio da poznanje Ž.J. i Đ.M. od koji je također kupovao drogu od istog su povremeno posuđivali mobitel kako bi kontaktirali druge osobe, ali ne zna koje. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka Č.E.1 FUP broj; 10/3-324/18 od 19.04.2018. godine proizilazi da je isti izjavio da Đ.A. poznaje preko svog vjenčanog kuma DŽ.S.. Đ.A. je pozvao preko svog telefona da od istog kupi Joint, ali pošto Đ.A. nije imao odvezli su se do Alipašina, gdje je Đ.A. izašao iz vozila i kada se vratio istom je dao džoint za iznos od 10 KM. Te se poslije toga više nije susretao sa njim. Telefonski razgovori sa DŽ.S. odnose se na dug koji ima prema njemu iznos oko 250 KM. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka P.V. FUP broj: 10/3-327/18 od 19.04.2018. godine proizilazi da je ista izjavila da je bila konzument Marihuane, Speed, ecstasy i kokain, te da ih je prestala konzumirati prije mjesec dva, te da istu nije ona nabavljala već njeni prijatelji, te su istu zajedno

konzumirali. K.A. je upoznala preko bivšeg momka E.K., te da je tada saznala da se od K.A. može kupiti droga Speed i Marihuana. 23.11.2017. godine je sa K.A. i C.A. otišla da se provoza, došli su po nju BMW-om, zatim se odvezli do Kiseljaka gdje su od lica T.B. kupili tablete ecstasy, koje su zajedno konzumirali u vozilu, nakon čega ih je zaustavila policija u Istočnom Sarajevu.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka J.A.1 FUP broj: 10/3-327/18 od 20.04.2018. godine proizilazi da je ista izjavila da S.Š. i B.H. poznaje preko zajedničkih prijatelja, te da je bila povremeni korisnik droge Amfetamin Speed, koju je nabavljala od S.Š. i B.H. krajem 2017-te godine i to u novembru – decembru, nakon čega je prestala konzumirati istu, na način da je iste pozivala sa svog telefona, od istih je kupovala Speed, drogu je kupovala 2-3 puta sedmično za iznos od 15 KM, a često su joj davali bez plaćanja. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka K.M.1 FUP broj: 10/3-330/18 od 20.04.2018. godine proizilazi da je isti izjavio da Đ.A. poznaje godinu dana, koji mu je sam rekao da se od njega može kupiti droga Marihuana i Speed, te da je i sam K.M.1 konzument navedenih droga koje konzumira 5-6 godina, izjavio je da je Speed samo za svoje potrebe kupovao od Đ.A. svi ili svako drugi dan za 20 KM, a to na način da je sa svojih brojeva kontaktirao Đ.A., nakon čega bi se našli iznad ..., gdje bi razmijenili drogu i novac, nekada se kod istog zaduživao, ali bi mu i vraćao novac čim naplati. Dodao je da je Đ.A. 2 puta prevozio svojim vozilom KIA i službenim vozilom kombi Peugeot, jednom u Sokolović Koloniju da bi kupio drogu koju bi njemu prodao, a drugi put da dođe po njega u Sokolović Koloniju gdje je Đ.A. otišao da bi njemu njemu kupio drogu, i to krajem 2017-te godine, na kraju je dodao da ne zna od koga je kupovao drogu, ali da zna tačno opisati mjesto u Sokolović Koloniju na koje je vozio Đ.A.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka K.S. FUP broj: 10/3-331/18 od 20.04.2018. godine proizilazi da je isti izjavio da je u prošlosti konzumirao drogu „Speed“ i to dok je radio sa S.Š. u firmi kod njegovog oca ... te da S.Š. poznaje oko 2 godine, te da dok su se družili povremeno je konzumirao Speed, koji bi mu u početku S.Š. davao bez plaćanja, a kasnije je istu kupovao za iznos od 20 KM po jednom paketiću, kupovina je vršena tako da bi on S.Š. pozvao na njegov broj telefona te su dogovarali mjesto i vrijeme kupovine.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka A.A.2 FUP broj: 10/3-334/18 od 23.04.2018. godine proizilazi da je isti izjavio da H.DŽ. poznaje unazad 2 godine, te da je saznao da se od njega može kupiti droga Amfetamin – Speed, čiji je on povremeni konzument unazad godinu dana, te da isti konzumira 2-3 puta mjesečno, koji je kupovao od H.DŽ. u količini od 2-3 grama po jednoj kupovini za lične potrebe za koje je plaćao 15-20 KM po gramu, na način da bi se prethodno čuli preko telefona te je H.DŽ. dolazio kod njega, na šta je H.DŽ. potvrdno odgovarao.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka B.E. KTKS od 04.04.2018. godine proizilazi da je isti izjavio da F.S. ne poznaje, dok H.DŽ. i M.Č. poznaje neko vrijeme. Izjavio je da ga je M.Č. pozvao 13.12.2017. godine na njegov broj telefona i tražio da mu nabavi drogu Speed, te znajući da H.DŽ. prodaje drogu, te su se dogovorili preko telefona da mu proda drogu Speed, te su se našli 14.12.2017. godine i dogovorili da mu nabavi 450 grama Speed-a. Te je narednog dana otišao sa M.Č. kod H.DŽ. i mjesto Zovik kako bi preuzeli drogu, koju je on uzeo i predao M.Č. koji je bio u vozilu, a M.Č. njemu novac

u iznosu od 2800,00 KM, koju je predao H.DŽ., te su se uputili nazad prema Hadžićima, kada su zaustavljeni od strane pripadnika FUP-a.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka D.A.1 FUP broj: 10/3-341/18 od 25.04.2018. godine proizilazi da je isti izjavio da je povremeni korisnik droge Marihuane od 2015-te godine i da istu nabavlja na području KS od raznih osoba, te je saznao da se od B.I. sa ... može kupiti Marihuana, te mu je prijateljica A.H.2 dala njegov broj, te ga pozvao i dogovorili da se nađu na Dobrinji kod slastičarne Kup, te za 10 KM kupio jedan PVC paketić sa Marihuanom, isto je ponovio 3-4 puta, nakon zakazane lokacije.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka T.E. FUP broj: 10/347/18 od 25.04.2018. godine proizilazi da je isti izjavio da Ž.J. poznaje unazad godinu dana, te da je saznao da se kod njega može kupiti droga Marihuana, te da je sam povremeni korisnik iste, i da je drogu kupovao od Ž.J. vikendom za svoje potrebe, na način da ga je pozivao na telefon, i da su se nalazili kod Ž.J. kući koji mu je predavao drogu u iznosu od 10 KM, upakovanu u PVC foliju i da je istu kupio oko 10 puta. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka J.D. FUP broj: 10/3-349/18 od 26.04.2018. godine proizilazi da je isti izjavio da K.DŽ. poznaje oko godinu dana, preko zajedničkih prijatelja i da je od njih saznao da se od K.DŽ. može kupiti droga. Dodao je da je povremeni konzument marihuane i Speeda oko 3-4 godine. Veći dio kupoprodaje droge vrio je u U.G. „G.“ u Dogladima preko K.DŽ., na način da bi ga pozivao na broj telefona, kupovina je bila u iznosu od 30-50 KM, te da je droga bila upakovana u PVC foliju. A.J. poznaje iz naselja D... i često boravi u navedenom U.G. istog bi pozivao na broj telefona i dogovarao količinu, mjesto i vrijeme kupoprodaje Marihuane, i to za iznose od 20-30 KM, koja je bila upakovana u PVC folije.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka S.Š.1 FUP broj: 10/3-350/18 od 26.04.2018. godine proizilazi da je isti izjavio da H.J. poznaje oko 2 godine, te da je konzument Marihuane oko 2 godine, i da istu kupuje na području KS od raznih lica. Drogu je kupovao za svoje potrebe do 3-5 grama na način da bi pozivao H.J. na brojeve telefona i dogovarao s njim gdje da se nađu, a pretežno su se nalazili u naselju Tibra, Gazprom pumpa i druga mjesta na Ilidži. Navedena Marihuana bila je upakovana u PVC vrećice i za jedno pakovanje davao je 20 KM. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka A.M.2 FUP broj: 10/3-351/18 od 26.04.2018. godine, proizilazi da je isti izjavio da M.M. poznaje od srednje škole, a B.H. zadnje 3-4 godine, te da su često pili kafu, te da je konzument droge Marihuana i Amfetamin – Speed i da ih povremeno konzumira ovisno o novcu koji ima istu je kupovao od M.M. i B.H., što konzumira skoro svaki dan, nekada su mu davali i bez plaćanja i to čašćenje sa po 10-15 grama Speeda. Drogu je kupovao tako što bi ih pozvao na telefon ili oni njega, te bi se dogovorili da piju kafu, na dogovorenom mjestu bi razmijenili drogu Marihuanu i Speed, a on njima novac, a nekada i bez novca. Kada bi mu M.M. donosio drogu vozilom Ford Karavan, s njim je bilo i lice po imenu K.A.1 Kada mu je K.A.1 donosio drogu plaćanje je završavao sa M.M. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka C.A. FUP broj: 10/3-352/18 od 26.04.2018. godine proizilazi da je izjavio da F.S. poznaje od djetinjstva jer su rodbinski vezani, te da je on F.S. dugovao 1000 KM od kada je izašao iz zatvora 2017-te godine, što mu je i vratio, zbog čega je imao telefonske komunikacije s njim. V.E. poznaje 2 godine i znao je da se bavi prodajom droge u Konjicu, isti je od njega tražio da mu nabavi droge, te mu je C.A. u nekoliko navrata rekao da može i prodao u 2 navrata po 25 grama Amfetamina koje je

preuzeo od K.E.. Primopredaja droge između V.E. i njega vršena je u Raštelici, a istu su dogovarali telefonom. DŽ.S. poznaje 5 godina, i znao je da se bavi prodajom droge jer je istom prije 2 godine prodao Speed u količini od 15 grama za šta mu je ostao dužan. B.I. poznaje jer je momak od njegove rodice, čuo je da se kod njega može kupiti Marihuana, ali da od njega nije kupovao. K.A. poznaje iz mahale i znao je da prodaje Speed i Marihuanu. Đ.M. poznaje iz mahale od kojeg je ponekad kupovao Marihuanu za svoje potrebe za od 10 KM, a primopredaja je bila u Otesu. K.E. poznaje oko 5 godina i znao je da se kod njega može kupiti Speed u vakumiranim pakovanjima od 25 i 50 grama, istu je kupovao na način da su količinu i način preuzimanja dogovarali putem Facebook-a, a često su se sastali kod Mosta spasa. Drogu koju je kupovao od K.E. prosljeđivao je drugim licima koji su tražili da od njega kupe drogu, a ne radi prodaje, te je plaćao 5 KM po gramu, i to zadnjih 10 mjeseci.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka K.E.3 FUP broj: 10/3-353/18 od 26.04.2018. godine, proizilazi da je ista izjavila da je konzument droge Speed od maja 2017 godine, F.S. poznaje od 29.08.2017. godine te da su se upoznali u Otesu u njegovom ugostiteljskom objektu, te je od prijatelja saznala da se od njega može kupiti droga Speed, te je od istog nekoliko puta putem telefona poručivala drogu, koju joj je F.S. donosio na dogovorene lokacije, najčešće u Pejton i to u količinama od 25 i 50 grama, za šta je često ostajala dužna, te je droga bila hermetički zatvorena i u PVC kesi vakumirana. B.H. poznaje iz mahale i samo jednom ju je zamolio da mi završi drogu, te je to učinila preko F.S., koji joj je nabavio drogu, a ona u Pejtonu istu prosljedila B.H. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka B.M. FUP broj: 10/3-354/18 od 27.04.2018. godine, proizilazi da je izjavio da H.J. poznaje 3-4 godine, njihov zajednički poznanin M. mu je prije 6-7 mj rekao da se kod H.J. može nabaviti Marihuana, čiji je B.M. povremeni konzument, nakon čega je 2-3 puta kupio Marihuanu za lične potrebe i to je H.J. plaćao 10 KM po pakovanju. Kupovao je količinu za 10KM toliko da se mogu smotati 2-3 jointa, i bila je upakovana u najlonski kesicu. M.M. poznaje oko 10 tak godina, te od istog nije kupovao drogu, te je dodao da je sa M.M. u društvu viđao lice po imenu A. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka K.S.1, FUP broj: 10/3-355/18 od 27.04.2018. godine proizilazi da je izjavio da je konzument droge Marihuana, te da F.S. poznaje duže vrijeme jer stanuju u ..., te je iz mahale saznao da se od F.S. može kupiti Marihuana, drogu je kupio na način da je pozvao F.S. nakon čega su se našli u F.S. kući kada je kupio 10-tag gr. Marihuane, za šta nije platio, jer ga je F.S. pripazio. Poslije ga je opet kontaktirao i otišao na istu adresu kada je uzeo oko 10-tag gr. Marihuane koja je bila upakovana u pvc kesu i svezana na vrhu. Đ.M. izjavo je da poznaje preko zajedničkog prijatelja, te je istog kontaktirao putem telefona, dogovorili su da se nađu u .. blizu Đ.M. mjesta stanovanja, kada mu je dano 10 KM, a on njemu Marihuanu jako lošeg kvaliteta.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka M.A.1 FUP broj: 10/3-391/18 od 11.05.2018. godine proizilazi da je izjavio da je isti izjavio da je već godinu i po povremeni konzument droge Amfetamin – Speed, te da H.DŽ. poznaje iz Osnovne škole, a da mu je neko od prijatelja rekao da se kod istog može kupiti Amfetamin – Speed te je tako i dobio njegov broj. Istog je pozvao te su se našli na H.DŽ. adresi u ..., te je od njega počeo kupovati Amfetamin jednom sedmično zadnjih 6 mjeseci za svoje potrebe, i to za iznos od 30 KM, a koji je bio zapakovan u pvc kesici zavarenoj na vrhu. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka K.A.6 FUP broj: 10/3-392/18 od 11.05.2018. godine proizilazi da je isti izjavio da je povremeni konzument Marihuane, koju kupuje na području KS. B.I. je

upoznao u Velikoj aleji prije godinu ipo u kafiću ... čiji je vlasnik B.I. Izjavio je da ga je B.I. počastio Marihuanom i rekao da se kod njega može kupiti, pošto je radio u tom kafiću, nije kontaktirao B.I., već je Marihuanu kupovao u navedenom objektu. Prestao je raditi u novembru 2017, ali je kontaktirao B.I. radi kupovine Marihuane za svoje potrebe i to putem telefona, kada su dogovarali lokaciju na Ilidži, droga je bila upakovana u PVC kesicu i kupovana za iznos do 50 KM. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka G.A. FUP broj: 10/3-401/18 od 14.05.2018. godine proizilazi da je isti izjavio da je 7 godina povremeni konzument Speed-a i Marihuane i da istu nabavlja od raznih lica u KS, te da H.DŽ. poznaje 4-5 mjeseci, te da je od prijatelja dobio njegov broj, kojeg je kontaktirao radi nabavke droge, našli su se pod mostom u mjestu Zovik, dao je H.DŽ. 10 KM, a on njemu drogu upakovanu u PVC foliju, poslije toga kontaktirao ga je 4-5 puta radi kupovine za svoje potrebe i to za iznos od 10-20 KM po kupovini.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka K.Š. FUP broj: 10/3-403/18 od 14.05.2018. godine proizilazi da je isti izjavio da je povremeni konzument Marihuane i da ju je kupovao od P.A., kojeg poznaje 7 godina, te da zna da isti konzumira Marihuanu, istog je u septembru 2017 godine kontaktirao putem telefona i pitao da mu završi Marihuanu, onda je otišao kod P.A. na mjesto stanovanja na ..., gdje je kupio Marihuanu za svoje potrebe, to je sito uradio poslije toga u nekoliko navrata i to za iznose od 10 KM i ista je bila upakovana u pvc kesicu i zavarena na vrhu.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka R.A.1, FUP broj: 10/3-405/18 do 15.05.2018. godine proizilazi da je B.H. upoznao prije 5-6 mj. preko zajedničkih prijatelja, te da mu je rekao da se od njega može kupiti Marihuana i Speed kada mu je dao i da proba Speed. ranije je kupovao Speed od B.H., kupovao je na način da se čuju telefonom, viberom i messengerom, te su dogovarali mjesto sastanka, kako bi kupio od njega Speed, uglavnom su se nalazili na adresi stanovanja B.H. u ... i Speed je kupovao 25 grama za 150 KM i to za svoje potrebe. P.J. je upoznao preko B.H.M koja je živjela sa istim, te mu je ona davala drogu ukoliko B.H. nije bio kući. Za vrijeme poznanstva od B.H. je kupio Speed 3-4 puta i to po 25 gr za 140 KM, koji je bio upakovan u pvc foliju svezana na vrhu u čvor.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka M.M.1 FUP broj: 10/3-406/18 od 15.05.2018. godine proizilazi da K.DŽ. poznaje godinu dana i da je od istog u više navrata kupovao Cannabis i nekoliko puta Amfetamin –Speed i to za svoje potrebe za 10-20 KM, istog bi pozivao na mobitel, dogovorili bi koju drogu želi da kupi i koji iznos, droga je bila upakovana u PVC foliju zavarenu na vrhu. S.Š. poznaje duže nego K.DŽ., te dodaje da isti ne prodaje drogu, već da je konzument, a znali su povremeno jedan drugog počastiti .Iz zapisnika o saslušanju svjedoka O.B. FUP broj: 10/3-408/18 od 15.05.2018. godine proizilazi da je povremeni konzument Marihuane već godinu dana i da ju je nabavljao od K.DŽ. i S.Š. K.DŽ. je upoznao u Doglodima prije godinu dana preko M.M.1. Jedne prilike ga je K.DŽ. u Doglodima i častio Marihuanom, kada su razmijenili brojeve i rekao da se od njega ista može kupiti. Na telefon je pozivao K.DŽ. kada su i dogovarali mjesto i vrijeme preuzimanja Marihuane, ista je bila upakovana u PVC kesicu i zavarena na vrhu, kupovao je za iznose od 10-20 KM, te su se sastajali u mjestu Doglodi, a istu je kupovao jednom sedmično. S.Š. poznaje iz naselja ..., pozivao ga je na mobitel radi kupovine droge u mjestu Doglodi. Kod istog je drogu kupio 3x za svoje potrebe za iznos od 10-20 KM i bila je upakovana u PVC kesice zavarene na vrhu. Iz

zapisnika o saslušanju svjedoka D.M. FUP broj:10/3-409/18 od 16.05.2018. godine proizilazi da je izjavio da je konzument Marihuane od 1998 godine i da je nabavlja na području KS, te da DŽ.S. poznaje oko 20 godina, te da je saznao da se od njega može kupiti Marihuana, kupoprodaju su dogovarali putem telefona, i to na području Ilidže, Starog Grada kod Sarajevske pivnice inače je kupovao za 10 KM i bila je zapakovana u PVC vrećicu te da je istu od DŽ.S. kupio 10-tak puta za svoje potrebe.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka Z.K. FUP broj: 10/3-411/18 od 16.05.2018. godine proizilazi da je izjavio da je povremeni konzument Cannabis-a više od 4ipol godine koji kupuje na području KS. Dodao je da je B.I. upoznao u caffe-u ... u Velikoj aleji u oktobru 2017. Istog je pitao gdje može kupiti Marihuanu, a on je rekao da može od njega, kada mu je dao i br. tel. Poslije toga B.I. je kontaktirao 5 puta i kupovao Marihuanu za iznos od 10 KM upakovanu u PVC kesicu i zavarenu na vrhu, a drogu je kupovao za soje potrebe. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka L.E. FUP broj: 10/3-412/18 od 16.05.2018. godine proizilazi da je povremeni konzument droge Speed, te je od P.A.1 saznao da se od Đ.A. može kupiti Speed. Đ.A. je nazvao putem telefona i našli su se kod OHR-a kada je kupio od Đ.A. Speed za 15 KM, poslije toga kupio je još 4puta za iznose od 10-15 KM i bio je upakovan u PVC foliju. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka B.N.2, FUP broj: 10/3-414/18 od 16.05.2018. godine proizilazi da Đ.A. poznaje iz osnovne škole, te da mu je poznato da se isti bavi prodajom droge i da je od istog u nekoliko navrata za svoje potrebe kupovao Speed, kojeg bi pozivao sa svog mobitela, kada bi dogovarali gdje i kada da se nađu i koju drogu da mu donese. Dodao je da je povremeni korisnik droge Speed. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka S.E. FUP broj: 10/3-415/18 od 16.05.2018. godine proizilazi da je izjavio da je povremeni konzument Marihuane i da Đ.A. poznaje oko 2 godine, kojeg je upoznao preko S.S. Kupoprodaja droge vršila se tako što bi Đ.A. nazvao na mobitel, kada su dogovarali mjesto gdje će se naći. Od istog je Marihuanu kupovao zadnja tri mjeseca za lične potrebe i to za iznos od 10 KM, drugi put za 20KM ista je bila upakovana u PVC najlon zavaren na vrhu. Drogu je preuzimao kod ..., gdje je S.E. i zaposlen.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka M.DŽ. FUP broj: 10/3-416/18 od 16.05.2018. godine proizilazi da je izjavio da je povremeni konzument Marihuane godinu dana i da je istu kupovao od K.A. kojeg poznaje iz srednje škole, kupoprodaju su dogovarali putem telefona, nalazili su se kod mosta u Sokolović koloniji, Marihuanu je kupovao za iznos od 5KM nekada i 10 KM, a navedeno su na isti način obavljali jednom sedmično. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka Č.E. FUP broj: 10/3-417/18 od 16.05.2018. godine proizilazi da S.Š. poznaje 4 godine preko E.L., te da je povremeni konzument Marihuane te da je istog pozivala na telefon, a onda bi joj S.Š. na njenu adresu u ulici ... donio Marihuanu a ona njemu novac i to 20 KM, dodala je da je od istog kupovala Marihuanu za svoje potrebe i to za iznos od 20 KM, te da ju je S.Š. povremeno i častio. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka R.I. FUP broj: 10/3-420/18 od 16.05.2018. godine proizilazi da je povremeni korisnik Marihuane, te da K.DŽ. poznaje oko 4 godine da ga je upoznao u objektu „G.“ kod G., te da je istog pitao može li se kog njega kupiti Marihuana kada mu je prodao paketić Marihuane za 10 KM. Nakon toga kupoprodaja je vršena na način da bi istog pozivao na mobitel, nalazili su se u naselju Doglodi na proširenju, i to jednom do dva puta sedmično, a koju drogu je kupovao za iznos od 10KM, koja je bila upakovana u PVC foliju, istu je kupovao za svoje potrebe. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka B.E.2 FUP broj: 10/3-424/18 od 17.05.2018. godine

proizilazi da je izjavio da F.S.1 poznaje pola godine i da ga je upoznao preko A.K. Dodao je da Speed koristi oko godinu dana, F.S.1 je pozivao na mobitel, dogovarali su da ode kod F.S.1 u Koloniju gdje je od njega 3 puta kupio Speed za 20 KM, kod istog je nastavio kupovati u količini od 5grama za 50 KM, a nekada bi mu dao u dug ali bi tada cijena bila 60KM za 5gr. Speed je preuzimao na F.S.1 adresi stanovanja u ..., Speed je bio upakovan u pvc foliju i zavaren na vrhu, istu je kupovao jednom sedmično, i to za svoje potrebe. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka B.H. FUP broj: 10/3-427/18 od 17.05.2018. godine proizilazi da je izjavila da S.Š. poznaje oko dvije i pol godine te da joj je isti momak, te da joj je poznato da je isti konzument Marihuane i Amfetamina, te da je i ona povremeno s njim konzumirala Marihuanu. Poznato joj je da je S.Š. Amfetamin kupovao od F.S., te da je sa istim prekinuo kontakt nedugo nakon S.Š. hapšenja, a da je Marihuanu počeo kupovati od drugih lica za svoje potrebe, te da je njegovu drogu ona ponekad čuvala da mu otac ne bi našao.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka Ž.V. FUP broj: 10/3-428/18 od 17.05.2018. godine proizilazi da je isti izjavio da je povremeni konzument droge Amfetamin – Speed od 2016 godine. M.K. poznaje 2 godine Od istog je drogu kupio na način da ga je pozvao telefonom, te mu rekao kada bude dolazio u Goražde da mu donese 10gr. Speeda što je platio 70 KM, drug put je naručio 25 gr za 150KM, treći put 25 gr za 150 KM kada je vratio Speed jer je lošeg kvaliteta, ali mu je naknado donio novi i to na željezničkoj stanici u čevabdžinici Zmaj, nakon toga od istog više nije kupovao. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka Č.I. FUP broj: 10/3-430/18 od 18.05.2018. godine proizilazi da je drogu Cannabis kupovio od Đ.A., koji mu je na biciklu donio drogu koja je bila u Đ.A. ručnom satu, koju drogu Č.I. nije platio, jer je za istu dugo čekao, drogu je donio u napuštenu fabriku ... gdje je Č.I. radio kao zaštitar. Poslije toga Đ.A. više nije kontaktirao. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka H.A.2 FUP broj: 10/3-432/18 od 18.05.2018. godine proizilazi da je korisnik droge Speed oko 5 godina, te da je Đ.A. upoznao kada ga je vozio taxijem (jer H.A.2 radi za ... taxi), Đ.A. je pozivao na telefon, našli su se na Otoci, za jedan paketić platio je 10 KM, koji je bio upakovan u PVC foliju zavarenu na vrhu, Speed je kupovao od Đ.A. jednom do dva puta sedmično za svoje potrebe, najčešće su se sastajali u blizini stanovanja Đ.A. tj. kod ..., ugl. količina je bila za iznos od 10KM.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka S.A.5 FUP broj: 10/3-433/18 od 18.05.2018. godine proizilazi da je dugogodišnji korisnik droge Heroin, koji više ne koristi. Đ.A. poznaje 1-2 godine, te da je istog kontaktirao putem telefona, našli su se na Dobrinji kada mu je S.A.5 dao 20KM za paketić Speeda, poslije toga ga je kontaktirao još nekoliko puta, zadnji put u decembru kupio je 5 gr. za 60 KM, ali je shvatio da ga je Đ.A. prevario da mu ej dao 3gr, te da od tada više od njega nije kupovao, a Amfetamin je kupovao samo za svoje potrebe.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka I.T. FUP broj: 10/3-435/18 od 18.05.2018. godine proizilazi da je Đ.A. poznaje preko rođaka Č.E.1 od prije 3 godine, te da je povremeni korisnik droge Speed-Amfetamin, Đ.A. je kontaktirao na brojeve koje je Đ.A. često mijenjao, dogovarali su mjesto kupoprodaje, često bi se nalazili u bilijar klubu „Balabuška“ na Ilidži, Speed je preuzimao za iznos od 15-20 KM koji je bio upakovan u pvc foliju zavarenu na vrhu, kupovao je jednom sedmično, pretežno za vikend, drogu je 2-3 puta preuzeo kod Đ.A. na adresi kod ... Iz zapisnika o saslušanju svjedoka K.I. FUP

broj: 10/3-437/18 od 22.05.2018. godine proizilazi da je povremeni konzument Marihuane zadnjih 5-6 godina. Zadnju godinu Marihuanu je kupovao od raznih lica na području KS, a kada mu je trebalo više tj. 25gr. kupovao je od H.J., tako što bi ga pozvao na tel., nalazili su se oko Stupa, dao bi mu novac 90 KM, a H.J. njemu 25 gr. Marihuane, a prije toga jednom je kupio od M.M. 25 gr za 90 KM. Od H.J. drogu je kupovao 2-3 puta mjesečno po 25 grama i bila je upakovana u PVC foliju.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka H.A.2 FUP broj: 10/3-438/18 od 22.05.2018. godine proizilazi da je isti izjavio da M.M., Đ.M. i H.J. poznaje i da su u drugarskim odnosima, te da je sam konzument Marihuane. Od H.J. je kupovao Marihuanu u manjim količinama za 10,20 ili 30 KM za svoje potrebe, kada ga je H.J. upoznao sa M.M. počeo je od njega kupovati u količinama od 25 i 50 grama što je plaćao po 100 KM za 25 grama ili 200 KM za 50 grama, a Marihuanu je kupovao i od Đ.M. i to 3 puta po 25 grama po 100 KM. Pruzimanje droge sa M.M. i Đ.M. dogovarao je putem telefona, sa M.M. se inače nalazio kod Tibrinih zgrada, sa Đ.M. u Otesu na parking. Sa M.M. bi se našao na dogovorenom mjestu rekao bi količinu droge koja je potrebna, zatim bi M.M. otišao negdje, pa bi se vratio sa drogom za 5-10 min sa drogom Marihuana. na isti način se dogovarao i sa Đ.M. Od H.J. drogu je kupovao u fast food-u Beg Burger, H.J. vadio drogu iz donjeg veša. Droga od M.M. i H.J. bila je upakovana u običnu pvc kesicu.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka Č.DŽ. FUP broj: 10/3-439/18 od 24.05.2018. godine proizilazi da je isti izjavio da Đ.A. poznaje od djetinjstva, te da je povremeni korisnik Speed-a, isti je kupovao od Đ.A. za svoje potrebe za 10-20 KM po kupovini. Od DŽ.S. povremeno kupovao Speed za 10-20 KM, kada Đ.A. nije imao uputio bi ga na DŽ.S. Kod Đ.A. kupovao 2-3 puta sedmično, Speed je bio upakovan u pvc kesicu zavarenu na vrhu. Od DŽ.S. kupo 25-30 puta. drogu je kupovao pozivajući ih na telefon, dogovorili bi mjesto kupoprodaje, sa Đ.A. preuzimao kod Đ.A. kuće ili na poslu, a sa DŽ.S. po gradu.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka S.A.4 FUP broj: 10/3-442/18 od 24.05.2018. godine proizilazi da je izjavio da K.E. poznaje pola godine, u teretani mu je rekao da se od njega može kupiti Marihuana, pozivao ga je na tel i nalazili su se kod K.E. kući u ..., na taj način je kupovao Marihuanu 2-3 puta za po 10-20 KM po kupovini za svoje potrebe, Marihuana je bila upakovana u PVC foliju. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka K.A.5 FUP broj: 10/3-443/18 od 24.05.2018. godine proizilazi da je isti konzument Speed-a, te da istu nabavlja od B.H. istog bi pozivao na telefon, nalazili su se u ..., kupovao je 25 grama za 130 KM, na isti način je kupio 5-6 puta, isto je preuzimao i u Otesu, a dovozio mu je i u Hrasnicu sa svojim vozilom dva puta po istoj cijeni. Speed je bio upakovan u pvc foliju svezanu na čvor. Poznato mu je da je H.B. drogu kupovao od M.M. Od M.M. je K.A.5 kupovao drogu pozivajući ga na tel i on bi mu svojim vozilom Ford sive boje u Hrasnicu donio Speed 25 grama za 100 KM, na isti način kupio je još 2 puta za isti iznos, Speed je bio upakovan u pvc foliju svezan na čvor. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka B.D. FUP broj: 10/3-445/18 od 24.05.2018. godine proizilazi da je povremeni konzument Amfetamina i Marihuane. Amfetamin kupovao od Đ.A. za iznos od 20 KM, kupio je Amfetamin 3 puta, tako što bi ga pozvao na tel. dogovorili bi se da idu na kafu ili sok, a on bi otišao kod Đ.A. na Čengić Vilu, gdje je amfetamin preuzimao zamotan u pvc i zavaren na vrhu, poslije je išao na Skenderiju radi preuzimanja droge za svoje potrebe. Na upit Đ.A. da ga autom preveze da kupi droge, isti nije pristajao. Iz zapisnika

o saslušanju svjedoka H.N. FUP broj: 10/3-447/18 od 24.05.2018. godine proizilazi da je izjavio da H.J. poznaje 10 godina, te da je povremeni konzument Marihuane, koju ne uzima 2 mjeseca. Prije 2-3 mjeseca sa svog telefona je pozvao H.J. sa istim se našao na Stupu kod Tibrinih zgrada ispred centra Bingo, i tu je kupio Marihuane za 10-tak KM, što je kupio za svoje potrebe.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka B.A. FUP broj: 10/3-448/18 od 24.05.2018. godine proizilazi da je povremeni konzument Amfetamina i Amrihuane. Đ.A. poznaje 10 godina koji mu je rekao da se kod njega može kupiti Amfetamin. Istog je pozivao sa svog telefona, nakon čega bi otišao na Đ.A. adresu stanovanja i kupio Amfetamin za iznose od 20,30 ili 50 KM, a nekada mu je davao na dug, nekada bi mu Đ.A. donosio na njegovu adresu. Dodao je da je od Đ.A. kupovao 2-3 puta sedmično u periodu od godinu dana, Amfetamin je bio upakovan u PVC kesicu koja je bila zavarena na vrhu, Đ.A. bi ga obavještavao o promjeni broja telefona.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka A.A.1 FUP broj: 10/3-451/18 od 25.05.2018. godine proizilazi da je K.E. poznaje cijeli život, te da je povremeni konzument Marihuane, on i K.E. su često zajedno konzumirali Marihuanu, kupovao je na način da bi K.E. pozivao sa svog telefona, pitao bi ga ima li stvari, ima li zeljanice, nako čega bi često odlazio kod njega kući, od istog je i kupovao Marihuanu koju bi zajedno konzumirali. K.A. poznaje od djetinjstva povremeno mu je davao Marihuanu bez novca ili bi je zajedno konzumirali, te dodaje da zna da se K.A. bavi prodajom droge.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka H.E.1 FUP broj: 10/3-440/18 od 24.05.2018. godine proizilazi da K.E. poznaje 7-8 godina, zajedno su konzumirali Cannabis, ali od K.E. nije kupovao, već ga je isti častio. Telefon je povremeno posuđivao prijateljica, najčešće A.A.1 i da mu je poznato da je A.A.1 zvao K.E. u večernjim satima, ali ne zna iz kojeg razloga. Poznato mu je da se K.E. bavio prodajom droge, ali da on od njega istu nije kupovao.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka J.A. FUP broj: 10/3-455/18 od 28.05.2018. godine proizilazi da je izjavio da je godinu dana povremeni korisnik Cannabis-a i da je istu kupovao od B.I., istog je pozivao sa svog mobitela, našli su se u Velikoj aleji u objektu ..., gdje je kupio Marihuanu za 10 KM, koja je bila upakovana u pvc foliju, poslije toga kupio je još 5-6 puta za iznose od 10 KM isključivo za svoje potrebe.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka T.E. FUP broj: 10/3-457/18 od 28.05.2018. godine proizilazi da je izjavio da je povremeni korisnik Marihuane, da K.E. poznaje cijeli život i da je od istog vikendom kupovao Marihuanu za svoje potrebe, pozvao bi ga na telefon, svjedok bi otišao do K.E. kući gdje bi preuzeo Marihuanu za 10 KM, koja je bila upakovana u PVC foliju, to je isto učinio oko 5 puta i to za isti iznos. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka B.S. FUP broj: 10/3-459/18 od 28.05.2018. godine proizilazi da je od 2014-te godine povremeni korisnik Speed-a. P.A. poznaje 4-5 godina, istog je kontaktirao putem telefona, P.A.bi mu rekao da dođe na Dobrinju, nalazili su se kod P.A. ulaza u njegovoj ulici, kada bi kupio Speed-a za 15-20 KM, bio je upakovan u pvc foliju i zavaren na vrhu. Istog je pozivao 2-3 puta sedmično, kada bi kupovao Speed za 15-20 KM i to svaki put na Dobrinji, P.A. mu je 2-3 puta Speed donio u naselje Mojnilo.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka F.M. FUP broj: 10/3-460/18 od 28.05.2018. godine proizilazi da je povremeni korisnik Speed-a i Marihuane, K.A. poznaje iz mahale, istog je pozivao putem telefona i od istog je kupovao Marihuanu za iznos od 10 KM, koja je bila upakovana u pvc kesicu, zavarenu na vrhu. Svjedok je K.A. više puta svojim vozilom odvezio u naselje Pofalići, gdje živi K.A. djevojka, za koje usluge mu je plaćao. Marihuanu je kupovao jednom sedmično za 10 KM. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka M.E.1 FUP broj: 10/3-461/18 od 28.05.2018. godine proizilazi da je ovisnik o Marihuani, da K.A. poznaje iz Mahale, istog je pozivao putem telefona, te se dogovarali da svjedok dođe do K.A. ispred njegove kuće, K.A. bi njemu dao Marihuanu za 10 KM, ista je bila upakovana u pvc foliju, što je činio 2 puta sedmično godinu dana, kupoprodaju su dogovarali i pute facebook-a, viber-a, a kupoprodaja je vršena na adresi na kojoj K.A. živi. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka S.M.1 FUP broj: 10/3-467/18 od 29.05.2018. godine proizilazi da DŽ.S. poznaje 10 godina, te da je bio prisutan kada su kupci Speed-a pozivali DŽ.S. radi kupovine istog. Svjedok je izjavio da je konzument Marihuane, istu nije nabavljao od DŽ.S. jer on prodaje Speed koji je kupovao od Đ.A.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka A.S. FUP broj: 10/3-714/18 od 12.07.2018. godine proizilazi da je od 2014-te godine povremeni konzument Speed-a Amfetamina,, te da je isti prestao konzumirati prije 2-3 mj, a isti je kupovao od E.I. i F.S.1.. E.I. poznaje 4-5 godina, istog je kontaktirao putem telefona i putem Viber-a, kada bi dogovorili mjesto kupovine Speeda, zadnjih 6mj od istog je kupovao Speed-a 10-15 puta za iznose od 15-20 KM po kupovini, a nekada bi mu E.I. dao i bez plaćanja, nalazili bi de na raznim lokacijama, kod E.I. kući u ul. ... ili u Hadžićima, a nekada bi i E.I. njemu kući donosio kada bi mu A.S. dao novac. F.S.1 je upoznao početkom 2017-te kada ga je drugo M.DŽ.1 zamolio da ga odveze do F.S.1 radi kupovine Speeda, odvezao ga je svojim vozilom Reno Megan, tada ih je F.S.1 počastio Spee-om koji su zajedno konzumirali kod F.S.1. Nakon toga od F.S.1 je kupovao Speed oko 2 puta sedmično za iznos od 10-20 KM, kada F.S.1 nije bio kući ili je spavao, na njegov telefon javljala se njegova supruga M. koja mu je prodavala Speed. Svaki put svjedok bi išao do F.S.1 kuće u ... ili bi M. dao novac, a oni njemu Speed koji je bio upakovan u pvc kesicu i upaljačem zavaren na vrhu. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka M.DŽ.1 FUP broj: 10/3-721/18 od 13.07.2018. godine proizilazi da je korisnik Speed-a 12 godina i da F.S.1 poznaje godinu dana, te da zadnjih 5-6 godina češće konzumira Speed. krajem 2017-te F.S.1 i njega supruga M. su pozvali B.B., A.S. i svjedoka kod njih kući, te je kod njih sa A.S. i B.B. konzumirao Speed. Ali ne želi da izjavi od koga je kupovao Speed.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka A.D. FUP broj: 10/3-713/18 od 12.07.2018. godine proizilazi da E.I. ne poznaje niti je sa istim imao telefonske i lične kontakte. Svoj telefon je drugim licima posuđivao radi telefonskog razgovora. Isti je povremeni konzument Speed-a Amfetamina, ali istu nije nikada lično kupovao, već ju je konzumirao sa drugovima u društvu kada bi neko od drugova kupovao pa bi svjedok dao dio novca da se kupi Speed. u martu 2013 našao se sa M.M. i „K.“ radi kupovine Speeda od K., koji je tada rekao da nema, ali da će ih povezati sa osobom od koje mogu kupiti, te je K. sa A.D. telefona pozvao neko lice, i onda su svi zajedno otišli autom u pravcu Igmana i Bjelašnice i spustili se do ulice ... gdje ih je čekao neko lice. Tada je K. izašao iz vozila i sa tim licem razmijenio novac od 20 KM za Speed. Onda su K. vratili u Hadžiće, a svjedok i M.M. su otišli u Pazarić da konzumiraju Speed, koji je bio

upakovan u najlonksu kesicu spaljenu na vrhu. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka I.H. FUP broj: 10/3-741/18 od 18.07.2018. godine proizilazi da je konzument opojne droge Marihuana od svoje 12-e godine. Povremeno bi kupio veću količinu droge koju bi preprodavao a da bi zaradio novac za lične potrebe. Izjavio da je od E.I. 2 puta kupio po 25 grama Marihuane 2018-e godine, jedan put ju je preuzeo kod E.I. u stanu, a drugi put je za njega preuzeo J.M. zv. M. navedena droga bila je upakovana u pvc kesicu, a plaćao je nakon što bi skupio nešto novca od prodaje.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka S.H. FUP broj: 10/3-671/18 od 03.07.2018. godine proizilazi da je povremeni konzument Marihuane, koju je prije nego što je uhapšen kupovao i od Đ.M., kojeg poznaje od djetinjstva. Primopredaju droge dogovarali su putem telefona ili putem Messengera, a nalazili bi se kod Đ.M. u ..., gdje bi razmijenili drogu i novac. Od istog je Marihuanu kupovao 5-6 mjeseci i to jednom sedmično za iznos od 10 KM, a bila je zapakovana u najlonsku foliju.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka K.E.3 FUP broj: 10/3-672/18 od 03.07.2018. godine proizilazi da je konzument droga Speed i Marihuana, istu je kupovala od Đ.M. tako što bi ga kontaktirala putem telefona, kada bi dogovorili da se nađu da zajedno konzumiraju Marihuanu, za koju mu nije davala novac, jer ju je Đ.M. častio, a nekada bi i ona njega počastila. Na molbu L. da vidi sa Đ.M. može li se kod njega završiti već količina Marihuane, ista je nazvala Đ.M. i pitala ima li 50 gr, za šta je Đ.M. tražio 170 KM, i da on nije trenutno tu, ali da će njegov prijatelj D.K. to završiti, nakon toga je pozvala D.K. i tražila je 50 gr, našli su se u Otesu gdje mu je za 25 grama dala 90 KM, koja Marihuana je bila upakovana u PVC foliju.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka B.M.1 FUP broj: 10/3-673/18 od 03.07.2018. godine proizilazi da je povremeni korisnik Marihuane od 2016-e godine. Đ.M. poznaje 10 god iz mahale, istog bi pozivao sa svog telefona, Đ.M. bi znao šta mu treba, te bi se našli na Đ.M. adresi stanovanja u ..., našli bi se iza zgrade, gdje bi mu dao 20 KM za Marihuanu, koja je bila upakovana u PVC foliju i zavarena na vrhu. U zadnjih godinu dana od Đ.M. je 25-30 puta kupio Marihuanu za svoje potrebe, najčešće su se nalazili u blizini igrališta u Otesu i na Đ.M. adresi stanovanja, dodao je da su kupoprodaju vršili i putem messenger i facebooka i dogovarali kupoprodaju Marihuane i novca.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka F.K. FUP broj: 10/3-674/18 od 04.07.2018. godine proizilazi da je korisnik Marihuane od 2012 godine. K.E. poznaje iz ..., istog je sa svog telefona pozivao da se vide, nakon čega bi K.E. rekao da F.K. dođe kod njega kući u ulicu ..., kada bi mu K.E. dao Marihuanu za novac od 10 KM, za svoje potrebe. Od istog je kupovao Marihuanu 3-4 puta sedmično zadnjih godinu i pol dana za 10 KM po kupovini, a bila je upakovana u PVC foliju. Radi kupovine uvijek je išao kod K.E. na adresu stanovanja. Dodao je da F.S. ne poznaje ali da ga je isti krajem 2017-e nazvao i rekao da treba vratiti dug za svog brata Č.F., „da ga on ne bi tražio“, a dug je iznosio 200 KM, zatim je F.S. došao pred F.K. porodičnu kuću kada mu je F.K. dao 200 KM, te je dodao da mu nije poznato za šta mu je njegov brat bio dužan.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka K.A.8 FUP broj: 10/3-678/18 od 04.07.2018. godine proizilazi da je konzument Marihuane od svoje 18-e godine. K.E. poznaje iz ..., a koji mu je sam rekao da može od njega nabaviti Marihuanu. Od istog je kupio Marihuanu za

10 KM, kupoprodaju bi dogovarali putem telefona, a istu je kupovao na K.E. adresi stanovanja u ulici ..., a isti ga je više puta častio, Marihuanu je od istog kupovao 2-3 puta sedmično za iznos od 10 KM, a ista je bila upakovana u pvc foliju.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka P.D. FUP broj: 10/3-675/18 od 04.07.2018. godine proizilazi da je korisnik Speed-a od 2017-te godine. Đ.M. poznaje od djetinjstva, jedne prilike Đ.M. ga je počastio Speed-om i rekao da se kod njega isti može kupiti. Radi kupovine istog bi kontaktirao putem telefona, kada bi mu Đ.M. rekao da dođe na njegovu adresu stanovanja u naselje ..., iz zgrade bi mu Đ.M. dao paketić Speed-a, a on njemu 15 KM, Speed je bio upakovan u PVC doliju zavarenu na vrhu, a istu je od Đ.M. kupovao zadnjih 6 mjeseci i to 5-6 puta za iznose od 15-20 KM, a Speed je skoro uvijek konzumirao sa svojim društvom. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka H.A.3 FUP broj: 10/3-677/18 od 04.07.2018. godine proizilazi da je isti izjavio da je povremeni korisnik Speed-a i Marihuane od 14 godine i da je istu kupovao na području KS. M.E. poznaje 2 godine iz Jedne prilike u kladionici u Sokolović Koloniji pitao je M.E. da mu završi Marihuanu, a tada mu je siti dao Marihuanu za 10 KM i bila je upakovana u pvc kesicu, nakon toga zadnjih 6 mjeseci sa istim se putem telefona dogovarao radi kupoprodaje droge, Marihuanu je kupio 10-tak puta za iznos od 10 KM. Također je dodao da je 10-tak puta sa M.E. zamijenio Speed za Marihuanu. Često su zajedno konzumirali Marihuanu na igralištu kod željeznice, a Marihuanu koju je kupovao za djevojku A.V., uvijek je kupovao od M.E. u njenom prisustvu. Za F.S.1 je izjavio da ga poznaje doginu i pol dana i da mu je trebao biti vjenčani kum, te da mu F.S.1 nikada nije prodavao drogu, samo su je zajedno konzumirali kod njega ili kod F.S.1 kući.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka Č.K. FUP broj: 10/3-687/18 od 05.07.2018. godine proizilazi da je isti izjavio da je povremeni korisnik Marihuane od 2014-te godine i istu kupuje na području KS. Đ.M. poznaje od februara 2018. godine, preko zajedničkih prijatelja. Od istog je kupovao Marihuanu tako što bi ga kontaktirao putem telefona, dogovorili bi da se nađu na Ilidži, a najčešće u Grand Centru, Marihuanu je od februara 2018-te kupio 5-6 puta za iznose od 15 ili 20 KM po kupovini, a za svoje potrebe. Na kraju je dodao da je prilikom komunikacije sa Đ.M. koristio i br. telefona poznanika A.D.3.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka A.D.3 FUP broj: 10/3-680/18 od 04.07.2018. godine proizilazi da je isti izjavio da je povremeni konzument Marihuane, ali da istu više ne konzumira. Đ.M. poznaje iz srednje škole. Izjavio je da mu je prijatelj Č.K. tražio telefon da obavi tel. razgovor, a tek nakon nekoliko dana mu je Đ.M. rekao da je zvao Đ.M. da naruči, ali nije htio reći šta, te da od tada više nije u kontaktu sa Č.K. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka J.B. FUP broj: 10/3-682/18 od 05.07.2018. godine proizilazi da je korisnik Marihuane od 2006. godine. Đ.M. poznaje od 2016-te godine iz ..., sa istim bi putem telefona dogovarao kupovinu droge, a nalazili bi se u Otesu u blizini stanovanja Đ.M., kupovao je za iznos od 10 KM, a Marihuana je bila upakovana u PVC foliju, istu je kupovao u zadnjih pola godine oko 20 puta i to za iznos od 10 KM, a nekada bi ga Đ.M. i počastio, te bi i zajedno konzumirali. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka K.E.4 FUP broj: 10/3-688/18 od 05.07.2018. godine proizilazi da je izjavio da nije korisnik nikakvih droga. M.M. poznaje 2,5 godine i u prijateljskim su odnosima, povremeno su pili kafe u Tibri. Dodao je da ima privatnu radionicu, gdje vrši popravku i farbanje motornih vozila, te je na taj način upoznao M.M. i drugim osobama iz

kriminalnog miljea. Pojedini su tražili od njega da ih upozna sa M.M., nakon čega bi istog poznao i rekao da su došli njegovi prijatelji i da žele da ga vide, nakon čega je dolazio i sa istim se viđao na dogovorenim lokacijama. Kada bi tražili broj od M.M., nikada nije htio dati broj bez njegovog znanja. Ne zna oko čega su razgovarali sa M.M., ali su spominjali cifre od 25, 50 i 100 Komada, a poznato mu je da su njegovi prijatelji B.G. i A.B., M.M. dužni novac. M.M. je kod K.E.4 dolazio 2-3 puta sedmično gdje bi pili kafu, a s njim su često bili H.J. „J.“ i K.A.1. Dodao je da nije znao da se M.M. bavi prodajom droge, te da je pretpostavljao da se nabi nezakonitim aktivnostima, jer je imao određene količine novca, a bio je nezaposlen. Dodao je da je njegov prijatelj A. iz Tarčina tražio da se vidi sa M.M., prilikom kontakta spominjali su cifre 25 i 50, a i A.B. je tražio da se vidi sa M.M., te je sam svjedok posredovao njihovim kontaktima i viđanjima. Na kraju je izjavio da je njegov broj koristio njegov prijatelj B.G. prilikom komunikacije sa M.M., nakon čega bi M.M. došao u njegovu radionicu, ali ne zna zbog čega su razgovarali. Izjavio je da H.J. poznaje preko M.M. i da su kod njega dolazili u radionicu nekoliko puta, a da je K.A.1 dolazio sam, a sa M.M. je češće dolazio.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka M.S.1 FUP broj: 10/3-692/18 od 06.07.2018. godine proizilazi da je konzument Marihuane oko 10 godina i da istu kupuje na području KS od raznih lica. K.E. poznaje od djetinjstva iz ..., a koji mu je sam rekao da se kod njega može kupiti Marihuana, te mu je dao broj telefona, na koji bi ga pozvao radi kupovine iste, te bi dogovorili mjesto kupovine, ista je bila upakovana u PVC foliju, a kupovao je za iznos od 10 KM i to 2-3 puta sedmično, a povremeno bi mu K.E. davao Marihuanu bez plaćanja, a kasnije kada bi dobio platu tek onda bi mu platio, mjesto preuzimanja droge bilo je na širem području Sokolović Kolonije. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka C.I. FUP broj: 10/3-706/18 od 12.07.2018. godine proizilazi da je izjavio da je povremeni konzument droge Amfetamin i istu je kupovao na području KS od raznih lica, te da istu ne konzumira zadnja 2-3 mjeseca. Izjavio je da T.A. zv. „R.“ poznaje 7-8 mj. jer su zajedno radili u firmi ..., te je od kolega saznao da se od T.A. može kupiti Speed, te bi istog pozivao sa svog telefona, a T.A. bi znao zbog čega, te bi se našli u blizini stanovanja C.I. u mjestu ..., kada bi kupio Speed za 20 KM, na taj način je kupio Speed 4-5 puta od početka 2018-te godine do T.A. hapšenja. Speed je bio upakovan u najlonsku kesicu svezanu u čvor.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka D.A.2 FUP broj: 10/3-718/18 od 13.07.2018. godine proizilazi da je izjavio da DŽ.S. poznaje oko 2 godine i da su bili u drugarskim odnosima do februara 2018-e, kada su se posvađali jer je DŽ.S. prevario njegove prijatelje iz Širokog Brijega. Svjedok je izjavio da je bio konzument Marihuane i Speeda, te da je iste prestao konzumirati u februaru 2018-e. U periodu od decembra 2017-te do februara 2018-e sa DŽ.S. je konzumirao Speed u stanu kod ... i na drugim mjestima po gradu, te je dodao da Speed i Marihuanu koju su konzumirali nije kupovao od DŽ.S. već bi jedan drugog častili Speedom ili Marihuanom. Izjavio je da mu nije bilo poznato da se DŽ.S. bavi prodajom droge, ali da ga je više osoba zvalo i tražilo novac od DŽ.S. jer im je bio dužan.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka S.M.2 FUP broj: 10/3-722/18 od 16.07.2018. godine proizilazi da je isti izjavio da je 2 godine povremeni korisnik droge Amfetamin – Speed. B.H. zv. „B.“ upoznao je prije 5-6 godina, istog bi pozivao putem telefona kada su dogovarali kupoprodaju droge i novca. Nalazili su se u naselju Lužani i Otes, i na B.H.

adresi stanovanja. Speed je kupovao 2-3 puta sedmično za iznos od 10-15 KM, koji je bio upakovan u PVC kesicu i zavarenu na vrhu. Nekada bi B.H. rekao da ide na njegovu adresu stanovanja da mu njegova supruga P.J. da Speed a on njih novac, od P.J. je kupio 2 puta za zadnjih 7-8 mjeseci.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka Č.N. FUP broj: 10/3-727/18 od 17.07.2018. godine proizilazi da je ista izjavila da je od 2016-te povremeni korisnik Marihuane koju je nabavljala na području KS, HNK, Konjic, te da je istu konzumirala iz zdravstvenih razloga. D.K. poznaje od novembra 2017-e sa kojim je bila u vezi, poznato joj je da je isti konzument Marihuane, te su istu zajedno konzumirali bila je upakovana u PVC kesicu. G.V. zv. „P.“ poznaje od ljeta 2017-te sa kojim ju je upoznala Č.A. kada su bili na Boračkom jezeru, a tada je njen bivši momak A.V.1 otišao da im nabavi Marihuanu. Tada joj je G.V. dao i br. telefona, koje bi pozivala na tel da joj nabavi apaurine, te da će joj donijeti apaurine kada dođe u Sarajevu, nakon čega joj je G.V. na adresu donio pakovanje apaurina, koje nije platila, isti ju je počastio.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka A.B. FUP broj: 10/3-729/18 od 17.07.2018. godine proizilazi da je povremeni korisnik Speed-a od sredine 2017-te. M.M. je upoznao u radnji kod K.E.4, jedne prilike je svjedok konzumirao Speed sa K.DŽ. u njegovoj radnji koji je K.DŽ. donio od M.M.. Svjedok je M.M. kontaktirao putem telefona i Vibera, dogovorili bi da se vide, nalazili su se ugl. kod Benzinske pumpe HIFA na Stupu, gdje bi razmijenili novac i Speed. Od M.M. je kupovao 2-3 puta sedmično Speed za 20-30 KM, a bio je upakovan u najlonsku kesicu zavarenu upaljačem na vrhu. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka I.T.1 FUP broj: 10/3-731/18 od 17.07.2018. godine proizilazi da je od 2016-te povremeni konzument Amfetamina – Speed-a, a koju ne konzumira zadnja 2-3 mjeseca. T.A. poznaje iz mahale, sa kojim je za novu godinu konzumirao Speed koji je sam donio, poslije su se nastavili družiti i konzumirati Speed koji je nabavljao T.A., nije mu poznato od koga. Dodao je da mu nikada nije davao novac za Speed, ali mu je T.A. davao za gorivo, kada bi mu bilo potrebno. T.A. je odvezao do E.I. u ulicu ... ali ne zna da li je od njega kupovao drogu, ali je rekao da je T.A. od E.I. uzeo vagu. Speed su konzumirali na raznim mjestima sa licima M.S.2, K.A.7, E.M. i H.R. Sa T.A. je Speed konzumirao 1-2 puta sedmično. H.D. zv. F. poznaje godinu dana, koji mu je putem facebooka rekao da se od njega može kupiti Speed. nalazili su se u Hadžićima te je H.D. svjedoka i njegove prijatelje istim častio te su zajedno konzumirali i isti su konzumirali 5-6 puta, te svjedoku nije poznato od koga je H.D. nabavljao Speed.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka M.S.2 FUP broj: 10/3-734/18 od 18.07.2018. godine proizilazi da je povremeni konzument Amfetamina 3-4 godine, ali je prestao sa konzumacijom prije 4 mjeseca. T.A. poznaje cijeli život. Zajedno sa T.A. i I.T.2 je slavio novu godinu 2018-tu pošto T.A. nije imao novca iz džepa je izvadio Speed 25 grama, upakovan u pvc kesicu i zajedno su konzumirali u vozilu koje je vozio I.T.2. Poslije je nastavio da se druži sa T.A. pa su zajedno i konzumirali Speed. Zna da T.A. vagu za precizno mjerenje, 5-6 puta je T.A. dao novac 20 ili 30 KM za Amfetamin, te su isti zajedno konzumirali, često ga je T.A. častio pvc kesicom zavarenom na vrhu. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka E.M. FUP broj: 10/3-736/18 od 18.07.2018. godine proizilazi daje povremeni konzument Amfetamina 2-3 godine, T.A. poznaje cijeli život. Prije 3 godine T.A. mu rekao da se od njega može kupiti Amfetamin i počastio ga je paketićem, poslije bi istog kontaktirao telefonom ili slučajno sreo, kada bi kupio

Afetamin za 10,15 ili 20 KM i to do 2 puta sedmično, bio je upakovan u pvc kesicu zavarenu na vrhu, nekada bi ga T.A. i častio.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka V.F. FUP broj: 10/3-742/18 od 18.07.2018. godine proizilazi da je povremeni konzument Amfetamina već 2 godine. H.DŽ. poznaje iz škole. Istog bi na telefon pozivao i pitao da se nađu, a H.DŽ. bi znao zbog čega, nalazili bi se u ... na H.DŽ. adresi, kada bi svjedok dao 10 ili 15 KM on njemu paketić Speeda upakovan u pvc foliju zavarenu na vrhu, to je isto učinio još 2-3 puta. E.I. ne poznaje lično, prijatelj B.A.1 ga je 2 puta zamolio da ga svojim vozilom preveze do E.I. radi prebijanja novčanih dugova. Teći put mu je rekao da će od E.I. kupiti Speed i to 5 grama za 50 KM. Kada je sa društvom htio konzumirati Speed zaduživali bi B.A.1 da nabavi Speed.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka A.S.3 FUP broj: 10/3-745/18 od 19.07.2018. godine proizilazi da je izjavio da je bio konzument Heroina, Kokaina, Amfetamina i Metamfetamina. V.E. poznaje iz čaršije, istog bi pozivao na telefon a V.E. bi znao da svjedoku treba Speed, te bi dogovorili lokaciju. Od istog je od 2016-e do V.E. hapšenja 1-2 puta sedmično kupovao Speed za 15-20 KM, koji je bio upakovan u pvc foliju zavarenu na vrhu. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka V.M. FUP broj: 10/3-746/18 od 19.07.2018. godine proizilazi da je bila povremeni konzument Amfetamina – Speed-a koji je nabavljala na području Konjica. V.E. poznaje od oktobra 2017-te preko zajedničkih prijatelja. Istog bi kontaktirala pute telefona te bi dogovorili gdje da se vide, pretrežno u Jablanici, a nekada je ona dolazila u Konjic da kupi Speed, te je u tom periodu kupovala 20-50 puta Speed, za iznos od 20-40 KM, koji je bio upakovan u PVC foliju zavarenu na vrhu.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka A.N. FUP 10/3-747/18 od 19.07.2018. godine proizilazi da je bio povremeni konzument Amfetamina. V.E. upoznao preko zajedničkih prijatelja. Od istog je 3-4 puta kupio Amfetamin, tako što bi ga nazvao sa svog telefona, kada bi dogovorili gdje da se nađu, kupovao je Speed za iznos od 20-50 KM, ugl. su se nalazili u blizini ugostiteljskih objekata u Konjicu, gdje bi izvršili kupoprodaju Speeda i novca, a Speed je bio upakovan u pvc kesicu zavarenu na vrhu. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka K.M.2 FUP broj: 10/3-452/18 od 19.07.2018. godine proizilazi daje bio konzument Amfetamina. V.E.a poznaje preko zajedničkih prijatelja 5-6 godina. radi kupovine droge istog bi kontaktirao putem telefona, te su se nalazili na području Konjica, Speed je od istog kupovao od sredine 2017-te do V.E. hapšenja oko 10 puta, za iznose od 10 KM, a Speed je bio upakovan u PVC kesicu zavarenu na vrhu.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka R.N. FUP broj: 10/3-753/18 od 19.07.2018. godine proizilazi da je povremeni konzument Amfetamina, a istu je pretrežno kupovao na području Konjica. K.E. poznaje 10 godina, radi kupovine droge istog bi kontaktirao putem telefona kada su dogovarali kupoprodaju Speeda za iznos od 200 KM, a K.E. bi mu donio na adresu gdje svjedok živi. Droga je bila upakovana u pvc kesicu koja je bila zavarena ili svezana na vrhu. K.E. ga je često molio da mu posudi novac, ali svjedok nije znao za šta mu treba. Dodao je da je K.E. vozio u Sarajeva ali ne zna zbog čega. Iz zapisnika o saslušanju Č.B. FUP broj: 10/3-754/18 od 19.07.2018. godine proizilazi da je bio povremeni konzument Amfetamina – Speed od 2017-te ali da istu više ne koristi. V.E. poznaje duži niz godina, od istog kupovao Amfetamin 7-10 puta za 15-20 KM,

tako što bi ga pozvao na tel i dogovorili bi kupoprodaju Amfetamina, koji je bio upakovan u PVC foliju, zavarenu na vrhu.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka L.D. FUP broj: 10/3-755/18 od 19.07.2018. godine proizilazi da je bio povremeni konzument Amfetamina-Speed od sredine 2017-e te da je više ne koristi, V.E. poznaje iz čaršije, od navedeno perioda od istog je kupio Amfetamin 10-tak puta za lične potrebe, za iznos od 15-20 KM, tako što bi ga pozvao te bi dogovorili kupoprodaju, najčešće bi se našli na pijaci u Konjicu, Amfetamin je bio upakovan u pvc foliju zavarenu na vrhu. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka J.K.1 FUP broj: 10/3-763/18 od 23.08.2018. godine proizilazi da je bio povremeni korisnik Marihuane istu je nabavljao na području KS od raznih lica zajedno sa S.A.1 otišao kod A.J. u Doglode da kupe Marihuanu, što su ponavljali 2-3 puta sedmično od sredine 2017-te, istu su kupovali za iznos od 10 KM, a bila je upakovana u PVC foliju. S.A.1 je posuđivao telefon da nazove A.J. da nabavi Marihuane, vozilom Fiat Punto odvezli se do kafića G. u Doglodima, nakon čega je A.J. sa S.A.1 razmijenio novac i drogu, nakon čega su krenuli ka Butmiru, kada su zaustavljeni od policijskih službenika.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka M.A.2 FUP broj: 10/3-765/18 od 24.07.2018. godine proizilazi da je zaposlen u MUP-u KS OKP Ilidža. Te da je dana 17.01.2018. godine u prostorije MUP-a Ilidža pristupio F.M.1 iz Sokolović Kolonije i podnio prijavu protiv sina F.S. zbog KD Ugrožavanje sigurnosti, te je naveo da mu sin prijeti smrću gestikulirajući prstom i govoreći da će ga ubiti, te da je isti tada imao u ruci kesu sa drogom Speed i „travom“, te da mu je poznato da se njegov sin bavi prodajom droge u kući na trećem spratu gdje živi sa svojom suprugom, te da isti tamo prepakira drogu, te da mu na tu adresu dolaze komšije K.E. i M.E., dodao je da je F.S. pomogao osobama koje su izvršila ubistvo M.A.3 u Otesu, da im je davao novac, drogu i kartice telefona. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka S.S. FUP broj: 10/3-777/18 od 26.07.2018. godine proizilazi da je bio povremeni korisnik Amfetamina –Speed-a od sredine 2014-e i istu je kupovao na području KS. Đ.A. poznaje 10-tak godina, i nije mu poznato da se isti bavi prodajom droge, ali su zajedno konzumirali drogu kod Đ.A. kući, koji je Đ.A. nabavljao, ali ne zna od koga. Potvrdio je da je 07.11.2017. lišen slobode i da je kod njega nađena droga Speed, koju je isti kupio, ali nije htio navesti od koga. Te je nakon puštanja na slobodu otišao kod Đ.A. da mu ispriča šta se desilo. Potvrdio je da poznaje F.S., F.S.1 i K.E., te da mu nije poznato da se bave prodajom droge.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka S.A. FUP broj: 10/3-36/18 od 16.01.2018. godine proizilazi da je materija koja je kod istog pronađena – droga Speed i da je istu dana 16.01.2018. kupio od lica po nadimku R., tako što ga je oko 18,30 sati pozvao sa telefona K.A.2 na telefon, nakon čega su se našli u Bojniku kod marketa „Sofa“, kada mu je R. dao 2 paketića Speeda za 20 KM, novac je dao K.A.2 za jedan paketić, drugi su dobili „gratis“. R. je došao biciklom, obučen u crnu jaknu, plave farmerke, a na glavi maramu ili šal bijele boje. Dodao je da K.A.2 s ovim nema ništa, da ga je isti samo dovezao svojim vozilom Opel Vektra i posudio mu telefon. Dodao je da je od R. kupio speed 2 puta, a da isti koristi 1-2 godine, a R. mu je preporučio konobar iz kafića „Underground“ kod kamernog teatra. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka K.A.2 FUP broj: 10/3-37/18 od 16.01.2018. godine proizilazi da je dana 16.01.2018. na traženje prijatelja S.A. pristao da ga svojim vozilom Opel Vektra odveze do Bojnika do lica R., koje ne poznaje lično da bi od istog kupio drogu Speed, na što je pristao i posudio mu i

telefon da ga nazove, R. je bio obučen u crnu jaknu, plave farmerke, te je dao S.A. 2 paketića droge Speed, te je svjedok R. dano 20 KM, jer Đ.A. nije imao novca, a R. je rekao da daje jedan paketić za 20 KM, drugi „gratis“. u povratku kod Olimpijskog bazena Otoka zaustavljeni su od strane policije. Na kraju je dodao da sa navedenom drogom nema ništa, niti je konzumira. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka S.A.1 FUP broj: 10/3-66/18 od 30.01.2018. godine proizilazi da je dana 30.01.2018. bio u društvu sa J.K.1 i preložio mu je da nazove A.J. sa svog telefona jer svjedok nije imao kredita, a isto radi kupovine „trave“ za 10 KM. J.K.1 je nazvao i dogovorio količinu, cijeni u mjesto preuzimanja paketića. Autom Fiat Punto su otišli do A.J. koji je došao vozilom Peugeot kod kafića G. u mjestu Azići, svjedok je izašao iz voziila preuzeo „travu“ i dao 10 KM, u povratku su zaustavljeni na Ilidži od strane policijskih službenika.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka K.A.3 FUP broj: 10/3-75/18 od 01.02.2018. godine proizilazi da je povremeni konzument droge oko 10 godina. istu nabavlja na području KS od raznih lica. Dana 01.02.2018. godine oko 15,30 sati sa svog telefona je pozvao K.DŽ. zv. R. dogovorili su da se vide u mahali na proširenju, a tu se inače sastaju kada svjedok kupuje drogu. Svjedok je sa svojim vozilom Škoda Oktavija otišao na dogovoreno mjesto, K.DŽ. je došao i sa mjesta suvozača mu dao drogu a svjedok njemu 10 KM. Paketić je bio upakovan u pvc foliju i zavaren, tokom vožnje isti je otvorio istresao na CD radi konzumacije, a kada je u Doborševićima zaustavljen od strane policije. Dodao je da je ranije drogu kupovao od B.H. zv. B. koji stanuje u ..., a istog je kontaktirao putem telefona. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka M.V. FUP broj: 10/3-184/18 od 07.03.2018. godine proizilazi da je povremeni konzument Speed-a, te je dodao da je paketić Speed-a koji je kupio 07.03.2018. godine kupio od lica po imenu R. u Doglodima, na način da je istog nazvao sa telefona i dogovorili da se nađu na proširenju u ulici Bojnička kod Sofa marketa, gdje je došao svojim vozilom „Peugeot 406“, sive boje, R. je došao i kroz prozor su razmijenili drogu i novac, nakon čega se udaljio svojim vozilom kada su ga zaustavili policijski službenici. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka M.M.2 FUP broj: 10/3-137/18 od 16.02.2018. godine proizilazi da je izjavio da V.E. poznaje godinu dana i da su u poznaničkim odnosima. Dana 15.02.2018. V.E. mu je ponudio da njega i Ć.I. odveze do Pazarića i da ih vrati u Konjic, te da će mu dati novac za gorivo i da idu radi kupovine droge. V.E. je izašao iz auta i otišao do vozila koje se iza njih parkiralo i brzo se vratio, kada su ponovo krenuli za Konjic, nakon čega ih je u Tarčinu zaustavila policija, naveo je da sa navedenom drogom Speed nema ništa, te da ih je samo prevezao, i da nije konzument droge. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka Ć.I. FUP broj: 10/3-136/18 od 16.02.2018. godine proizilazi da je dana 15.02.2018. u kafiću KBK u Konjicu sjedio sa V.E., koji ga je zamolio da ode s njim u Pazarić da nabavi Speed, nije mu rekao od kojeg lica, poslije je svjedok nazvao M.M.2 da ih preveze svojim vozilom do Pazarića. Dok su čekali u vozilu svjedok je na plastici od nosača SIM kartice stavio dio Speeda koji je imao kod sebe, a koji su tada konzumirali on i V.E. Kada je sa vozilom došlo lice koje su čekali K.E. je otišao do njega pješke, kada se vratio u vozilo rekao je M.M.2 da krene prema Konjicu, kada su zaustavljeni od strane policijskih službenika.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka I.Ć. FUP broj: 10/3-710/17 od 19.10.2017. godine proizilazi da je povremeni korisnik droge Cannabis-a 4-5 godina i da istu nabavlja na području KS. Dana 19.10.2017. godine sa svog telefona nazvao je B.H. zv. B. i dogovorili su se da svjedok dođe kući kod B.H. Svjedok je otišao svojim vozilom Golf

V, crvene boje u ... kod B.H., te ga je opet nazvao i B.H. je izašao ispred zgrade uzeo 30 KM i rekao da će mu drogu baciti kroz prozor iz zgrade što je i učinio. Bila je upakovana u PVC paketić, dodao je da je poslije vozilo zaustavio pored ceste da smota „Joint“, nakon čega su mi prišli policijski službenici i istog lišili slobode. Dodao je da je od B. drogu kupio 10-tak puta na isti način.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka N.Č. FUP broj: 10/3-223/18 od 15.03.2018. godine proizilazi da je izjavila da je praškasta materija koju je doborovoljno predala policijskim službenicima opojna droga tzv. „trava“, koju je nabavila u Otesu, tako što je putem telefona kontaktirala lice M. i dogovorila se sa istim da se nađu na igralištu u Otesu, i rekla mu je da je prijateljica od E. te je M. znao da istoj treba trava. Pošto mu je opisala svoje vozilo, isti je ušao u vozilo na mjesto suvozača i predao joj kesice koje nije platila, jer je M. rekao da ne treba. Dodala je da Cannabis konzumira iz zdravstvenih razloga jer ima epileptične napade. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka M.Đ. FUP broj: 10/3-715/17 od 24.10.2017. godine proizilazi da je korisnik opojne droge Speed zadnja tri mjeseca i da je kupovao od lica B. koji živi u ... u ul. ..., od istog je kupio drogu 5-6 puta za 20 KM, istog bi pozivao putem telefona i dogovarali su gdje da se nađu, najčešće kod pošte u Opštini, gdje bi razmijenili drogu i novac. Dana 24.10.2017. B. je kontaktirao putem telefona, dogovorili su da se nađu kod Opštine, koji je došao svojim vozilom Fiat Punto izašao je prešao u vozilo M.Đ. koji je rekao da hoće za 20 KM, a B. mu je iz džepa izvadio kesice i dao jednu, nakon čega je izašao iz vozila, a svjedok se odvezao na mjesto stanovanja, gdje su ga pred zgradom zaustavili policijski službenici.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka H.J.1 FUP broj: 10/3-740/17 od 07.11.2017. godine proizilazi da je dana 06.11.2017. godine pozvao osobu B.H., po prezimenu je B., i pitao ga ima li „Dande“, što predstavlja Speed, i B.H. ga je pozvao da dođe u Vrtove Riverine, na kružnom toku, tek kada se nađu B.H. ga pita šta hoće i koliko, kada su došli na dogovoreno mjesto svjedok mu je dao 10 KM, a B. njemu paketić koji je držao u kutijici u džepu. Joint koji je nađen kod svjedoka prilikom pretresa kupio je od B.H., te da „Joint“ konzumira više godina, a Speed od skoro, od B.H. kupuje od 5-6 mjeseca 2017-te, 2-3 puta sedmično za 10 KM. Uglavnom se nalaze u Vrtovima Riverine.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka A.H.1 FUP broj: 10/3-787/17 od 29.11.2017. godine proizilazi da povremeno koristi drogu Speed zadnjih nekoliko godina. Dana 29.11.2017. u Velikom parku je sreo poznanika koji mu je ponudio Speed, kada mu je rekao da se popenje na Đidikovac kod Binga i da ga gore sačeka, kada je došao svjedok mu je dao 20 KM, a on njemu paketić, koji su mu isti dan oduzeli prilikom pretresa, kao i mobitel, koji je isti koristio radi kupovine droge, koju je kupovao od lica memorisanog u telefon pod imenom „Audisljokd“, od kojeg je kupio drogu jednom u zadnja dva mjeseca, a kojem ne zna ime.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka P.A.1 FUP broj: 10/3-792/17 od 30.11.2017. godine proizilazi da je 30.11.2017. na pitanje prijatelja A.F. otišao sa njim do Grbavice da A.F. nešto kupi, sjeo je s njim u vozilo Golf IV, bijele boje, poslije kada su ušli u neku ulicu A.F. mu je rekao da pređe nazad, jer će neko ući naprijed, poslije je ušlo neko lice kojeg svjedok po izjavi ne poznaje, te je pričao sa A.F. o cijevima za plin ili grijanje, te je kasnije to lice izašlo iz vozila, kada su krenuli da se vrate istim putem, policija ih je

zaustavila i A.F. mu je dao mobitel i bijelu kesicu da mu pričuva, a što je svjedok predao policijskim službenicima, jer nije njegovo.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka A.M. FUP-a broj: 10/3-809/17 od 07.12.2017. godine proizilazi da je korisnik droge Speed 2-3 godine, koju je zadnja dva mjeseca kupovao od lica po imenu H.B. Dana 07.12.2017. istog je pozvao i pitao da mu proda Speeda za 15 KM i da se nađu u Otesu, gdje su razmijenili drogu i novac, poslije se svjedok vratio kući, kada su ga na semaforu zaustavili policijski službenici, gdje im je i predao drogu i mobilni telefon.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka F.N. FUP broj: 10/3-812/17 od 07.12.2017. godine proizilazi da je korisnik droge „Speed“ zadnjih mjeseci, te da drogu koju su mu dana 07.12.2017. godine našli policijsku službenici sakrio u čarapi, kupio od lica po imenu V. kojeg je istog dana oko 14,00 sati nazvao te ga pitao da dođe do njega oko 15,00 sati, što je svjedok i uradio i otišao na adresu lica po imenu V. na ..., u avliji mu je dao 30 KM, a V. njemu paketić droge Speed, nakon čega se svjedok vratio istim putem, kada je lišen slobode.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka R.S. FUP broj: 10/3-551/18 od 07.06.2018. godine proizilazi da F.S. poznaje iz KPZ-a Sarajevo 2014/2015 godine, te da ista navodi da nije bila korisnik narkotičkih sredstava te da ne zna da se F.S. bavi nabavkom i prodajom droge. Prijatelj H.A.4 .ga je zamolio da ga upozna sa F.S., govoreći mu da F.S. „ima svega“, poslije je pozvao F.S., te je on nakon 2-3 sata došao kod svjedoka kući, gdje ga je upoznao sa H.A.4, te ih je ostavio same da razgovaraju. Nakon nekoliko dana F.S. ga je nazvao i rekao da mu je H.A.4 bio dužan 300 KM, te da mu je vratio, ali da mu je ponovo dao 600 KM, nakon 10-tak dana opet ga je nazvao i rekao da mu H.A.4 kasni sa vraćanjem novca. Poslije je nekoliko puta kontaktirao H.A.4, ali pošto nije vraćao pare, sa F.S. je otišao do njegove kuće iza Vrtova Riverine, ali nisu ga našli kući, Idući dan H.A.4 je nazvao svjedoka i rekao mu da ima pare ali da ne smije nazvati F.S., te da mu svjedok odnese pare. Kada je uzeo novac, sa F.S. se našao i dao mu novac i rekao da više ne želi biti nikakav garant ni zašto.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka H.A.4 FUP broj: 10/3-799/18 od 10.08.2018. godine proizilazi da nije imao lične kontakte sa F.S., te da ga nije kontaktira, već mu je F.S. poslao jesnu SMS poruku u novembru 2017-te. Dodao je da je konzument Marihuane u zadnjih godinu dana koju je nabavljao od osoba koje ne želi imenovati. krajem 2017 bio je kod prijatelja R.S. koji mu je rekao da ima prijatelja koji mu može pomoći, jer je svjedok rekao da je tada imao finansijskih problema, poslije nekoliko dana nazvao ga je R.S. i rekao da dođe kod njega u Lužane, te mu dao kesu sa bijelim prahom, tj. Speed umotan u PVC kesicu i zavezan u čvor, u kojoj kesi je bilo više PVC kesica, istu je uzeo i dogovorio se sa R.S. oko količine novca u vremenskog perioda kada mu treba donijeti Speed, jer ga je uzeo na obraz. U kesi je bilo oko 100 grama, za šta je R.S. trebao dati 600 KM, svjedok je drogu prodao licu koje ne želi imenovati za 900 KM, a koji novac je svjedok potrošio. Poslije ga je R.S. zvao da pita kada će mu vratiti novac, pošto mu je otac bio bolestan telefon je slomio, dva dana nakon toga nazvao je R.S. da mu vrati novac. Dodao je da je prije toga na njegovu adresu dolazio R.S., R.R. i neki momak, te su njegovoj majci rekli da vrati novac, koji je ista poslije posudila da bi ga R.S. vratio. Naveo je da mu R.S. nije rekao od koga je uzeo Speed, te je tek kasnije od R.S. saznao

da je F.S. slao prijeteće poruke. Nakon toga svjedok je otišao u Švedsku, te se vratio 04.08.2018. godine.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka H.Z. FUP broj: 10/3-450/18 od 25.05.2018. godine proizilazi da je prilikom čišćenja sobe svog sina H.A.4 ispod komode našla kutiju u kojoj se nalazila zelena materija upakovana u više pojedinačnih kesica od najlona. Koju je poslije H.A.4 bavio u peć i ista je izgorila, poslije toga na adresu je došao R.S. sa kojim je bila svjedoku nepoznata osoba, te su tražili H.A.4, i pitali što je nedostupan na telefon, rekao je da mu je H.A.4 dužan 600 KM, te da ako ne vrati novac, te da ima 9 metaka i da će svi u njima završiti, da će ga isjeći na komade. Poslije joj je sin H.A.4 rekao da mu duguje 600 KM i da ih do 6 sati mora vratiti tom licu, poslije je svjedokinja od rođaka posudila novac i dala H.A.4 da iste odnese tom licu. Idući dan je na terminalu ponovo srela to lice i pitao je što je H.A.4 nedostupan, ona je rekla da je popuste i da između sebe riješe što imaju. Poslije je iz novina prepoznala lice koje joj je kući dolazilo, te je to bio F.S. Dodala je da je H.A.4 napustio Bosnu 09.02.2018. i otišao u Švedsku.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka H.A.5 FUP broj: 10/3-369/18 od 07.05.2018. godine proizilazi da je izjavio da S.Š., B.I., B.H. i D.K. poznaje više godina, sa istima se ranije sastajao i viđao, te mu je poznato da su prodavali drogu, te da su navedena lica kao i Ž.J. hapšeni, i da je lice B.I. imao problema sa policijom. Izjavio je da je B.I. obavijestio da je uhapšen Ž.J. i da su mu oduzeli drogu i da je Ž.J. šmeker, svjedok je dodao je da nije konzument opojnih droga, i da je sa svim osumnjičenim u drugarskim odnosima, da su se čuli telefonom i viđali i družili, te da sa istima nije bio uključen u nabavku i prodaju droge. Te je dodao da je on brat od H.J

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka H.D. KTKS broj predmeta T09 0 KTA 0127775 18 od 12.09.2018. godine proizilazi da je M.M. poznaje 10-tak godina te da od istog kupuje Speed u decembru 2017-te, istog bi kontaktirao uvijek putem Vibera i rekao „povedi onu malu rodicu“, što označava 25 grama, a kada bi htio 50 grama govorio bi „povedi 2 rodice“, za 25 grama plaćao je 120 KM, istu bi preuzimao na istom mjestu, kod Tibrinih zgrada na Stupu pred ulazom M.M., te bi mu M.M. prilikom rukovanja predao drogu, a svjedok njemu na isti način novac, te da je na isti način kupio drogu više puta. Kada je lišen slobode 05.01.2018. Speed koji su našli policijski službenici kupio je od M.M., tako što ga je prethodno nazvao na telefon i dogovorio mjesto, kada mu je M.M. predao drogu lišen je slobode.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka M.Č. FUP broj: 10/3-836/18 od 17.09.2018. godine proizilazi da je povremeni konzument droge Speed i Ecstasy, te da je istu kupovao na području Tuzle. B.E. poznaje 10 tak godina, te da mu je poznato da je B.E. bio konzument Heroina, te da u zamjenu za Heroin konzumira Suboxon i Speed. Za drogu koja je oduzeta 15.12.2017 izjavio je da je dan ranije 14.12.2017. Messengerom kontaktirao B.E. i dogovorili su da se nađu kod B.E. u ... a radi kupovine tablete Ecstasy i manju količinu Speeda za svoje potrebe, te je svojim vozilom Seat Ibiza iz Tuzle došao u ... kod B.E., te mu je u njegovom stanu dao 100 KM, a on njemu 3 tablete Ecstasy a da po Speed moraju ići do druga u Pazariću. Dodao je da je vidio kod B.E. 50tak tableta Ecstasy, a bilo ih je i crvene boje i onih koje je njemu dao. B.E. je pozvao tog nekog druga i pitao da dođu na kafu, otišli su u Zovik, gdje je svjedok ostao u autu

ispod podvožnjaka, a B.E. tišao do druga, poslije je svjedoku dao 3 grama Speeda, koje je stavio u donji veš, a B.E. veću količinu Speeda je stavio u mjesto između sjedišta vozača i suvozača, te ih je poslije prebacio u plastične obloge ispod mjenjača, na ulazu u Hadžiće zaustavljeni su od policijskih službenika. Izjavio je da je vozilo od njegovog brata Č.A., da su njegove 3 tablete Ecstasy i 3 grama Speeda, za šta je dao B.E. 100 KM, a Speed ispod mjenjača je B.E. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka A.A.3 FUP broj: 10/3-317/18 od 18.04.2018. godine proizilazi da opojnu drogu nije koristio, da ne poznaje B.H. i da sa njim nije komunicirao, već da je svoj mobilni telefon davao drugim licima da obave razgovore, te da je A.A.M. dao telefon 3 puta, te da ne zna s kim je razgovarao. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka C.N. FUP broj: 10/3-320/18 od 19.04.2018. godine proizilazi da nije konzument opojnih droga, da ne poznaje B.H. i P.J., dodao je da je svoje telefone davao M.K.4 i drugim licima koji sa njim rade u firmi ..., te da on nije od B.H. kupovao drogu niti je istog kontaktirao, te ako je neko zvao to lice sa svog telefona, već da su to bili M.K.4 i druga lica, kojima je davao svoje telefon a da ne zna koga i zbog čega su zvali. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka S.K. FUP broj: 10/3-831/18 od 13.09.2018. godine proizilazi da je 05.03.2018. kontaktirao F.S., te da su ga nakon toga policijski službenici lišili slobode.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka A.J. FUP broj: 10/3-833/18 od 13.09.2018. godine proizilazi da je izjavio da je 4-5 godina konzument Marihuane i Speeda. K.DŽ. poznaje iz mahale od 2013-te, a od 2017-e zna da se kod njega može kupiti Marihuana i Speed, povremeno je vozio K.DŽ. svojim vozilom Peugeot da se sa nekim licima sastane, za šta mu je K.DŽ. plaćao gorivo za 10-20 KM, a nekada ga je častio Speedom. Dodao je da mu nije poznato od koga je K.DŽ. kupovao drogu. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka B.K. FUP broj: 10/3-774/18 od 26.07.2018. godine proizilazi da je povremeni korisnik Speeda od sredine 2017-e koji je kupovao od F.S.1, kojeg je upoznao u Osijeku, kojeg je kontaktirao sa svog telefona, te bi pitao da se vide, a F.S.1 bi znao zašto ga zove, te bi mu F.S.1 rekao da dođe kod njega kući, pa bi svjedok otišao kod njega na adresu ... gdje bi kupio Speed, koji je bio upakovan u PVC foliju zavarenu na vrhu, od sredine 2017-e od F.S.1 je jednom sedmično kupovao Speed.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka P.S. FUP broj: 10/3-824/18 od 06.09.2018. godine proizilazi da je povremeni konzument Speeda, te da je istu probao u društvu sa M.S.2, B.K. i Z.V. Oni bi nabavili drogu od njemu nepoznatih lica, te su je konzumirali u Osijeku, M.S.2 i B.K. nije davao novac za drogu, a bila je upakovana u PVC kesu spaljenu na vrhu, a radi se o Speedu. Navedene prijatelje je na njihovu molbu nekada vozio svojim vozilom Audi do F.S.1 u ..., te mu na početku nije bilo jasno zbog čega, to je činio nekih 15tak puta od oktobra 2017te do aprila 2018te. Dana 09.02.2018. B.K. i M.S.2 su ga zamolili da ih odveze do F.S.1, kada ih je odvezao B.K. je izašao iz auta i ubrzo se vratio, poslije ih je zaustavila policija, te su prilikom pretresa B.K. našli paketić sa praškastom materijom, koju su policajci oduzeli.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka M.S.3 FUP broj: 10/3-789/18 od 06.08.2018. godine proizilazi da je povremeni konzument Speed-a. U kladionici Pet Plus F.M.2 rekla mu je da se od njenog supruga F.S.1 može kupiti Speed, koja mu je dala F.S.1 broj telefona. Izjavio je da ga je jednom 2017-te pozvao radi kupovine droge koju je preuzeo na F.S.1 adresi u ... za koju mu je dao 50 KM, a bila je upakovana u PVC foliju zavrnutu na vrhu. Dodao je da je sa P.S. i B.K. išao kod F.S.1 na adresu radi kupovine droge. Jedne

prilike vidio je da na stolu ima droge koju su konzumirala lica koja u bila tu prisutna koje svjedok poznaje iz viđenja. 09.02.2018. sa P.S. telefona pozvao je F.S.1 otišao je sa P.S. i B.K. do Kolonije sa P.S. vozilom. Kada su stigli B.K. je izašao iz vozila, a kada se vratio rekao je da voze prema njegovom vozilu koje je parkirano u ulici Barka na Ilidži, gdje su sjedili u vozilu i pričali, kada su legitimisani od strane policijskih službenika, te su prilikom pretresa kod B.K. pronašli Speed oko 2 grama koje je kupio od F.S.1. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka S.A.6 FUP broj: 10/3-825/18 od 06.09.2018. godine proizilazi da je povremeni korisnik Speeda. DŽ.S. poznaje od djetinjstva, te mu je DŽ.S. rekao da se od njega može kupiti droga. Poslije ga je DŽ.S. zamolio da sa njim koristi njegov stan u ulici ... DŽ.S. je i davao ključ od stana koji je i on koristio, DŽ.S. ga je znao počastiti Speedom 3-4 puta koji je bio upakovan u pvc kesicu, te za istu DŽ.S. nije davao novac, te mu je DŽ.S. ostao dužan za kiriju i režije 350 KM. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka H.A.1 FUP broj: 10/3-864/17 od 22.11.2017. proizilazi da povremeno koristi Speed, istu rijetko kupuje od lica po imenu B.H. koji stanuje u ... Sa telefona kojeg koristi njegov radni kolega A.S.1 pozvao je B.H. i pitao da se nađu, te je sa A.S.1 i službenim autom otišao do B.H. adrese u ..., B.H. je drogu dao A.S.1 a on njemu 15 KM, kada su krenuli prema gradu A.S.1 je njemu dao drogu, koju je svjedok raspakovao i stavio na telefon kako bi je iskonzumirali, dolaskom u Nedžariće gdje su zaustavljeni od strane policijskih službenika. Na navedeni način od B.H. je kupio drogu oko 5 puta. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka B.H.1 FUP broj: 10/3-790/18 proizilazi da je unazad godinu povremeni konzument Speed-a. F.S.1 poznaje unazad godinu, te je istog povremeno zvao na telefon do kraja 2017te, izjavio je da je drogu koja mu je oduzeta 11.12.2017. kupio od F.S.1 u Sokolović Koloniji, pozvao ga je sa svog telefona i dogovorili se da mu ode kući, tada mu je F.S.1 dao paketić Speeda bez novca. Dodao je da je prije nego mu je policija oduzela drogu F.S.1 njega povremeno znao počastiti Speedom koji je konzumirao kod njega kući, ili je nosio sa sobom, ali mu nije naplaćivao. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka Z.V. FUP broj: 10/3-791/18 od 06.08.2018. godine proizilazi da da je sa svog mobilnog telefona pozivao F.S.1 i to 2-3 puta zadnjih godinu dana, kojeg je upoznao preko njegove supruge F.M.2. Dodao je da nije konzument droga, te da je samo jednom iz drugarskih razloga bio kod F.S.1 kući u ..., te da je 5-6 puta svojim vozilom Golf IV dovezio B.K. kod F.S.1 kući, a ne za iz kojeg razloga.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka Č.Š. FUP broj: 10/3-786/18 od 03.08.2018. godine proizilazi da je izjavio da nije korisnik bilo kakvih droga, ali da se družio sa konzumentima, te da F.S.1 poznaje preko F.M.2 njegove supruge, svoje prijatelje B.K. i M.S.3 je vozio vozilom Peugeot do F.S.1 u ..., i to 20-30 puta za godinu dana za šta su mu plaćali gorivo, na početku nije znao da se F.S.1 bavi prodajom droge, te je jednom samo ušao u kuću da F.M.2 vrati novac koji je od nje posudio jer se isti bavi kockanjem.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka M.O. FUP broj: 10/3-780/18 od 27.07.2018. godine proizilazi da je samo par puta probao marihuanu. V.E. poznaje iz djetinjstva, te da su njihovi razlozi sastajanja bili jer su jedan drugom posuđivali novac, a da G.V. poznaje jer se družio sa njegovim sinom, te da je svoj telefon posudio H.A.6 iz Konjica kako bi obavio razgovor sa G.V., ali mu nije poznato zbog čega. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka Đ.S. FUP broj: 10/3-818/18 od 28.08.2018. godine proizilazi da je povremeni korisnik Speed-a od 210 godine i da ga kupuje na području KS. K.A. zv. Đ. poznaje cijeli život, koji mu je rekao da se od njega može kupiti Speed te ga je počastio. Poslije

toga svjedok ga je pozivao putem telefona i pita da se vide, te bi K.A. znao o čemu se radi, te bi mu prodao Speed za 10 KM, od 2017-te do K.A. hapšenja Speed je od njega kupovao sedmično 3-4 puta za 10 KM, te ga je K.A. često častio.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka P.S.1 FUP broj: 10/3-816/18 od 27.08.2018. godine proizilazi da G.V. zv. P. poznaje cijeli život i da su u prijateljskim odnosima, jer je prijatelj sa njenim roditeljima, te da je ista konzument Marihuane koju je nabavljala u Konjicu, te joj je jedne prilike G.V. rekao da će je on počastiti Marihuanom, te da ju je idući dan isti pozvao na telefon i rekao da se vide da joj da „ono što je obećao“, poslije su se našli u čaršiji u Konjicu, kada joj je isti dao 5-6 „jointa“, umotanih u paloma maramicu, do njegovog hapšenja isti ju je počastio „Marihuanom“ 10tak puta, te bi svaki put donio 5-6 džointa, a koju drogu joj je uvijek predavao negdje u čaršiji ili u kafićima u Konjicu, te da mu nikada nije davala novac. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka B.D.1 FUP broj: 10/3-399/18 od 14.05.2018. godine proizilazi da je bio konzument Speeda i Marihuane, koje je prestao da koristi, Đ.A. poznaje 7-8 mjeseci, te je od istog kupovao Speed tako što bi ga pozivao na telefon, te bi dogovarali da se vide, a Đ.A. bi znao zbog čega, sastajali bi se u ul. ... gdje je Đ.A. imao iznajmljeni stan kupovao je količinu za 20-50 KM, a Speed je bio upakovan u PVC foliju zavarenu na vrhu. Kada je Đ.A. kupovao veće količine Speeda svjedoka bi pozivao da ga isti prati da li ima policije oko stana. Speed je od Đ.A. kupovao 3-4 puta mjesečno za 20-50 KM po kupovini, nekada bi mu davao na dug. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka V.M.1 FUP broj: 10/3-782/18 od 27.08.2018. godine proizilazi da je bio ovisnik o Heroinu, i da isti više ne koristi, te da je sada konzument Speed-a kojeg nabavlja na području Konjica. G.V. poznaje cijeli život itog je pozivao da odu na kafu 2-3. G.V. je pozvao telefonom te mu ispričao da je A.V.2 pričao da je G.V. prodavao drogu, poslije je G.V. tražio da se vidi sa V.M. ali isti nije htio. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka P.E. FUP broj: 10/3-784/18 od 02.08.2018. godine proizilazi da je povremeni konzument Speeda od 2015-koji je kupovao od M.M., kojeg je upoznao 2010 na Ilidži, koji ga je tada i počastio Speedom, te rekao da se od njega može i kupiti. Poslije bi svjedok M.M. pozivao na brojeve telefona te bi dogovorili gdje da se nađu i to na Ilidži ili u naselju Tibra Pacifik, gdje je M.M. imao stan. Početkom decembra 2017-e od M.M. je kupovao speed 10-15 grama za 50 KM, koji je konzumirao sa prijateljima. Dok je svjedok bio u Sarajevu Speed je od M.M. kupio 10-tak puta za iznose do 50 KM, a M.M. ga je nekada i častio. H.J. poznaje preko M.M.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka M.K. FUP broj: 10/3-830/18 od 13.09.2018. godine proizilazi da je povremeni konzument Marihuane oko 15 godne, koju kupuje na području KS. H.S. poznaje od 2017-e, kada je bi kod njega u stanu isti mu je rekao da se od njega može kupiti Speed dobrog kvaliteta, te su ga nekada i zajedno konzumirali kao i Marihuanu, nekada i u društvu. H.S. mu je rekao da mu može završiti Speed u količinama od 25,50 i 100 grama, te je poslije svjedok počeo od njega da kupuje i prodaje Speed u količinama od 25,50 i 100 grama, za gram H.S. je plaćao 5 KM, što je činio od polovine 2017- do H.S. hapšenja. Svjedoka bi prijatelji pozivali putem telefona, te bi on kontaktirao H.S., ugl. telefonom, te bi dogovorili količinu Speeda, pa bi se našli najčešće kod H.S. u stanu u ... ili kod svjedoka na poslu u naselju Bačići, kada bi on H.S. davao novac a on njemu Speed, koji bi prosljedio S.H.1, Ž.V. u istoj količini koju bi dobio od H.S., te bi im prodavao za 6KM, što bi imao zaradu po marku na gram. Ž.V. bi nekada svjedok odvezio Speed u Goražde sa svojim vozilom, a nekada

bi on došao u Sarajevo, jedne prilike mu je vratio Speed, te poslije više od svjedoka nije kupovao. Svjedok je od H.S. kupovao 2-3 puta sedmično količine od 25, 50 i 100 grama koji je prodavao svojim drugovima.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka A.V. FUP broj: 10/3-796/18 od 09.08.2018. godine proizilazi da je 5 godine bila ovisnik svih droga osim Heroina, te da se od marta 2018 nalazi a odvikavanju. M.E. poznaje preko bivšeg momka H.A.3, dok je živila sa H.A.3 sa istim je redovno konzumirala opojne droge koje su kupovali od M.E. svaki dan za iznose od 20 i 30 KM po kupovini. Kada su konzumirali Marihuanu H.A.3 bi telefonom ili Viberom pozivao M.E. te bi se sastao sa njim i davao mu novac, a M.E. njemu Marihuanu, koju je zajedno sa svjedokinjom konzumirao. Dodala je da je često išla sa H.A.3 do M.E. u garažu u Sokolović Koloniji gdje bi vršili razmjenu novca i droge. Nekada bi H.A.3, M.E. dao Speed za Marihuanu, Marihuana je bila upakovana u kutijicu od Kinder jaja. F.S.1 poznaje također preko H.A.3 od kojeg su kupovali Speed, koji su preuzimali u F.S.1 kući u ..., kupovali bi „peticu“ svaki dan za 50 KM (jedan gram 10 KM), te se znao desiti da 3-4 puta na dan kupe od F.S.1 po „peticu“, uvijek su išli kod F.S.1 kući, nekada bi im Speed davala F.M.2, F.S.1 žena, te im je F.S.1 nekada davao na dug, te je H.A.3 F.S.1 inače kontaktirao putem Vibera, te bi Speed bio upakovan u PVC foliju. K.A. poznaje prije nego je stupila u vezu sa H.A.3, te zna da se od njega može kupiti Marihuana, Speed i „bobe“, od istog je kupovala Speed Marihuanu i Ecstasy, te je prestala kupovati kada se počela zabavljati sa H.A.3, ali je H.A.3 nastavio od istog da kupuje Marihuanu i Speed. Od K.A. su kupovali manje količine jer je isti „udarao Speed kako bi povećao količinu“, jer nije bio dobrog kvaliteta, kupovali su za iznose od 15-50 KM. Povremeno je H.A.3 prodavao kupljenu drogu, kako bi im obezbijedio novac za naredbu kupovinu.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka Š.M. FUP broj: 10/3-844/18 od 19.09.2018. godine proizilazi da je drogu koja joj je pronađena prilikom pretresa 09.01.2018. godine kupila od lica po imenu Đ., kojem je platila 20 KM, a on joj je vratio 10 KM. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka A.A. FUP broj: 10/3-847/18 od 19.09.2018. godine proizilazi da je ista izjavila da sa Đ.A. živi u vanbračnoj zajednici 5 godina, te da su oboje konzumenti droge, poznato joj je da je Đ.A. drogu kupovao od DŽ.S. i F.S. Od F.S. je kupovao 25, 50 i 100 grama, koje je donosio kući i pakovao za dalju prodaju. Dana 14.12.2017. sa Đ.A. i E.S. otišla je E.S. vozilom kod F.S. u Sokolović koloniju da kupe Speed. Đ.A. je ušao u kuću kupio 100 grama Speeda za 600 KM, te da joj je taj Speed dao Đ.A. da ga stavi u svoju torbu, a koji je pronađen kod iste prilikom pretresa dana 14.12.2017. s kojim ista kaže da nema ništa. Đ.A. je obavijestio F.S. da mu je policija oduzela Speed. Na molbu DŽ.S., Đ.A. je naručio 50 grama Speeda od F.S., koji su podijelili po 25 grama i popola platili.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka I.H.1 FUP broj: 10/3-843/18 od 19.09.2018. godine proizilazi da je povremeni konzument Marihuane oko pola godine od sredine 2017-e, drogu koja je od istog oduzeta 25.01.2018., kupio je zajedno sa E.D. koji je pozvao prijatelja kojeg svjedok ne poznaje i sa kojim su se našli na Stupu, te je to lice E.D. dalo Marihuanu, a E.D. je dao D. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka N.I. FUP broj: 10/3-845/18 od 19.09.2018. godine proizilazi da je od Ž.J. saznao da se od B.H. može kupiti Speed i Marihuana od istog je kupovao drogu u količinama za iznos od 10 KM po pakovanju, Speed je kupovao sedmično 4-5 puta i Marihuanu. Drogu koja je od istog

oduzeta prilikom lišenja slobode kupio je od B.H. za 30 KM. Tokom 2015-e povremeno je kupovao od Ž.J. drogu kada nije mogao od B.H., od sredine 2017-e od Ž.J. kupio Speed ili Marihuanu za iznose od 10 KM po kupovini, koja je bila upakovana u pvc foliju zavezanu u čvor.

Saslušani svjedoci upravo potvrđuju zaključak suda o utvrđenim činjenicama, temeljen, između ostalog, na osnovu sadržaja presretnutih komunikacija između optuženih, optuženih i konzumenata, na osnovu kojih su i pripadnici Federalne uprave policije, po dobijenom obavještenju o mjestu predaje opojne droge, presretali kupce i konzumente te kod njih pretresom pronalazili opojne droge i mobilne telefone.

Analizom dokaza proizilazi osnovana sumnja da je optuženi F.S., kao lice na čelu grupe, istu organizirao (formirao) u dogovoru sa svakim od članova grupe, koji dogovor se sastoji u postizanju saglasnosti oko toga koje će poslove članovi te grupe vršiti, šta je čija uloga i za čiji račun se ti poslovi obavljaju. U ovom konkretnom slučaju, optuženi F.S. je osnovano sumnjiv da je organizirao mrežu preprodavaca i posrednika, kao što je naprijed izloženo, bio svjestan toga, što proizilazi iz brojne zabilježene komunikacije između ovog optuženog sa drugim optuženim, detaljno naprijed navedena i analizirana, dovodeći u vezu sa iskazima osumnjičenih i svjedoka kako su naprijed izloženi, u kojoj je svaki od pobrojanih članova grupe vršio radnje kojima se ostvaruju obilježja bića krivičnog djela iz čl. 238. stav 1. KZ FBiH putem te mreže, a koju zapravo čine optuženi – članovi grupe.

Kad je riječ o optuženom K.E., isti se osnovano sumnjiči da je po prethodnom dogovoru angažovan od strane organizatora F.S., da je za njega čuvao, sakrivao i prepakirao opojnu drogu u manja pakovanja, a zatim istu dalje prodavao. Isti se također osnovano sumnjiči da je po prethodnom dogovoru angažovan od strane optuženog F.S. da prodaje i predaje drogu kupcima iste. Prikupljeni su dokazi iz kojih proistječe da je optuženi K.E. opojnu drogu čuvao, vagao i prepakivao na adresi ..., Ilidža, da je opojnu drogu amfetamin i cannabis predavao S.Š., da je opojnu drogu također predavao licu Đ.A., P.A., B.H., Ž.J., što sve ukazuje da je isti djelovao kao član organizirane grupe, jer sve navedene radnje proističu iz angažmana od strane F.S. i činjene su u konačnici za njegov račun.

Iz cjelokupnog konteksta–angažmana K.E. da opojnu drogu čuva i predaje trećim licima–članovima grupe za račun F.S., uz izraženu njegovu saglasnost (pristanak) da bude član prethodno formirane grupe za neovlaštenu proizvodnju i stavljanje u promet opojnih droga, zabilježena telefonska komunikacija između ovih optuženih kako je naprijed navedeno, a budući i da je direktno angažiran od strane njenog organizatora, zaključak jeste da se isti, na osnovu do sad prikupljenih i prethodno izloženih dokaza, ima osnovano sumnjičiti za svojstvo člana organizirane grupe ljudi u cilju učinjenja krivičnog djela iz čl. 238. st. 1. KZ FBiH u vezi čl. 55. KZ FBiH, te svijesti optuženog o pripadnosti grupi koja je formirana radi vršenja krivičnih djela iz čl. 238. st. 1. KZ FBiH u vezi čl. 55. KZ FBiH, koju čine navedena lica.

Kad je u pitanju optuženi Đ.A., kako se osnovano sumnjiči, dokazi ukazuju i na to da je ovo lice također angažovano po prethodnom dogovoru od strane F.S., kao organizatora grupe, da je isti također vršio prodaju opojne droge konzumentima opojnih droga i to na

način da je isti prethodno stupao sa F.S. u kontakt, sa kojim se dogovarao o preuzimanju određenih količina droge radi dalje prodaje. Tako je optuženi Đ.A. dogovorio sa F.S. to da preuzme opojnu drogu radi dalje prodaje na način da mu drogu preda K.E., čija je uloga člana grupe prethodno obrazložena, pa je Đ.A., skupa sa svojom nevjenčanom suprugom A.A., drogu preuzeo i istu potom predao A.A. radi lakšeg transporta. Đ.A. je drogu donosio u unajmljene stanove u ulicama ..., ... i ..., općina Centar, Sarajevo, na kojim mjestima je drogu čuvao, vagao i prepakirao, a istu je potom i prodavao licima S.S. i F.N. Navedeno je činjeno u kontekstu angažmana od strane F.S., pa se da zaključiti iz cjelokupnog konteksta da je i optuženi Đ.A. bio saglasan s tim da sudjeluje u djelatnostima grupe kojom rukovodi F.S., a u kojoj su se pored njega nalazila i druga lica koja su mu u istoj takvoj ulozi bila poznata, što potvrđuje i činjenica da je po dogovoru sa F.S. drogu preuzimao od K.E. Povezanost ovog optuženog sa drugim članovima grupe proizilazi iz presretnute komunikacije te dovodeći u vezu sa iskazima osumnjičenog K.E. i Đ.A. Naime, iz presretnutih komunikacija proizilazi da osumnjičeni F.S. organizuje radnje u vezi prodaje i nabavke opojne droge, gdje druge osumnjičene zadužuje da od njega preuzimaju opojne droge, a potom za iste pronalaze kupce i prema njima vodi evidencije o dugovanjima, koje novce su mu dužni isplatiti nakon prodaje opojne droge a to proizilazi iz komunikacije od 23.02.2018. godine između Đ.A. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor poziva DŽ.S. koji koristi broj telefona ... DŽ.S. govori „gdje si“ Đ.A. govori „radim ti“ DŽ.S. govori „bezveze sjedim kod jare“ Đ.A. govori „slušaj bio sam sinoć sa njim“ (F.S.) DŽ.S. govori „dobro“ Đ.A. govori „vako je rekao da mu više nisi dužan 7 glava nego 10 hiljada i da će dati 2 hiljade ko te namakne zato se dobro pazi drugova i da ćeš biti u podrumu dok ih ne rodiš“ DŽ.S. govori „dobro“ Đ.A. govori „samo da znaš“. Iz presretnutih razgovora između F.S. i člana grupe Đ.A. proizilazi da F.S. daje upute Đ.A. kako treba da postupa, da li su od nekog spominjali imena, a da ga ovaj obavještava o tome da ga je policija lišila slobode te kako se F.S. interesuje da li su postavljali pitanja, te pretpostavlja da ga je „izofirao“ S.S. koji je ranije lišen slobode, a sa kojim je optuženi Đ.A. komunicirao oko prodaje opojne droge nakon čega je i zaustavljen od strane ovlaštenih službenih lica (razgovor od 7.11. kako je naprijed izložen), te dalje iznosi prijetnje. Potom mu F.S. izdaje upute da ga ne zove na telefon koji inače koristi, a sve kako bi mogli nastaviti prodavati opojnu drogu neopaženo. Iz Zapisnika o ispitivanju osumnjičenog K.E. od 04.04.2018. godine, proizilazi da je u posljednjih godinu dana možda i duže prodavao opojnu drogu Speed na području Kantona Sarajevo i to na način da je preuzimao manje količine opojnih droga Speed, te istu prepakivao na adresi stanovanja, te da su ponekad tu bili F.M.1 i F.S. Navodi da je opojnu drogu Speed kratki vremenski period čuvao na adresi ..., gdje i stanuje. Isti je izjavio da bi, nakon preuzimanja opojne droge od gore navedenih lica, njega pozivali na njegov broj telefona te da je on istim količine od 25, 50 i 100 grama prodavao za iznos koji su se oni dogovorili sa F.S. Navodi da je sa F.S. kontaktirao na način da su se čuli putem telefona, i to tako što kada mu preda svu opojnu drogu Speed koju je prethodno preuzeo od F.S., istog pozove i kaže da mu je „nestalo“, nakon čega mu F.S. kaže gdje i kada da dođe kako bi preuzeo novu količinu opojne droge Speed. Dalje je izjavio da S.Š. poznaje jer isti vozi pmv marke VW Caddy, te da je istom nekoliko puta davao 25 i 50 grama Speeda. Naveo je da je, u vrijeme kada su se posvađali F.M.1 i F.S., licima koja su dolazila da kupe opojnu drogu Speed govorio da ne dolaze svojim vozilima njemu pred kuću, već da parkiraju u blizini ... i da pješke dođu do njegove adrese stanovanja koja se nalazi u neposrednoj blizini. Naveo je da se polovinom decembra 2017. godine

na Mostu spasa našao sa Đ.A., koji je bio sa nekom djevojkom i kom je on dao određenu količinu opojne droge Speed. Navodi da ga je jedne večeri (ne sjeća se datuma) F.S., kada je nabavio veću količinu opojne droge, pozvao i dao mu jednu sportsku torbu da je pričuva, jer nije nikome vjerovao, a koja torba je bila kod njega nekoliko dana kada mu je istu i vratio. Navodi da je lice P.A. uglavnom dolazio sa nekim motornim vozilom (Alfa Romeo) na plato pored Trafo stanice, koji je od njega preuzimao opojnu drogu a koju je dalje preprodavao. Dalje naveo da pored navedenih lica, a kojima se može sjetiti imena, kod njega na adresu su dolazili B.H., Ž.J., F.M.2, supruga od F.S.1 (brata F.S.) i to uglavnom u situacijama kada kući nije bio F.S. te joj je davao količinu koju je tražila, uglavnom 25 ili 50 grama opojne droge Speed. Izjavio je da većini lica ne zna po imenu i prezimenu, jer su isti uglavnom pozivali F.S., te nakon što bi isti rekli da ih je njemu uputio F.S. on bi im na njegovoj kućnoj adresi ili nekoj drugoj dogovorenoj lokaciji predao opojnu drogu Speed, dok bi novac direktno predavali F.S. Iz Zapisnika o ispitivanju osumnjičenog Đ.A. od 04.04.2018. godine, proizilazi da je kod istog prilikom pretresa, dana 04.04.2018. godine, pronađena jedna bijela kutija u kojoj se nalazio jedan grumenčić Marihuane, vaga marke Kamari, mobilni telefon koji je koristio sa brojem ..., mobilni telefon marke Nokia sa brojem ... koji je, takođe, koristio i još jednu SIM karticu sa brojem ... koju je povremeno koristio, drogu Speed upakovana u više PVC paketića, metalnu ploču i metalnu cjevčicu sa tragovima. Navodi da je pronađena droga bila namijenjena za njegove potrebe, jer je konzument već 5 godina, ali da nije prijavljen u Zavod za bolesti ovisnosti. Navodi da od 14.12.2017. godine nije ništa radio vezano za prodaju opojne droge konzumentima na području Kantona Sarajevo a da to tada unazad 4 mjeseca je ponekad znao prodati opojnu drogu da bi se prehranio i platio kiriju, a drogu bi u tim slučajevima prvo preuzeo F.S. količinama od 50 grama Speeda, na način da bi ga prvo pozvao sa svog broja telefona ... kao i sa drugih brojeva telefona koji su mu ranije oduzeli službenici policije, nakon čega bi se sastajao sa F.S. na dogovorenom mjestu gdje bi mu F.S. predao opojnu drogu, koju je on kasnije prodavao kupcima. Navodi da je on morao odmah prilikom preuzimanja opojne droge F.S. dati novac i to 300,00 KM za naprijed navedenu količinu. Izjavio je da je drogu uzimao za sebe a kada mu je novac trebao opojnu drogu je prodavao drugim kupcima, odnosno njemu poznatim licima, jer su to uglavnom njegovi prijatelji. Što se tiče dana 14.12.2017. godine, isti je izjavio da su drogu pronašli kod njegove djevojke A.A., koju joj je on dao a koju je prethodno preuzeo od K.E., odnosno lica po nadimku K. Analizom navedenih dokaza jasno proizilazi svijest optuženog Đ.A. o pripadnosti grupi ljudi koju je formirao F.S. radi učinjenja krivičnog djela iz člana 238. stav 1. KZ FBiH. Dovodeći u vezu sa iskazima svjedoka-konzumenata opojne droge proizilazi postojanje osnovane sumnje da je poduzetim radnjama počinio krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. u sticaju sa produženim krivičnim djelom Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. u vezi sa članom 55. KZ FBiH i u vezi sa članom 54. KZ FBiH

Kad je riječ o optuženom B.H., i u njegovom slučaju postoji osnovana sumnja da je njegova pozicija bila pozicija člana organizirane grupe ljudi, što proistječe iz činjenice da je i on prema dokazima, angažovan od strane F.S., da za njegov račun nabavlja, transportuje, sakriva i prodaje opojnu drogu, kao i njegova komunikacija sa ostalim članovima grupe, kako grupe koju je organizirao optuženi F.S. tako i grupe optuženog M.M.. Isti je prodavao tu drogu I.Ć., M.Đ., A.N. i N.I. Drogu je za to vrijeme nabavljao

od F.S., M.M. i H.J., te je istu na njemu poznat način prebacivao do svoje kuće i stanova i skupa s P.J. tamo vagao i prepakirao drogu u manje paketiće pogodne za uličnu prodaju. Takođe, isti je osnovano sumnjivim da je bio i članom grupe koju je organizirao M.M., jer je i od njega također angažovan radi kupnje, te za račun istog prodaje opojne droge, skupa s licima H.J., H.S., Ž.J. i Đ.M.. H.B. je sa M.M. stupao u kontakt putem telefona, dogovarajući prodaju droge u naselju „Tibra Pacifik“ ili na drugim mjestima. Iz te činjenice je jasno da je B.H. iskazao saglasnost da sudjeluje u djelatnostima grupe koju je formirao M.M., a čija uloga organizatora će biti detaljnije izložena u nastavku. Povezanost oovg optuženog s adrugim članovima agrupe proizilazi iz presretnute komunikacije. Naime, komunikacije između B.I. i K.A. broj Limit 13.1 broj razgovora 112, i 431, 18 i 20 gdje dogovaraju mjesto isporuke opojne droge, koju K.A. isporučuje B.I. te razgovor broj 54 od 09.12.2017.godine „gazda gdje si“ B.I. govori „u Hrasnici do radnje dole“ K.A. govori „trica ako možeš odma bilo bi dobro“ B.I. govori „moram do kuće“ K.A. govori „došao bi ja nemam auta“, te nadalje komunikacije br. 164, 170, 260, 589,591, 883, 979, 1006, 1055, 1056, 1141, 1150, 1315, 1405, 1543 i brojnih drugih komunikacija iz kojih proizilazi da kada B.I. od K.A. koji prethodno od F.S. nabavi opojnu drogu, sam pronalazi kupce i stavlja u promet dalje opojne droge, te komunikacija od 23.02.2018. godine B.I. poziva Ž.J. i govori „gdje si“ Ž.J. govori „ko je“ B.I. govori „ti si maco trebalo mi je ono tvoje“ Ž.J. govori „bijelo“ B.I. govori „nije ono drugo“ Ž.J. govori „aha možemo koliko treba, šta treba“ B.I. govori „25“ Ž.J. govori „maco možemo poslje al biće milion posto“ B.I. govori „treba mi sad ovaj žuri“ Ž.J. govori „nazovi H.B. 100 KM je“ (B. je B.H. kako proizilazi iz generalijskih podataka) B.I. govori „pošalji broj“, a potom Ž.J. šalje SMS poruku B.I. sadržaja „... laže ako kaže da nema 100, 110“, (B.H. zvani B. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor). Na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima osoba K.DŽ. K.DŽ. zvani R. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor poziva B.H. zvanog B. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor. K.DŽ. zvani R. govori „što se nejavljáš“ B.H. govori „ja maco na biciklu si neofiran“ K.DŽ. zvani R. govori „ne mogu me stići masni bio danas kod mene kad je otišao zaskočili ga sa tri auta alahami ako on laže lažem i ja“ B.H. govori „ja maco na biciklu si neofiran“ B.H. govori „laže“ K.DŽ. zvani R. govori „i ja vjerujem da laže tješim se 100% kaže Škoda Fabia, Oktavia i još jedno vozilo, jebo majku kaže nisu mu ništa našli rekli mu znamo mi dobro gdje si ti bio i na tome ostalo“ B.H. govori „ma daj“ K.DŽ. zvani R. govori „jebem li mu majku reću mu da ne dolazi više nikako“ B.H. govori „haj maco čućemo se“. Iz presretnutih komunikacija između B.H. i M.M. proizilazi da B.H. nabavlja opojnu drogu od M.M. a potom pronalazi kupce za iste i na taj način opojnu drogu stavlja u promet a za dobijeni novac ponovo naručuje i kupuje opojnu drogu od M.M., iz komunikacija proizilazi da dogovaraju količine i mjesto preuzimanja na dogovorenim mjestima a nakon što B.H. kontatira kupac opojne droge puteme telefona i to broj Limit 3.1. broj razgovora 6691 NN osoba koja koristi broj telefona ... poziva B.H. koji koristi broj telefona ... nad koji se vrši nadzor NN osoba govori „može li jedna petica“ B.H. govori „šta petica“ NN osoba govori „trčanje šest banki“ B.H. govori „hajde dođi“, te komunikacija broj Limit 3.1. broj razgovora 7791 i 7794 osoba A.M. koja koristi broj telefona ... poziva B.H. koji koristi broj telefona ... nad koji se vrši nadzor A.M. govori „može li ko juče dva 20“ B.H. govori „može“ A.M. govori „haj eto me ispred zgrade za minutu“ J. supruga od B.H. govori „haj siću ja“, a potom 11.12.2017. godine osoba B.H. koji koristi broj telefona ... nad koji se vrši nadzor poziva M.M. koji koristi broj

telefona ... nad kojim se vrši nadzor B.H. „gdje si “ M.M. govori „na Ilidži“ B.H. govori „eto ti R. mene računaj kasnije srednja prozvaću te kasnije“ (R. je K.DŽ.). Potom iz komunikacije od dana 07.01.2018. godine analizom presretnutih telefonskih razgovora na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija proizilazi da M.M. koji koristi broj telefona ... poziva B.H. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor M.M. govori „kad si tu“ B.H. govori „eto me samo R. izbacim“ (optuženi K.DŽ.) M.M. govori „prozovi me vani sam“ B.H. govori „dvije 25, tri 25, haj kod G.“ M.M. govori „haj“. Daljom analizom optuženi M.M. koji koristi broj telefona ... poziva B.H. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor B.H. „gdje si“ M.M. govori „kod G. ja sam“ B.H. govori „eto nas pola minute“. Dana 09.01.2018. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima B.H. koji koristi broj telefona ... nad koji se vrši nadzor poziva K.DŽ. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor B.H. govori „maco šta radiš imali onaj više koliko je 25 “ K.DŽ. govori „150, ne znam haj“. Potom razgovori između kupaca i B.H. gdje mu kupci traže „jednu zelenu za pola sata“, a nakon čega uslijede komunikacije između B.H. i M.M. ukazuju da B.H. nabavlja i prodaje opojnu drogu za M.M. i to komunikacije opisane u izvještaju broj Limit 3.1. broj razgovora 7715, 8098, 8168, 8171 na način da ga B.H. obavještava o količini prodane droge porukom „50 maco šta je reći“ a potom dogovaraju mjesto preuzimanja nove isporuke opojne droge. Analizom navedenih dokaza jasno proizilazi svijest optuženog B.H. o pripadnosti grupi ljudi radi učinjenja krivičnog djela iz člana 238. stav 1. KZ FBiH. Dovodeći u vezu sa iskazima svjedoka-konzumenata opojne droge proizilazi postojanje osnovane sumnje da je poduzetim radnjama počinio krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. u sticaju sa produženim krivičnim djelom Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. u vezi sa članom 55. KZ FBiH i u vezi sa članom 54. KZ FBiH.

Optuženi H.DŽ., baš kao i B.H. i Đ.A., isti je angažovan od strane F.S. radi učinjenja krivičnog djela iz čl. 238. st. 1. KZ FBiH u vezi čl. 55. KZ FBiH u sastavu grupe, kako se osnovano sumnja, pa je tako po prethodnom dogovoru putem telefona kupio drogu od F.S., obvezavši mu se da će pronaći kupce, zatim je od istog drogu preuzeo u naselju Zovik, općina Hadžići, tu drogu je potom skrivao kod sebe u kući, te telefonom obavijestio lice B.E., kako bi ovaj istu tu drogu kupio i dalje rasparčavao. Ista ta droga je zatim pronađena u vozilu koje su koristili B.E. i lice M.Č., kako je to potvrdio svjedok B.E. Evidentno je da je H.DŽ. prema izloženom imao svijest i volju da učestvuje u djelatnostima grupe formirane od strane F.S., kao njen član i da je kao takav vršio radnje držanja, prodaje, kupovine radi prodaje, prenošenja i posredovanja u prodaji opojnih droga, radeći za račun F.S. kao organizatora daljeg stavljanja u promet opojnih droga. Povezanost ovog optuženog sa drugim članovima grupe proizilazi iz presretnute komunikacije dovodeći u vezu sa iskazom osumnjičenih. Naime, presretnute komunikacije potvrđuju osnovanu sumnju da je F.S. izdavao direktne upute putem telefona K.A., Đ.A., K.E., H.DŽ., P.A., M.E. kada i gdje trebaju da preuzmu opojnu drogu, u kojim količinama mjesto i vrijeme isporuke, a to iz relevantnih komunikacija izdvojenih pod rednim brojem komunikacija Limit 18.1 broj razgovora 967, Limit 1.6 broj razgovora 1, Limit 1.6 broj razgovora 2, Limit 1.6 broj razgovora 4, Limit 1.6 broj razgovora 6, Limit 1.6 broj razgovora 8, Limit 1.6 broj razgovora 19, Limit 1.6 broj razgovora 59, Limit 10.2, broj razgovora 1622 i drugih koji su sastavi dio obrazloženja o izvršenom krivičnom djelu, i to upravo na način kako je opisano

dispozitivom optužnice. Nadalje, dana 15.12.2017. godine presretnuti su telefonski razgovori u kojima osoba F.S. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor poziva H.DŽ. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor, F.S. govori „e buraz šta ima“ H.DŽ. govori „buraz sve oke evo odmaram ne naspavan sam“ F.S. govori „zvao te nejavljaš se“ H.DŽ. govori „sve oke“. Dana 14.12.2017. godine presretnuti su telefonski razgovori u kojima osoba B.E. koji koristi broj telefona ... poziva H.DŽ. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor, B.E. govori „e buraz možeš li se javiti na internet sa nekog broja“ H.DŽ. govori „ne mogu sad“ B.E. govori „haj vidi ovo, slušaj ujutro ću ja sa djevojkom doći na sijelo na kafu“ H.DŽ. govori „može“ B.E. govori „vidi ovo 450 može li i javi se večeras da potvrdiš dolazim ujutru“ H.DŽ. govori „može“. Daljom analizom utvrđeno je da H.DŽ. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor poziva F.S. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor, F.S. govori „šta ima buraz“ H.DŽ. govori „gdje si da vidim imaš li vremena da se provozaš u mom audiju samo što je Francuz“ F.S. govori „u radnji sam“ H.DŽ. govori „za 10 minuta mogao bi ti naletiti“ F.S. govori „hajde“. Dana 15.12.2017. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuta su telefonski razgovori u kojima osoba F.S. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor poziva H.DŽ. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor F.S. govori „e buraz gdje si“ H.DŽ. govori „prolazim Gradac“ F.S. govori „jesi blizu“ H.DŽ. govori „jesam“ F.S. govori „čekam te“. Dana 15.12.2017. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuti su telefonski razgovori u kojima osoba F.S. poziva H.DŽ. te mu F.S. govori „e buraz haj izleti“ H.DŽ. govori „tu sam ja“. Dana 15.12.2017. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuta je telekomunikacija u kojoj H.DŽ. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor šalje SMS poruku osobi B.E. koji koristi broj telefona ... sadržaja „ja sam svoje obavio, čekam te kafu da pijemo“. Dana 15.12.2017. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuta je telekomunikacija u kojoj H.DŽ. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor šalje SMS poruku osobi B.E. koji koristi broj telefona ... sadržaja „idem malo odmoriti biću doma“. Dana 15.12.2017. godine na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija presretnuta su telefonski razgovori u kojima osoba B.E. koji koristi broj ... poziva H.DŽ. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor, B.E. govori „e haj pristavi kafu“ H.DŽ. govori „hajde“.

Iz ovih komunikacija jasno proizilazi da je najprije svjedok B.E. naručio opojnu drogu od optuženog H.DŽ. i to veće količine zbog čega je on pozvao F.S. te od njega preuzeo te količine opojne droge, nakon čega je H.DŽ. iste ostavio u svojoj kući da bi ponovo stupio u kontakt sa B.E. koji je nakon toga sa M.Č. došao kod H.DŽ. kući i preuzeo opojnu drogu. Okolnosti kupovine opojne droge potvrdio je svjedok B.E. čiji iskaz je naprijed interpretiran.

Iz Zapisnika o ispitivanju osumnjičenog V.E. od 04.04.2018. godine, proizilazi da je 5-6 puta od N.K. kupovao opojnu drogu, a da je prije nego što je počeo da kupuje opojnu drogu od N.K. istu kupovao od H.DŽ., sa kojim ga je upoznala i dala mu broj telefona Č.A., kojeg je pozivao putem telefona i dogovarao preuzimanje opojne droge. Navodi da je od H.DŽ. uzimao opojnu drogu u više navrata kako mu je trebalo na način što su kontaktirali putem telefona i dogovorili cijenu, količinu i lokaciju preuzimanja. Isti je izjavio da je jedne prilike bila izrazito loša iz kojeg razloga je istu vratio H.DŽ., te da mu je H.DŽ. vratio pare.

Analizom navedenih dokaza jasno proizilazi svijest optuženog H.DŽ. o pripadnosti grupi ljudi radi učinjenja krivičnog djela iz člana 238. stav 1. KZ FBiH. Dovodeći u vezu sa iskazom svjedoka B.E., kao i iskazima svjedoka-konzumenata opojne droge kako su naprijed interpretirani, proizilazi postojanje osnovane sumnje da je poduzetim radnjama počinio krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. u sticaju sa produženim krivičnim djelom Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. u vezi sa članom 55. KZ FBiH i u vezi sa članom 54. KZ FBiH.

Osnovana sumnja da je optuženi V.E. imao svijest o pridadnosti grupi koja je formirana radi učinjenja krivičnog djela iz člana 238. stav 1. KZ FBiH, odnosno da je ovaj optuženi djelovao kao pripadnik organizirane grupe ljudi iz člana 238. stav 2. KZ FBiH, proizilazi analizom presretnute telefonske komunikacije i iste dovodeći u vezu sa iskazima svjedoka i osumnjičenih. Naime, ovaj optuženi komunicira sa H.S., kada jedan drugog obavještavaju o kvaliteti opojne droge koju će dalje prodavati kupcima konzumentima opojnih droga, a potom stupaju u kontakte sa M.M. i od njega nabavljaju opojne droge koje će dalje prodavati, pa je tako presretnuta komunikacija između H.S. i V.E. dana 29.12.2017. godine kada H.S. sa broja telefona ... poziva V.E. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor H.S. govori „ja ću danas gore videti tebi je 50, 250 KM ako ćeš da se čupaš nikad nije vaka bila i ja sam u situaciji al ne mogu ti dati na leri cijena je takva dođi kad hoćeš nećeš se pokajati“ V.E. govori „da ti dam nešto repa i ostatak“ H.S. govori „uvalio sam se malo više da si ranije ovo je sad tako a ostalo bi se ubuduće ja i ti dogovarali da se i ti čupaš“ V.E. govori „rekao si što si trebao“. Komunikacija između H.S. koji šalje SMS poruku M.M. sadržaja „jebi ga kume žale mi se na ovu zadnju“, Limit 14.7 broj razgovora 122, te potom komunikacija broj 123, također opisana u obrazloženju izvještaja koji je sastavni dio prijedloga, od dana 01.02.2018. godine kada H.S. poziva M.M. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor H.S. govori „jesi se naspavao“ M.M. govori „dobro ti“ H.S. govori „vidi brate ovo zadnje nešto nije udure“ M.M. govori „šta brate“ H.S. govori „ovo što sam juče ja jeli isto“ M.M. govori „jes“ H.S. govori „brate žale mi se kažu ko guma“ M.M. govori „nemam pojma isto sve brate“ H.S. govori „hajde jabaji im mater“ M.M. govori „jes“ H.S. govori „ako budeš šta mjenjao javi mi“ M.M. govori „hoću ma niđe veze“, pa se logično i iz ove komunikacije može izvesti zaključak da se radi već o uhodanom poslu između H.S. i M.M. kada ga M.M. obavještava da je „sve isto“, i komunikacija broj 252 od 03.02.2018. godine u kojoj H.S. koji koristi broj telefona ... šalje SMS poruku M.M. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor sadržaja „brate sutra se vidimo oko podne da ti dam zadnje a svakako ćeš mi trebati ono standardno naše“. Prednje je dovedeno u vezu sa zapisnikom o ispitivanju osumnjičenog V.E. od 04.04.2018. godine iz kojeg iskaza proizilazi da je drogu kupovao od H.DŽ., sa kojim ga je upoznala i dala mu broj telefona Č.A., kojeg je pozivao putem telefona i dogovarao preuzimanje opojne droge. Navodi da je od H.DŽ. uzimao opojnu drogu u više navrata kako mu je trebalo na način što su kontaktirali putem telefona i dogovorili cijenu, količinu i lokaciju preuzimanja. Isti je izjavio da je jedne prilike bila izrazito loša iz kojeg razloga je istu vratio H.DŽ., te da mu je H.DŽ. vratio pare. Dalje je naveo da je i F.S. upoznao preko Č.A., koja je kontaktirala F.S. i dogovorila količinu koju kupuje ovaj optuženi, i to 50 grama, te da je on drogu dovukao pmv marke Golf, zatamnjenih stakala, a da je razmjenjena bila na Ivanu. Dalje je naveo da je ponovo nakon par dana preko Č.A. naručio

50 grama, ali da je F.S. donio 100 grama opojne droge, koju je preuzela Ć.A., a da je on dao pola para te da mu je F.S. rekao da nije žurba. Navodi da ga je, nakon što on nije ispoštovao ostatak duga, nazvao F.S. i rekao „Slušaj ti ja sam veći mangup od tebe“, te da mu je on rekao da će mu vratiti u ratama, da nije problem, na što mu je F.S. odgovorio „Ako nećeš platiti moraćeš mi u cijev reći“, nakon čega je on Ć.A. dao 100,00 KM. Svjedok C.M. u izjavi FUP-a br. 10/3-622/18 od 20.06.2018. godine navodi da je bio konzument heroína prije 7-8 godina, te da V.E. poznaje iz čaršije i da su u prijateljskim odnosima. G.V. poznaje od ranije. K.E. je tražio da mu ugovori sastanak sa G.V. te je Đ.M. izjavio da može preko njega doći do G.V., na kraju je izjavio da je kontaktirao G.V., i da se kasnije našao sa K.E. i G.V. kod RVI-a u Konjicu, i da mu nije poznato o čemu su K.E. i G.V. razgovarali. Analizom navedenih dokaza jasno proizilazi svijest optuženog V.E. o pripadnosti grupi ljudi koju je formirao F.S. radi učinjenja krivičnog djela iz člana 238. stav 1. KZ FBiH.

Prednje je dovedeno u vezu sa zapisnicima o ispitivanju svjedoka. Tako, iz zapisnika o saslušanju svjedoka C.A. FUP broj: 10/3-352/18 od 26.04.2018. godine proizilazi da V.E. poznaje 2 godine i znao je da se bavi prodajom droge u Konjicu, isti je od njega tražio da mu nabavi droge, te mu je C.A. u nekoliko navrata rekao da može i prodao u 2 navrata po 25 grama Amfetamina koje je preuzeo od K.E. Primopredaja droge između V.E. i njega vršena je u Raštelici, a istu su dogovarali telefonom. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka M.M.2 FUP broj: 10/3-137/18 od 16.02.2018. godine proizilazi da je izjavio da V.E. poznaje godinu dana i da su u poznaničkim odnosima. Dana 15.02.2018. V.E. mu je ponudio da njega i Ć.I. odveze do Pazarića i da ih vrati u Konjic, te da će mu dati novac za gorivo i da idu radi kupovine droge. V.E. je izašao iz auta i otišao do vozila koje se iza njih parkiralo i brzo se vratio, kada su ponovo krenuli za Konjic, nakon čega ih je u Tarčinu zaustavila policija, naveo je da sa navedenom drogom Speed nema ništa, te da ih je samo prevezao, i da nije konzument droge. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka Ć.I. FUP broj: 10/3-136/18 od 16.02.2018. godine proizilazi da je dana 15.02.2018. u kafiću KBK u Konjicu sjedio sa V.E., koji ga je zamolio da ode s njim u Pazarić da nabavi Speed, nije mu rekao od kojeg lica, poslije je svjedok nazvao M.M.2 da ih preveze svojim vozilom do Pazarića. Dok su čekali u vozilu svjedok je na plastici od nosača SIM kartice stavio dio Speeda koji je imao kod sebe, a koji su tada konzumirali on i V.E. Kada je sa vozilom došlo lice koje su čekali K.E. je otišao do njega pješke, kada se vratio u vozilo rekao je M.M.2 da krene prema Konjicu, kada su zaustavljeni od strane policijskih službenika.

Dana 15.02.2017.godine lišen slobode V.E. I Ć.I. kada je ličnim pretresom pronađena i oduzeta opojna droga Amfetamin, kako se to osnovano sumnja, i osam (8) komada sjemenki zamotanih u prozirnu PVC kesu.

Iz izjave svjedoka A.K. FUP br. 10/3-387/18 od 09.05.2018. godine proizilazi da je povremeni konzument opojne droge amfetamin, da je istu kupovao od H.DŽ. iz mjesta Zovik kojeg poznaje desetak godina, te da mu je prije oko pola godine preko društvene mreže Facebook H.DŽ. pisao da se kod njega može kupiti dobar amfetamin (spid) kada ga je kontaktirao sa svog broja telefona ... na njegov broj telefona i tražio da se sastanu, pa je ovaj svjedok došao u blizinu kuće H.DŽ. u ..., gdje mu je H.DŽ. prodao opojnu drogu amfetamin u količinama za 10,00 do 15,00 KM, a koja je bila upakovana u pvc kesice zavarene na vrhu i to tako u više navrata, te da se sa H.DŽ. često sreo u

kockarnici Lutrija u Hadžićima gdje bi mu isti uvijek dao novi broj telefona, nakon čega bi prestao da koristi stari broj telefona. Također, je naveo da mu je poznat V.E. zv. D. kojeg poznaje iz Konjica, a koji je konzument i bavi se prodajom droge i da se jedne prilike čuo telefonom sa V.E. kada ga je isti pitao može li se završiti, na šta mu je rekao da može nakon čega je V.E. došao u Hadžiće u mjestu Dupovci gdje mu je dao 10 grama amfetamina, a V.E. njemu 80,00 KM.

Svjedok K.A.7 u izjavi FUP-a br. 10/3-616/18 od 20.06.2018.godine navodi da je povremeni korisnik opojne droge Amfetamin. Speed, te da istu koristi oko godinu dana i da je istu nabavljala na području Konjica i Sarajeva. V.E. je upoznala u caffeu „Bar“. Izjavila je da je nakon razvoda sa L.H. sa istim zajedno naručivala drogu od V.E., nekada je plaćao L.H., a nekada ona, te da je nju V.E. povremeno i častio. Drogu su kupovali na način da su V.E. pozivali sa njenog broja telefona ... na V.E. broj. Navedena droga bila je zavarena na vrhu, te je dodala da je kupovala drogu za iznos od 10-20 KM, i isključivo za svoje potrebe, a dok je bila sa L.H. isti je kupovao za iznos do 50 KM. Na kraju je dodala da je drogu kupovala unazad oko godinu dana.

Svjedok J.Š. u izjavi FUP-a br. 10/3-626/18 od 20.06.2018 .godine izjavio da je V.E. upoznao preko zajedničkih prijatelja u UO „KBK“ i da mu je isti rekao da se kod njega može kupiti droga Speed kada su i razmijenili brojeve, te je tada od istog kupio jedan paketić Speeda za 20 KM. Nakon toga od V.E. je 15-tak puta kupio drogu Speed, na način da su mjesto kupovine dogovarali putem telefona, a uglavnom na području Konjica, to se dešavalo od kraja 2017-te godine, te da istu više ne koristi i da je to bilo isključivo za njegove potrebe.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka S.A.7 FUP broj: 10/3-745/18 od 19.07.2018. godine proizilazi da je izjavio da je bio konzument Heroina, Kokaina, Amfetamina i Metamfetamina. V.E. poznaje iz čaršije, istog bi pozivao na telefon a V.E. bi znao da svjedoku treba Speed, te bi dogovorili lokaciju. Od istog je od 2016-e do V.E. hapšenja 1-2 puta sedmično kupovao Speed za 15-20 KM, koji je bio upakovan u pvc foliju zavarenu na vrhu. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka V.M. FUP broj: 10/3-746/18 od 19.07.2018. godine proizilazi da je bila povremeni konzument Amfetamina – Speed-a koji je nabavljala na području Konjica. V.E. poznaje od oktobra 2017-te preko zajedničkih prijatelja. Istog bi kontaktirala putem telefona te bi dogovorili gdje da se vide, pretrežno u Jablanici, a nekada je ona dolazila u Konjic da kupi Speed, te je u tom periodu kupovala 20-50 puta Speed, za iznos od 20-40 KM, koji je bio upakovan u PVC foliju zavarenu na vrhu.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka A.N. FUP 10/3-747/18 od 19.07.2018. godine proizilazi da je bio povremeni konzument Amfetamina. V.E. upoznao preko zajedničkih prijatelja. Od istog je 3-4 puta kupio Amfetamin, tako što bi ga nazvao sa svog telefona, kada bi dogovorili gdje da se nađu, kupovao je Speed za iznos od 20-50 KM, ugl. su se nalazili u blizini ugostiteljskih objekata u Konjicu, gdje bi izvršili kupoprodaju Speeda i novca, a Speed je bio upakovan u pvc kesicu zavarenu na vrhu. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka K.M.2 FUP broj: 10/3-452/18 od 19.07.2018. godine proizilazi daje bio konzument Amfetamina. V.E. poznaje preko zajedničkih prijatelja 5-6 godina. Radi kupovine droge istog bi kontaktirao putem telefona, te su se nalazili na području

Konjica, Speed je od istog kupovao od sredine 2017-te do V.E. hapšenja oko 10 puta, za iznose od 10 KM, a Speed je bio upakovan u PVC kesicu zavarenu na vrhu.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka R.N. FUP broj: 10/3-753/18 od 19.07.2018. godine proizilazi da je povremeni konzument Amfetamina, a istu je pretrežno kupovao na području Konjica. V.E. poznaje 10 godina, radi kupovine droge istog bi kontaktirao putem telefona kada su dogovarali kupoprodaju Speeda za iznos od 200 KM, a V.E. bi mu donio na adresu gdje svjedok živi. Droga je bila upakovana u pvc kesicu koja je bila zavarena ili svezana na vrhu. V.E. ga je često molio da mu posudi novac, ali svjedok nije znao za šta mu treba. Dodao je da je V.E. vozio u Sarajeva ali ne zna zbog čega. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka Č.B. FUP broj: 10/3-754/18 od 19.07.2018. godine proizilazi da je bio povremeni konzument Amfetamina – Speed od 2017-te ali da istu više ne koristi. V.E. poznaje duži niz godina, od istog kupovao Amfetamin 7-10 puta za 15-20 KM, tako što bi ga pozvao na tel i dogovorili bi kupoprodaju Amfetamina, koji je bio upakovan u PVC foliju, zavarenu na vrhu.

Iz zapisnika o saslušanju svjedoka L.D. FUP broj: 10/3-755/18 od 19.07.2018. godine proizilazi da je bio povremeni konzument Amfetamina-Speed od sredine 2017-e te da je više ne koristi, V.E. poznaje iz čaršije, od navedeno perioda od istog je kupio Amfetamin 10-tak puta za lične potrebe, za iznos od 15-20 KM, tako što bi ga pozvao te bi dogovorili kupoprodaju, najčešće bi se našli na pijaci u Konjicu, Amfetamin je bio upakovan u pvc foliju zavarenu na vrhu.

Na osnovu analiziranih dokaza sud je utvrdio povezanost optuženog V.E. sa ostalim članovima grupe, a temeljem sadržaja presretnutog razgovora koji je vođen između optuženih H.S. i V.E. (jedan od članova grupe koji u nastavku komunicira sa optuženim M.M. u vezi sa opojnom drogom), u kome jedan drugog obavještavaju o kvalitetu opojne droge koju će dalje prodavati kupcima konzumentima, komunikacija između H.S. i M.M., što je dovedeno u vezu sa iskazom tada osumnjičnog V.E. koji je pored ostalog izjavio da je drogu kupovao od H.DŽ. jedan od članova grupe, sa kojim ga je upoznala i dala mu broj telefona Č.A., kojeg je pozivao putem telefona i dogovarao preuzimanje opojne droge. Navodi da je od H.DŽ. uzimao opojnu drogu u više navrata kako mu je trebalo na način što su kontaktirali putem telefona i dogovorili cijenu, količinu i lokaciju preuzimanja. Isti je izjavio da je jedne prilike bila izrazito loša iz kojeg razloga je istu vratio H.DŽ., te da mu je H.DŽ. vratio pare. Dalje je naveo da je i F.S. (organizator grupe ljudi) upoznao preko Č.A., koja je kontaktirala F.S. i dogovorila količinu koju kupuje ovaj optuženi, i to 50 grama, te da je on drogu dovukao pmv marke Golf, zatamnenih stakala, a da je razmjenjena bila na Ivanu. Dalje je naveo da je ponovo nakon par dana preko Č.A. naručio 50 grama, ali da je F.S. donio 100 grama opojne droge, koju je preuzela Č.A., a da je on dao pola para te da mu je F.S. rekao da nije žurba. Navodi da ga je, nakon što on nije ispoštovao ostatak duga, nazvao F.S. i rekao „Slušaj ti ja sam veći mangup od tebe“, te da mu je on rekao da će mu vratiti u ratama, da nije problem, na što mu je F.S. odgovorio „Ako nećeš platiti moraćeš mi u cijev reći“, nakon čega je on Č.A. dao 100,00 KM, te sa iskazom svjedoka C.M., koji svjedoči o povezanosti optuženog V.E. i G.V. kao jednog od članova grupe. U prilog zaključku jeste i činjenica da je dana 15.02.2017. godine lišen slobode V.E. i Č.A. kada je ličnim pretresom pronađena i oduzeta opojna droga Amfetamin, kako se to osnovano sumnja, i osam (8) komada sjemenki zamotanih u prozirnu PVC kesu, kao i iskazi

naprijed interpretiranih svjedoka koji svjedoče o kupovini opojne droge od optuženog V.E.

Slijedom izloženog proizilazi osnovana sumnja da je i ovaj optuženi bio svjestan da pripada grupi ljudi koja je formirana radi učinjenja krivičnog djela iz člana 238. stav 1. KZ FBiH, pa u vezi sa navedenim proizilazi osnovana sumnja da je poduzetim radnjama počinio krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. u sticaju sa produženim krivičnim djelom Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. u vezi sa članom 55. KZ F BiH, i u vezi sa članom 54. KZ F BiH, a sve na način kako je to detaljno opisano u potvrđenoj optužnici.

Kad je riječ o optuženom P.A., također je isti angažovan od strane F.S., te je isti konkretno po dogovoru putem telefona nabavljao opojnu drogu od F.S., K.E. i istu potom prebacivao u svoj stan u ul. .. na ..., gdje ju je čuvao, vagao i prepakivao u manja pakovanja, a potom pronalazio kupce i konzumente kojima je predavao i prodavao tu drogu, kako se to osnovano sumnja. Navedeno je i ovaj optuženi vršio saglasivši da isto to čini u okviru djelatnosti grupe koju je organizovao F.S., kao jedan u mreži posrednika, tj. preprodavaca. Analizom presretnute telefonske komunikacije kako je naprijed izložena, dovodeći u vezu sa zapisnikom o ispitivanju osumnjičenog K.E., kao i zapisnikom o saslušanju svjedoka E.T. i dr., proizilazi i svijest ovog optuženog o pripadnosti grupi koja je formirana radi vršenja krivičnih djela iz člana 238. stav 1. KZ FBiH u vezi člana 55. KZ FBiH, koju čine navedena lica. Naime, presretnute komunikacije potvrđuju osnovanu sumnju da je F.S. izdavao direktne upute putem telefona K.A., Đ.A., K.E., H.DŽ., P.A., M.E. kada i gdje trebaju da preuzmu opojnu drogu, u kojim količinama mjesto i vrijeme isporuke, a to iz relevantnih komunikacija izdvojenih pod rednim brojem komunikacija Limit 18.1 broj razgovora 967, Limit 1.6 broj razgovora 1, Limit 1.6 broj razgovora 2, Limit 1.6 broj razgovora 4, Limit 1.6 broj razgovora 6, Limit 1.6 broj razgovora 8, Limit 1.6 broj razgovora 19, Limit 1.6 broj razgovora 59, Limit 10.2, broj razgovora 1622 i drugih koji su sastavi dio obrazloženja o izvršenom krivičnom djelu, i to upravo na način kako je opisano dispozitivom optužnice. Dovodeći u vezu sa zapisnikom o ispitivanju osumnjičenog K.E. od 04.04.2018. godine, iz kojeg proizilazi da je u posljednjih godinu dana možda i duže prodavao opojnu drogu Speed na području Kantona Sarajevo i to na način da je preuzimao manje količine opojnih droga Speed, te istu prepakivao na adresi stanovanja, te da su ponekad tu bili F.M.1 i F.S. Navodi da je opojnu drogu Speed kratki vremenski period čuvao na adresi ..., gdje i stanuje. Isti je izjavio da bi, nakon preuzimanja opojen droge od gore navedenih lica, njega pozivali na njegov broj telefona te da je on istim količine od 25, 50 i 100 grama prodavao za iznos koji su se oni dogovorili sa F.S. Navodi da je sa F.S. kontaktirao na način da su se čuli putem telefona, i to tako što kada mu preda svu opojnu drogu Speed koju je prethodno preuzeo od F.S., istog pozove i kaže da mu je „nestalo“, nakon čega mu F.S. kaže gdje i kada da dođe kako bi preuzeo novu količinu opojne droge Speed. Navodi da je lice P.A. uglavnom dolazio sa nekim motornim vozilom (Alfa Romeo) na plato pored Trafo stanice, koji je od njega preuzimao opojnu drogu a koju je dalje preprodavao. Dovodeći u vezu sa iskazima svjedoka-konzumenata kako su naprijed detaljno izloženi, proizilazi osnovana sumnja da je i ovaj optuženi bio svjestan da pripada grupi ljudi koja je formirana radi učinjenja krivičnog djela iz člana 238. stav 1. KZ FBiH, pa u vezi sa navedenim proizilazi

osnovana sumnja da je poduzetim radnjama počinio krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. u sticaju sa produženim krivičnim djelom Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. u vezi sa članom 55. KZ F BiH, i u vezi sa članom 54. KZ F BiH, a sve na način kako je to detaljno opisano u potvrđenoj optužnici.

Optuženi K.A. je isto tako angažovan od strane F.S., kako se to osnovano sumnja, s kojim je u cilju kupovine opojne droge stupao u direktni kontakt putem telefona, a u istom cilju u kontakt je stupao i s licima koja su od strane F.S. angažovana da za njega čuvaju i predaju kupcima opojnu drogu (K.E. i B.I.), što ukazuje na postojanje saglasnosti i na strani ovog optuženog da učestvuje u djelatnostima grupe organizirane radi učinjenja krivičnog djela iz čl. 238. st. 1. KZ FBiH u vezi čl. 55. KZ FBiH, koju čine navedena lica. Analizom telefonske komunikacije optuženih K.A. i F.S., u kojoj mu je F.S. izdavao direktne upute o vremenu, mjestu, količinama preuzimanja i isporuke opojne droge, snimljene telefonske razgovore optuženih K.A. i B.I., u vezi daljnje prodaje i stavljanja u promet opojne droge konzumentima, telefonske razgovore između K.A. i K.E., dovodeći u vezu sa zapisnikom o ispitivanju osumnjičenog K.A. te iskaz svjedoka P.A.3, kao i iskaza Đ.A., K.E.2, Z.K., F.M. i dr., a kako je sve detaljno naprijed izloženo proizilazi osnovana sumnja da je i ovaj optuženi imao svijest o pripadnosti grupi na čijem je čelu optuženi F.S. kao i da je grupa formirana radi .učinjenja krivičnog djela iz člana 238. stav 1. KZ FBiH, pa u vezi sa navedenim proizilazi osnovana sumnja da je poduzetim radnjama počinio krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. u sticaju sa produženim krivičnim djelom Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. u vezi sa članom 55. KZ F BiH, i u vezi sa članom 54. KZ F BiH, a sve na način kako je to detaljno opisano u potvrđenoj optužnici.

I optuženi F.S.1 je također angažovan radi učinjenja krivičnog djela iz čl. 238. st. 1. KZ FBiH u vezi čl. 55. KZ F BiH od strane organizatora grupe F.S., kako se to osnovano sumnja, pri čemu dokazi upućuju na to da je F.S.1 po uputama F.S. opojnu drogu sakrivao i čuvao u svojoj kući u ul. ..., općina Ilidža, da je istu prepakivao i dalje prodavao određenim licima iz čega se jasno nazire njegova uloga člana grupe, u ovom slučaju mreže većeg broja osoba preko koje se opojna droga stavlja u promet. Iz komunikacije proizilazi da je ovaj optuženi stupao u direktni kontakt sa optuženim F.S., te u istom cilju u kontakt je stupao i s licima koja su od strane F.S. angažovana (K.E. i G.V.), što ukazuje na postojanje svijesti o pripadnosti grupi i na strani ovog optuženog da učestvuje u djelatnostima grupe organizirane radi učinjenja krivičnog djela iz čl. 238. st. 1. KZ FBiH u vezi čl. 55. KZ FBiH, koju čine navedena lica.

Optuženi G.V., zvani P. imao je poseban zadatak grupe, a to je da, po angažmanu organizatora F.S., nabavlja drogu od trećih lica, istu po uputama F.S. transportuje i sakriva na određenim lokacijama, a isti se također ima osnovano sumnjičiti da je bio uključen u mrežu preprodavaca i posrednika koje je F.S. angažovao, što potvrđuje prikupljena saznanja da je po unaprijed postignutom dogovoru G.V., putem telefona prodavao i isporučivao opojnu drogu kupcima T.A. i E.I., koji su istu dalje prodavali. Prema tome i kod ovog optuženog radi se o osnovanoj sumnji da je isti saglasno učestvovao u djelatnostima grupe koju je organizirao F.S., čemu posebno u prilog ide činjenica da je on za račun i po angažmanu F.S., drogu nabavljao, a zatim istu tu drogu i

sam stavljao u promet. Naime, komunikacije između F.S. i G.V. upućuju da je F.S. nabavljao i da mu je opojnu drogu dopremao G.V. zvani P. a iz tih komunikacija se vidi da mu je istu dopremao te ga obavještavao o vremenu i načinu isporuke iz komunikacija presretnutih i dostavljenih u sklopu izvještaja o počinjenom krivičnom djelu broj Limit 1.6 broj razgovora 256, Limit 1.6 broj razgovora 257, Limit 1.6 broj razgovora 258, 259, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 269, 270, 271, koje se sve komunikacije odnose na vrijeme i mjesto sastajanja gdje će G.V. doći te ga obavještava da ga F.S. čeka kod Panere, a potom F.S. obavještava K.E. kada i gdje treba da izađe kako bi preuzeo i sakrio opojnu drogu koju će čuvati do daljih uputa i predavati F.S. i drugim članovima grupe koje je angažovao da preuzimaju opojnu drogu i dalje istu prodaju, a koju će K.E. predavati njemu lično ili njegovom bratu F.S.1, a to proizilazi iz komunikacija između F.S. i K.E. i to broj Limit 1.6 broj razgovora 268, a potom komunikacije između F.S. i njegovog brata F.S.1, člana grupe koji također postupa po F.S. uputama, čuva, vaga i sakriva opojnu drogu, te istu predaje kupcima a što proizilazi iz komunikacije broj Limit 1:6 broj razgovora 273, kada traži od njega vagu za vaganje većih količina opojne droge a to sve nakon što je dana 01.03.2018. godine F.S. u naselju Sokolović kolonija kod prekare Panera u večernjim satima preuzeo veću količinu opojne droge od G.V. zvanog P., a potom F.S.1 i K.E. traže vagu od drugih osoba koje poznaju i to B.E.1 kojem u razgovoru K.E. govori „gdje si, treba te direktor“ te istog u daljem razgovoru pita da li ima kuhinjski metar, a što je B.E.1 u svojoj izjavi u svojstvu svjedoka MUP KS br. 02/3-4-110/18 od 04.04.2018. godine, objasnio da se ovaj razgovor odnosio na kuhinjsku vagu koju mu je prvo tražio K.E. a potom od njega peruzeo slušalicu F.S. te ga pitao za vagu koja vaga do 5 kilograma.

Iz presretnutih komunikacija proizilazi da je G.V. zvani P. stupao u kontakt sa ostalim članovima grupe T.A. i E.I. u cilju nabavke i stavljanja u promet opojnih droga koje je prethodno pribavio od F.S., a to proizilazi iz komunikacija opisanih u obrazloženju izvještaja broj razgovora Limit 21:1 2432, 2433, 2500, gdje G.V. obavještava T.A. gdje trebaju da se nađu a nakon čega dolazi do razmjene opojne droge koju je G.V. prethodno pribavio od F.S. te istu predao T.A., a koja opojna droga je pronađena prilikom pretresa kuće koju koristi T.A. dana 04.04.2018. godine, a potom G.V. poziva i E.I. te i njemu isporučuje opojnu drogu. Komunikacije su detaljno opisane u izvještaju o krivičnom djelu pod brojem razgovora, a T.A. šalje broj telefona od E.I. kako bi izašao kad G.V. dolazi i isporučuje opojnu drogu te istu preuzeo, kako to proizilazi iz presretnut ekomunikacije anprijed detaljno izložene.

Dovodeći u vezu sa zapisnikom o saslušanju svjedoka P.S.1, koja je potvrdila da joj je u desetak navrata ovaj optuženi donosio opojnu drogu marihuanu i to po pet-šest jointa, proizilazi osnovana sumnja da je i ovaj optuženi bio svjestan da pripada grupi ljudi koja je formirana radi učinjenja krivičnog djela iz člana 238. stav 1. KZ FBiH, pa u vezi sa navedenim proizilazi osnovana sumnja da je poduzetim radnjama počinio krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. u sticaju sa produženim krivičnim djelom Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. u vezi sa članom 55. KZ F BiH, i u vezi sa članom 54. KZ F BiH, a sve na način kako je to detaljno opisano u potvrđenoj optužnici.

Optuženi E.I. i T.A., kako se to osnovano sumnja, su kao članovi organizirane grupe ljudi nabavljali opojnu drogu i sami pronalazili kupce opojnih droga kojima su opojnu

drogu prodavali a sve u cilju sticanja protupravne imovinske koristi, istu nabavljali od optuženog G.V., a koji je angažovan od optuženog F.S. da za njega nabavlja opojnu drogu od njemu poznatih osoba i istu transportuje i po uputama F.S. istu predaje F.S. u naselju Sokolović Kolonija koju opojnu drogu je dalje F.S. čuvao i sakrivao na adresama u ulici ..., te na adresama ... Sarajevo u ugostiteljski objekat Dellux u Hadžićima u ulici ..., Hadžići. Dakle, optuženi E.I. i T.A. su kao članovi grupe koju je organizovao F.S. drogu nabavljali od optuženog G.V., za kojeg je izloženo da je po nalogu F.S. i po prethodnom dogovoru istome isporučivao opojnu drogu za koju je F.S. dalje na području Sarajeva organizovao mrežu preprodavača opojne droge. Komunikacije između ovih optuženih, te sa optuženim G.V. i F.S., dovodeći u vezu sa sa iskazima svjedoka (Z.I., J.K., A.T., A.K.1, A.D., I.H., A.S.,V.F.) ukazuje na postojanje svijesti o pripadnosti grupi i na strani ovih optuženih, da učestvuje u djelatnostima grupe organizirane radi učinjenja krivičnog djela iz čl. 238. st. 1. KZ FBiH u vezi čl. 55. KZ FBiH, koju čine navedena lica.

Optuženi M.E. je od strane F.S. angažovan da za njega čuva, sakriva i prepakuje drogu u manja pakovanja, iskazavši pritom saglasnost da i učestvuje u djelatnostima njegove grupe s ulogom posrednika u daljem stavljanju opojne droge u promet, na taj način bivajući član grupe radi učinjenja krivičnog djela iz čl. 238. st. 1. KZ FBiH u vezi sa čl. 55. istog zakona. Komunikacije ovog optuženog sa optuženim K.E. kako je naprijed izloženo, te dovodeći u vezu sa zapisnikom o ispitivanju osumnjičenog K.A., iz kojeg proizilazi da je optuženi M.E. povezo K.A. i F.S., kao i u vezu sa iskazima svjedoka kako su naprijed interpretirani (A.V., P.D., B.A.2), što sve ukazuje na postojanje svijesti o pripadnosti grupi i na strani ovog optuženog, da učestvuje u djelatnostima grupe organizirane radi učinjenja krivičnog djela iz čl. 238. st. 1. KZ FBiH u vezi čl. 55. KZ FBiH, koju čine navedena lica.

Osnovana sumnja da je optuženi DŽ.S. imao svijest o pripadnosti grupi koja je formirana radi učinjenja krivičnog djela, proizilazi analizom presretnute telefonske komunikacije i iste dovodeći u vezu sa iskazima svjedoka i osumnjičenih. Naime, ovaj optuženi komunicira sa Đ.A. oko prodaje opojne droge, koji ga i obavještava da mu je poručio optuženi F.S. da mu duguje pare, a sve vezano za prodaju opojne droge. Iz presretnutih komunikacija proizilazi da optuženi F.S. organizuje radnje u vezi prodaje i nabavke opojne droge, gdje druge optužene zadužuje da od njega preuzimaju opojne droge, a potom za iste pronalaze kupce i prema njima vodi evidencije o dugovanjima, koje novce su mu dužni isplatiti nakon prodaje opojne droge a to proizilazi iz komunikacije od 23.02.2018. godine između Đ.A. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor poziva DŽ.S. koji koristi broj telefona ... DŽ.S. govori „gdje si“ Đ.A. govori „radim ti“ DŽ.S. govori „bezveze sjedim kod jare“ Đ.A. govori „slušaj bio sam sinoć sa njim“ (F.S.) DŽ.S. govori „dobro“ Đ.A. govori „vako je rekao da mu više nisi dužan 7 glava nego 10 hiljada i da će dati 2 hiljade ko te namakne zato se dobro pazi drugova i da ćeš biti u podrumu dok ih ne rodiš“ DŽ.S. govori „dobro“ Đ.A. govori „samo da znaš“. Kada se ovo dovede u vezu sa iskazom svjedoka S.M.1 FUP broj: 10/3-467/18 od 29.05.2018. godine iz kojeg iskaza proizilazi da je konzument opojne droge Marihuana, da poznaje DŽ.S. koji je prodavao samo Speed, te da mu je on rekao da Speed kupuje od F.S., zatim iskazom svjedoka Č.DŽ., FUP broj: 10/3-439/18 od 24.05.2018. godine iz kojeg proizilazi da je povremeni korisnik Speed-a, isti je kupovao od Đ.A., te da od DŽ.S. je povremeno kupovao Speed za 10-20 KM, kada

Đ.A. nije imao uputio bi ga na DŽ.S., iskazom svjedoka A.A. FUP broj: 10/3-847/18 od 19.09.2018. godine iz kojeg proizilazi da joj je poznato da je Đ.A. drogu kupovao od DŽ.S. i F.S. Od F.S. je kupovao 25, 50 i 100 grama, koje je donosio kući i pakovao za dalju prodaju. Dana 14.12.2017. godine sa Đ.A. i E.S. otišla je E.S. vozilom kod F.S. u Sokolović koloniju da kupe Speed. Đ.A. je ušao u kuću kupio 100 grama Speeda za 600 KM, te da joj je taj Speed dao Đ.A. da ga stavi u svoju torbu, a koji je pronađen kod iste prilikom pretresa dana 14.12.2017. s kojim ista kaže da nema ništa. Đ.A. je obavijestio F.S. da mu je policija oduzela Speed. Na molbu DŽ.S., Đ.A. je naručio 50 grama Speeda od F.S., koji su podijelili po 25 grama i popola platili, jasno proizilazi svijest optuženog DŽ.S. o pripadnosti grupi ljudi koju je formirao F.S. radi učinjenja krivičnog djela iz člana 238. stav 1. KZ FBiH.

Optuženi Ž.J. se također osnovano sumnjiči da je postupao kao član grupe koju je formirao M.M. radi vršenja prodaje opojne droge. Isti je kupovao drogu od M.M. i to u većim količinama, a zatim ju je dalje prodavao trećim kupcima – konzumentima, šireći tako distributivnu mrežu, kao član grupe M.M., suglasivši se s tim da radi i za njegov račun i s ulogom posrednika droge koju je od njega nabavljao. Ž.J. je tako postupao s ulogom u okviru djelatnosti koja se odnosi na neovlašteno stavljanje u promet opojnih droga, bivajući i sam dijelom mreže kao preprodavac, odnosno kao posrednik. Komunikacija između ovog optuženog i optuženog K.A.1 kao i K.A.1 i optuženog M.M., kako je naprijed izložena, zatim komunikacija optuženog Ž.J. sa optuženim B.I. od 23.2.2018. godine iz koje proizilazi da optuženi Ž.J., u situaciji kada nema dovoljnu količinu opojne droge, konzumente upućuje na optuženog B.H. i šalje njegov broj, uz navode “nazovi B.H., 100,00 KM je”, kako je naprijed izložena, dovodeći u vezu sa zapisnikom o ispitivanju osumnjičenog K.E., ukazuje na postojanje svijesti o pripadnosti grupi i na strani ovog optuženog, da učestvuje u djelatnostima grupe organizirane radi učinjenja krivičnog djela iz čl. 238. st. 1. KZ FBiH u vezi čl. 55. KZ FBiH, koju čine navedena lica.

Nadalje, optuženi M.M. se osnovano sumnjiči da je organizator grupe koja je formirana radi učinjenja krivičnih djela iz čl. 238. st. 1. u vezi čl. 55. KZ FBiH, na način da je angažovao više osoba koje će za njegov račun nabavljati, transportovati, sakrivati i prodavati opojnu drogu. Među tim osobama su lica H.J., H.S., B.H., Ž.J., Đ.M., K.DŽ. zv. R. (koji je u dogovoru sa S.Š. zajedno pronalazio kupce opojne droge od čije su prodaje zajedno sticali protupravnu imovinsku korist kako je to opisano pod tačkom 16. predmetne optužnice). Sve te osobe su evidentirane kako s M.M. prethodno stupaju u kontakt putem telefona i dogovaraju prodaju opojne droge u naselju „Tibra Pacifik“ ili na drugim mjestima. Iz dokaza proizilazi da je M.M. drogu njima doturao vozilom koje je koristio, marke „Ford Mondeo“, reg. oznaka ..., ili angažirajući osobu od povjerenja po imenu K.A.1 kojoj je davao upute o prenošenju i prevozu droge kupcima. Naprijed nabrojane osobe su po uputama M.M. pronalazile kupce opojne droge. Dakle, radi se o većem broju osoba (tri najmanje) koje je M.M. takoreći uključio u mrežu preprodavaca ili posrednika. Svima njima je davao upute i isti su s njim dogovarali prodaju droge koju bi oni dalje distribuirali. Ovdje je u pitanju očit dogovor među pripadnicima grupe o načinu distribucije (stavljanju u promet) opojne droge, obzirom na to da se distribucija odnosno stavljanje u promet vrši prema uputama M.M. Članovi grupe M.M. su povezani radeći u konačnici za račun iste osobe i svako u toj grupi ima ulogu u okviru distribucije - stavljanja u promet opojnih droga.

Optuženi K.DŽ., kako se to osnovano sumnja, je od strane M.M. angažovan da za njegov račun vrši prodaju i predaju opojnih droga amfetamin i cannabis, a zatim je dalje iste čuvao, vagao i prepakivao i na poslijetku pronalazio kupce, kako se to osnovano sumnja, što također i ovog optuženog čini uključenim u mrežu distribucije – stavljanja u promet opojnih droga za račun M.M., pri čemu je i njegova uloga u okviru grupe i djelatnosti te grupe definisana, tj. isti je također u mreži preprodavaca, odnosno posrednika, kao član grupe koju je formirao M.M. Istu tu drogu K.DŽ. je prodavao licima S.A., K.A.3 i M.V. Evidentirane komunikacije ovog optuženog sa optuženim M.M. i optuženim M.M. i H.B. dovodeći u vezu sa zapisnikom o saslušanju svjedoka S.A.8 ukazuju i na njegovu svijest o pripadnosti grupi. Naime, zabilježene su komunikacije od dana 11.12.2017. godine kada osoba B.H. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor poziva osobu M.M. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor B.H. „gdje si “ M.M. govori „na Ilidži“ B.H. govori „eto ti R. (K.DŽ.) mene računaj kasnije srednja prozvaću te kasnije“. Potom iz komunikacije od dana 07.01.2018. godine analizom presretnutih telefonskih razgovora na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija proizilazi da M.M. koji koristi broj telefona ... poziva B.H. koji koristi broj telefona ... nad kojim se vrši nadzor M.M. govori „kad si tu“ B.H. govori „eto me samo R. izbacim“ (optuženi K.DŽ.) M.M. govori „prozovi me vani sam“ B.H. govori „dvije 25, tri 25, haj kod G.“ M.M. govori „haj“. Zatim komunikacije između K.DŽ. a nakon što nabavi opojnu drogu od M.M. istu dalje prodaje konzumentima ali i stupa u kontakt sa ostalim članovima grupe u vezi nabavke opojne droge a što proizilazi iz komunikacije od dana 02.01.2018. godine. Na sistemu za zakonito presretanje telekomunikacija osoba S.Š. (u odnosu na ovog optuženog donesena presuda po sporazumu do ove kontrole pritvora) koji koristi broj ... nad kojim se vrši nadzor poziva K.DŽ. zvanog R. koji koristi broj telefona ... S.Š. govori „gdje si brate moj lijepi imaš li zelenila“ K.DŽ. govori „imam kući “ S.Š. govori „treba mi za 50-60“. Komunikacija između optuženog Đ.M. i optuženog K.A.1 u kojoj se pored dogovora oko droge pominje i optuženi R. (K.DŽ.), i to komunikacija od dana 27.02.2018. godine K.A.1 zove Đ.M., kada K.A. govori: Sada me drug zvao, ništa prije večeras, Đ.M. govori: To jel, K.A.1 govori: Ja, Đ.M. govori: Rega K.A.1 čujemo se večeras. Ove komunikacije kao i druge kako su naprijed detaljno izložene govore u prilog povezanosti i ovog optuženog sa drugim optuženim (B.H., M.M., Đ.M., K.A.1), te dovodeći u vezu sa iskazima navedenih svjedoka, proizilazi osnovana sumnja da je poduzetim radnjama počinio krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. u sticaju sa produženim krivičnim djelom Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. u vezi sa članom 55. KZ F BiH, i u vezi sa članom 54. KZ F BiH, a sve na način kako je to detaljno opisano u potvrđenoj optužnici.

Kad je riječ o optuženom H.S., isti se osnovano sumnjiči da je drogu nabavljao od M.M. i H.J., koji su istog angažovali ne samo radi nabavljanja droge od njih, već i radi pronalaska kupaca, među kojima je M.K. koji je također dalje djelatnost granao prema kupcima i konzumentima na području Kantona Sarajevo i Bosansko –podrinjskog kantona. Prema tome, i kod ovog optuženog radi se o ulozi preprodavca ili posrednika u okviru mreže distribucije opojne droge nabavljene od strane M.M., pri čemu s tom i takvom ulogom H.S. postupa kao član organizirane grupe za račun organizatora M.M., suglasivši se, makar i prećutno sa tim. Djelatnost u okviru koje H.S. vrši preprodaju

droge je djelatnost radi koje je grupa formirana i koja se vrši radi učinjenja krivičnog djela iz čl. 238. st. 1. u vezi čl. 55. KZ FBiH. Komunikacije, kako su naprijed izložene, između ovog optuženog i optuženog V.E., u kojim komunikacijama jedan drugog obavještavaju o kvalitetu opojne droge koju će dalje prodavati kupcima-konzumentima, nakon čega oni kontaktiraju sa optuženim M.M. ukazuje na svijest i ovog optuženog o pripadnosti grupi formiranoj radi učinjenja krivičnog djela iz čl. 238. st. 1. u vezi čl. 55. KZ FBiH. Pored toga, iz iskaza optuženog H.S., koji je pored ostalog, izjavio da je od M.M. nabavljao opojnu drogu speed, kao i iskaz M.K., koji je izjavio da je u proteklom periodu drogu amfetamin nabavljao od H.S. u količini od 25 i 50 grama, za koju je davao novac u iznosu 150-300 KM, te da je komunikaciju ostvarivao tako što je H.S. pozivao da mu pripremi određenu količinu, nakon čega bi se našli na dogovorenoj lokaciji, kao i činjenica da je prilikom pretresa kod optuženog H.S. pronađena određena količina opojne droge (veći grumen), precizna digitalna vaga i ostala oprema koja se koristi pri prepakivanju i prodaji opojne droge podržavaju navedeni zaključak suda. Naime, iz izjave svjedoka Ž.V. FUP broj 10/3-428/18 od 17.05.2018. godine proizilazi da je isti povremeni korisnik droge Speed, istu je kupovao od M.K. kojeg je upoznao u Goraždu, kupovinu su dogovarali putem mobilnog telefona, isti mu je donio Speed u Goražde jedan put 10 grama za iznos novca od 70 KM, te dva puta količinu od po 25 grama za iznos novca od 150,00 KM po kupovini, od čega je je jednu količinu od 25 grama vratio istom jer nije bila dobrog kvaliteta, da bi ga kontaktirao H.S. koji mu je u čevabdžinici Zmaj na željezničkoj stanici i donio mu 25 grama Speeda za koji je dao novac M.K. U izjavi FUPa br. 10/3-361/18 od 03.05.2018.godine svjedok H.S.1 navodi da je konzument opojne droge speed i marihuana, te navodi da je u proteklih šest mjeseci kupovao opojnu drogu amfetamin –speed od M.K. koji je plaćao iznosom od 6KM po jednom gramu za speed, te da je kupovao količine od 25 grama što je plaćao 170 KM, a kojeg je kontaktirao na telefone radi kupovine opojne droge, za koje zna da je ovaj često mjenjao, te je na taj način kupio od njega opojnu drogu oko 20-tak puta. Navodi dalje da je nakon nekog problema sa jednom osobom jer mu je M.K. prodao lošu opojnu drogu zbog čega je ispao problem, te svjedok tada stupa u kontakt sa osumnjičenim H.S. sa kojim dalje nastavlja dogovarati i od kojeg počinje nabavljati opojnu drogu amfetamin u količina od 25 grama koje nastavlja plaćati 170 KM, a nakon čega je saznao da su H.S. i M.K. uhapšeni. Iz zapisnika o saslušanju svjedoka M.K. FUP broj: 10/3-830/18 od 13.09.2018. godine proizilazi da je povremeni konzument Marihuane oko 15 godne, koju kupuje na području KS. H.S. poznaje od 2017-e, kada je bi kod njega u stanu isti mu je rekao da se od njega može kupiti Speed dobrog kvaliteta, te su ga nekada i zajedno konzumirali kao i Marihuanu, nekada i u društvu. H.S. mu je rekao da mu može završiti Speed u količinama od 25,50 i 100 grama, te je poslije svjedok počeo od njega da kupuje i prodaje Speed u količinama od 25,50 i 100 grama, za gram H.S. je plaćao 5 KM, što je činio od polovine 2017- do H.S. hapšenja. Svjedoka bi prijatelji pozivali putem telefona, te bi on kontaktirao H.S., ugl. telefonom, te bi dogovorili količinu Speeda, pa bi se našli najčešće kod H.S. u stanu u ... ili kod svjedoka na poslu u naselju Bačići, kada bi on H.S. davao novac a on njemu Speed, koji bi prosljedio S.H.1, Ž.V. u istoj količini koju bi dobio od H.S., te bi im prodavao za 6KM, što bi imao zaradu po marku na gram. Ž.V. bi nekada svjedok odvezio Speed u Goražde sa svojim vozilom, a nekada bi on došao u Sarajevo, jedne prilike mu je vratio Speed, te poslije više od svjedoka nije kupovao. Svjedok je od H.S. kupovao 2-3 puta sedmično količine od 25, 50 i 100 grama koji je prodavao svojim drugovima.

Optuženi Đ.M. se osnovano sumnjiči da je drogu radi dalje prodaje i predaje nabavljao od M.M. kao jednog od organizatora u smislu čl. 238. st. 2. KZ FBiH. On je pronašao kupca s kojim je putem telefona dogovarao vrijeme i mjesto prodaje. nakon čega se dana 15.03.2018. godine našao s kupcem N.Ć. kojem je tom prilikom prodao i predao drogu koju je nabavio od M.M. i za čiju ga je prodaju M.M. angažovao. Prema tome, evidentno je da se uloga ovog optuženog sastojala u tome da drogu nabavlja od organizatora grupe radi dalje preprodaje. Pritom se preprodaja vrši u konačnici za račun tog organizatora, od kojeg je droga nabavljena za novac, što će reći da, u konkretnom, Đ.M. postupa kao član grupe u okviru djelatnosti te grupe koja se sastoji u neovlaštenom stavljanju u promet opojnih droga. Presretnuti telefonski razgovori između ovog optuženog sa optuženim H.J., kako su naprijed izloženi, iz kojih proizilazi da dogovaraju preuzimanje i prodaju opojne droge, a potom komunikacije broj 2997, 2998, 2999, 3001, 3002, 2964 i koje se odvijaju u kratkim vremenskim intervalima, kada H.J. njemu poznate osobe prvo kontaktiraju a potom isti M.M. kontaktira i sa istim dogovara preuzimanje opojne droge, a potom angažuje Đ.M. da za njega prodaje opojnu drogu, zatim komunikacija između ovog optuženog i optuženog K.A.1 u kojoj se pored dogovora oko droge pominje i optuženi R. (K.DŽ.-jedan od članova grupe), i to komunikacija od dana 27.02.2018. godine K.A.1 zove Đ.M., kada K.A.1 govori: Sada me drug zvao, ništa prije večeras, Đ.M. govori: To jel, K.A.1 govori: Ja, Đ.M. govori: Rega, K.A.1 čujemo se večeras, ukazuje na svijest i ovog optuženog o pripadnosti grupi formiranoj radi učinjenja krivičnog djela iz čl. 238. st. 1. u vezi čl. 55. KZ FBiH.

Optuženi K.A.1, a kako to proizilazi iz sadržaja presretnutih telefonkih komunikacija kako je to naprijed izloženo, je bio u veoma čestoj komunikaciji sa organizatorom grupe M.M. i drugim članovima grupe Ž.J., H.J., B.H., K.DŽ. i Đ.M., koji su (osnovano sumnjivi) da su se na području Kantona Sarajevo i šire, bavili neovlaštenom proizvodnjom i stavljanjem u promet opojnih droga, a sa kojima je K.A.1 radi kupovine i prodaje opojnih droga razmjenjivao SMS poruke i kratke razgovore radi dogovora o mjestu i vremenu razmjene opojnih droga i novca, a kojom prilikom je kod Ž.J. pronađena opojna droga i mobilni telefon sa brojem kartice sa kojim je stupao u kontakt sa K.A.1, a prilikom pretresa K.A.1 pronađen je mobilni telefon sa karticom koja je korištena u kontaktima sa organizatorom grupe M.M. i navedenim članovima grupe...“. Dovodeći u vezu sa iskazima svjedoka E.D., T.K. i A.D.3, proizilazi da je i ovaj optuženi, na nivou osnovane sumnje, postupao kao član organizirane grupe, kao i njegove svijesti o pripadnosti grupi, a koja je formirana radi učinjenja krivičnog djela iz čl. 238. st. 1. u vezi čl. 55. KZ FBiH.

Razvojem konkretnom krivičnog postupka nisu se promijenile okolnosti pod kojima je pritvor produžen prema optuženim u odnosu na opći uvjet. Naime, nakon što je počeo glavni pretres čitanjem optužnice, u toku dokaznog postupka optužbe izvedeni su dokazi saslušanjem svjedoka ovlaštenog službenog lica, te preslušavanje određenog broja presretnute telefonske komunikacije.

Na pretresu održanom dana 01.02.2019. godine saslušan je svjedok Đ.B., policijski službenik Federalne uprave policije, radi na poslovima u odjeljenju za zloupotrebu opojnih droga već 10 godina. Izjavio je da je kao istražitelj preduzimao službene radnje po naredbi tužilaštva u ovom predmetu, pa u vezi sa navedeni izjavi je da sredinom 2017. godine operativnim radom na terenu policijski službenici Federalne uprave policije su došli do saznanja da se određene osobe na području Kantona Sarajevo i šire

dovode u vezu zloupotrebe opojnih droga. Nakon što su zaprimili ta saznanja sačinjena je informacija te ista upućena Kantonalnom tužilaštvu. Nakon što je Kantonalno tužilaštvo zaprimilo tu informaciju održan je radno konsultativni sastanak sa tužiteljicom, postupajućom u ovome predmetu, te su dogovorili dalje mjere i radnje koje će preduzimati prema tim licima. Početna saznanja su bila da se F.S., Đ.A., B.H. dovode u vezi sa zloupotrebom opojnih droga na području Kantona Sarajevo, na način da F.S. na njemu poznat način nabavlja veće količine opojne droge koje prenosi do svoje kuće, do svojih stanova koje je koristio, koje u tim stanovima iste vage, prepakuje u manja pakovanja pogodna za dalju prodaju. Kad su sačinili tu informaciju uputili su jedan zahtjev prema Tužilaštvu da Sud izda listing tih poziva. Dobili su te listinge i tad su analizom tog listinga i SMS poruka utvrdili da se potvrđuju ta njihova ranija saznanja, da osobe imaju međusobnu komunikaciju. Poslije su uputili prijedlog Tužilaštvu za primjenu posebnih istražnih radnji. Na početku naredba je bila tačka a), znači nadzor telefonskih komunikacija. Misli da je Sud početkom 06.10. izdao prvu naredbu. U toj naredbi su stajali brojevi telefona koja su koristila ta lica koja su se dovodila u vezu zloupotrebe droga na području Kantona Sarajevo i šire. Bio je bio zadužen za kompletan predmet, ništa nije moglo da se desi, da su radila ovlaštena službena lica što on nije znao. Njemu su podnosili izvještaje, preslušavao je i označavao sve te relevantne komunikacije. Lično je on to radio, mada kod njih u Federalnoj upravi policije postoji odjeljenje koje vrši nadzor, 24 sata, tih telekomunikacija i oni označavaju te relevantne komunikacije. U konkretnom slučaju, kako pojašnjava, on dođe i presluša ponovo sve te relevantne komunikacije i potvrdi da su to relevantne komunikacije u kojima se spominju dogovori, količina, novac, vrijeme i ostalo sve što je cijenio da je relevantno. Pored tih razgovora što su se preslušavali izlazili su na teren i vršili su opservaciju te operativni rad lica koja su dolazila i kupovala drogu od lica prema kojima su se preduzimali te mjere i radnje tj. kojim se vršio nadzor telefona. Kako je predmet rastao, kako su međusobno bili povezani ta ekipa, predmet se širio, pojašnjavajući da je Kantonalni sud izdao i veći broj naredbi, možda 14-15 naredbi za ovih šest mjeseci dokle su trajale posebne istražne radnje.

Nadalje, pored nadzora telekomunikacija, bilo je tajno praćenje koju je provodila isto Federalna uprava policije, Odjel za nadzor koji se nalazi u sklopu, a oni su postupali po tački d) i oni su izvještavali njega i postupajuću tužiteljicu o svemu što su oni vidjeli, šta su zabilježili. Pojasnio je da su kroz tu samu analizu brojeva telefona, dolazili do saznanja i u odnosu na druge ovdje optužene, pa tako npr. pored F.S., kako se predmet širio, dolazili smo do saznanja, pored DŽ.S., pored Đ.A., pored H.B., pored Ž.J. da ima i drugih osoba koji zadužuju opojnu drogu od F.S. i iste prenose do svojih kuća koje dalje stavljaju u promet. To se nije radilo o jednom gramu, dva grama, to se radilo o najmanjoj količini od 25 grama, 50 grama, 100 grama i više. Daljom istragom, pošto su vršili nadzor telefona koji je koristio B.H., utvrdili su da B.H. je prestao u jednom periodu kupovati opojnu drogu od F.S. te da je isti počeo kupovati drogu od M.M. po znatno nižoj cijeni, ostvarivali su komunikaciju. Na sistemu nadzora telekomunikacija bio je veliki broj telefona, misli da je bilo oko 80 telefona nad kojima je vršen nadzor. Analizom te komunikacije utvrdio je, vezano za F.S., da B.H., K.E., M.E., DŽ.S., Đ.A., H.DŽ., da isti kontaktiraju F.S., a sve vezano za opojnu drogu. Potvrdio je da je preduzimao sve istražne radnje u konkretnom predmetu u smislu da je preslušavao razgovore a nakon toga i preduzimao druge radnje, konkretno obilježavanja ovih relevantnih razgovora a sačinio je izvještaj o počinjenom krivičnom djelu u ovom

predmetu protiv 49 lica kod kojih je pronađena droga i oružje i sačinjen je glavni izvještaj protiv 31-og lica, dakle, sačinio je taj izvještaj, i u toku mjera i radnji veliki broj lica je lišen slobode kod kojih je pronađena droga.

Pronalaskе droge mogao je dovesti u vezu sa presretnutim komunikacijama, samom analizom, pa u vezi sa navedenim, ako su presretnute telefonske komunikacije između optuženih da će doći do razmjene droge i novca, oni su poduzimali svoje operative mjere i radnje, izađu na teren, kad uoče kontakt, lice koje kupilo drogu se zaustavlja, legitiše, pretresa, ako se našla droga podnosi izvještaj o izvršenom pretresanju da li vozila da li osobe. Oni su svi privođeni i saslušavani. Izjavio je i da je učestvovao u analizi tajne pratlje pojašnjavajući da prilikom pretresa je pronađena određena dokumentacija, te je sa svojim timom vršio analizu pronađenih, privremeno oduzetih predmeta. Nadalje, da je postupajući po naredbi vršio izdvajanje relevantnih razgovora. Pojasnio je da kad komunikacija ide uživo, osoba „B“ poziva metu i kaže mu: trebamo se viditi, trebat će mi ono, gdje si?“ „, Kući.“, oni znaju ko je, poklopi se operativno ta adresa, kad se vidi koje lice dođe, kad ostvare kontakt, to se lice zaustavlja, pretresa, legitiše, ako se nađe droga podnosi se izvještaj i tako je pretežno sve bilo. Nadalje, da su postupili po naredbi Kantonalnog tužioca da se te sve relevantne komunikacije sprže na CD-e i te se sve relevantne komunikacije nalaze na CD-ovima, pohranjene su na 31 ili 32 CD-a koji su dostavljeni Kantonalnom tužilaštvu.

Poduzimajući mjere i radnje, kako kazuje ovaj svjedok, došli su do saznanja da i policijski službenici MUP-a Kantona Sarajevo poduzimaju mjere i radnje prema tim licima koji su predmet njihovog interesovanja. Nakon što su utvrdili da policijski službenici MUP-a Kantona poduzimaju isto mjere i radnje, obavijestio je tužiteljicu, t e j eu konačnici kompletan predmet preuzela Federalna uprava policije. Preuzeo je jedan nadzor telefona lica za koje je cijenio da su predmet njihovog interesovanja i koja se mogu dovesti u vršenju krivičnog djela prema ovim licima prema kojim su već poduzimali te mjere i radnje. U tom smislu podnesen je prijedlog za proširenje primjene posebne istražne radnje prema tim dodatnim licima. Nekih 10 izvještaja je sačinjeno o poduzetim mjerama i radnjama na osnovu te analize presretnutih telefonskih razgovora. Svjedoku je predložen izvještaj o poduzetim mjerama i radnjama Federalna uprava policije broj INT-10/3-567/17 od 04.09.2018. godine, t e j svjedok potvrdio da je riječ o izvještaju koji je on sačinio na osnovu svih relevantnih komunikacija izdvojenih, samo jedan manji dio, te da ima još tih komunikacija koje se nalaze pohranjene na ovim CD-ovima. Također je potvrdio da je sačinio izvještaj Federalne uprave policije broj INT-10/3-567/17 od 25.07.2018. godine. Nadalje da su tužilaštvu podneseni izvještaji i o pronađenim i oduzetim predmetima, te je potvrdio da su službeni izvještaj broj 10/3-91/18 25.09.2018. godine dostavljen tužilaštvu uz akt Federalna uprava policije, broj: 09-10/3-04-3-2441/18 od 30.05.2018. godine, sačinili policijski službenici koji zajedno rade sa njim u timu. Također je potvrdio da su naknadno dobili naredbu tužioca za dopunu tog izvještaja odnosno da objedine sav dokazni materijal odnosno pronađene predmete, pa je svjedoku prezentirana dopuna službenog izvještaja Federalna uprava policije, broj: 10/3-145/18 od 18.09.2018. godine, koju je potpisao ovaj svjedok. Nadalje, da su policijski službenici MUP-a Kantona isto oduzimali predmete od osumnjičenih lica, pretresom, te da je sačinio analizu i tih oduzetih predmeta a postupajući po naredbi tužilaštva. Radili su analizu i rokovnika oduzet pretresom Đ.A. dana 20.12.2017. godine, što je dostavljeno uz dopis Federalne uprave policije, broj: 09-

10/3-04-3-7319/17 17.05.2018. godine, u prilogu službena zabilješka o analizi privremeno oduzetih predmeta Federalna uprava policija broj 10/3-297/18 17.05.18. godine.

Prema kazivanju ovog svjedoka, pored analize brojeva telefona koja su koristila njima interesantna lica i operativnim radom na terenu utvrdili su međusobnu povezanost lica koja su osumnjičena u ovome predmetu na način, da su neki imali naredbodavnu ulogu a da su neki zaduživali drogu i dalje stavljali u promet po uputama tih naredbodavaca, a što zaključuje iz presretnutih telefonskih komunikacija, u konkretnom primjeru između F.S. i drugih optuženih. Nadalje, da M.M. i F.S. nisu imali komunikaciju između sebe, jedan između drugog, pojašnjavajući da kada bi M.M. nabavio drogu, bila je ekipa oko njega koja je uzimala drogu i dalje prodavala. Do M.M. su došli tako što je B.H. prestao da kupuje drogu od F.S., po znatno nižoj cijeni je počeo da kupuje drogu od M.M., a koja saznanja ima iz analize presretnutih telefonskih razgovora. Pošto su vidjeli da se i M.M. dovodi u vezu zloupotrebe droga, stavili su brojeve telefona koje koristi M.M. na sistem, da se to uveže, pa su tada utvrdili da pored B.H. ima i drugih lica koja komuniciraju s M.M. i na isti način kao i B.H.

Odgovarajući na pitanja odbrane izjavio je da se rukovodio samim tokom razgovora pri ocjeni da li je takav razgovor relevantan za konkretni predmet ili nije, da prilikom telefonske komunikacije optuženi F.S. se predstavljao sa imenom i prezimenom, da imaju viber komunikacije, tako da nije bilo sporno da je riječ o toj osobi, da nije koristio silu prilikom uzimanja izjava od svjedoka, da su nakon operativnih saznanja prvobitno iz listinga telefonskih komunikacija uradili šematski prikaz, 29 šema iz kojih se vidi da njima interesantna lica u kojima je bio F.S. i drugi imaju međusobne komunikacije, s tog listinga su izvukli i uradili taj šematski prikaz i SMS poruke, da su posebne istražne radnje provedene po naredbama Kantonalnog suda u Sarajevu, a naredbe koje su se preklapale između Opštinskog suda u Sarajevu i Kantonalnog suda, poduzimali su policijski službenici MUP-a Kantona Sarajevo, da na početku nisu imali naredbu za tajno praćenje tih lica, kasnije jesu, tri mjeseca kasnije. Potvrdio je da je bio zadužen za cijeli predmet, od početka same istrage od traženja naredbe operateru da se dostavi listing telekomunikacija, da je DŽ.S. bio u nekim tim početnim postavkama za širenje dalje istrage, jer su imali broj telefona, znači da je postojala komunikacija između njega i F.S., pojašnjavajući da iz samog listinga, analizom šematskih prikaza i analizom SMS poruka utvrdili su da se radi o toj i toj osobi, a što je stavljeno i u samom prijedlogu, obrazložen osnov sumnje, nadalje, da je iz same analize presretnutih tih telefonskih razgovora, vidljivo kad F.S. nije imao drogu pozivao je G.V. s njim se nalazio u Konjicu na Boračkom jezeru, čak mu je G.V. donosio drogu u Sokolović Koloniju, a što su zadokumentovali.

Na pretresu održanom 15.02.2019. godine nastavljeno je saslušanje svjedoka Đ.B., unakrsno ispitivanje. Odgovarajući na pitanja odbrane izjavio je da je učestvovao u svim službenim radnjama kakao je to pojasnio ranije, osim u radnjama pretresa 04.04., da je provodio posebne istražne radnje nadzor i snimanje telekomunikacija na osnovu naredbi Kantonalnog suda u Sarajevu, pojasnio je da u konkretnom slučaju kada dođete do određenih rezultata prilikom slušanja razgovora, njegovi službenici izlaze odnosno na licu su mjesta identificiraju osobe koje mogu biti odnosno za koje smatra da su potencijalni konzumenti opojnih droga i da od lica koja su meta prisluškivanja

razgovora kupuju opojnu drogu takva lica njegovi službenici prate, zaustave, legitimišu, utvrde njihov identitet, izvrše pretresanje na osnovu usmene naredbe sudije, sačine zapisnik, potvrdu, obavještava tužioca koji dalje obavještava sud, da su imali najavu da treba doći M.Č. i B.E. kupiti opojnu drogu od H.DŽ., da je naredba o posebnim istražnim radnjama glasila i na tajno praćenje, konkretno H.DŽ., da je bila najava, sms poruka, „doći ću ti sutra ujutro rano sa ženom na kafu“, a prije toga bila je najava za 450 grama. Operativno su djelovali da vide koje će vozilo doći jer se najavilo ujutro rano oko 10 sati, kad je poslao sms poruku da će doći rano sa ženom na kafu, vidjeli su vozilo u avliji kod H.DŽ., a prije toga su pratili tu komunikaciju između ovih lica tri dana. Uočeno vozilo je praćeno i zaustavljeno je na ulazu u Hadžiće. Tom prilikom su ovlaštena službena lica zaustavili vozilo nakon što su ga pratili na relaciji od kuće H.DŽ. do ulaska u naselju Hadžići. U pitanju je bilo vozilo marke Seat Ibiza. Svjedok je također potvrdio da u odnosu na M.Č. i B.E. nisu imali naredbu za provođenje posebnih istražnih radnji praćenja osoba i motornih vozila i transportnih sredstava. Pronađeni predmeti su pohranjeni na KDP Kantonalnog suda u Sarajevu. Potvrdio je da nije obaviješten o njihovom otvaranju niti ima saznanja da je izvršeno otvaranje tih predmeta.

U nastavku ovog pretresa sud je odbio prijedlog odbrane da se ne izvodi dokaz preslušavanjem relevantnih presretnutih razgovora dobijenih provođenjem posebnih istražnih radnji. Ovo iz razloga što je uvidom u optuženicu, u prijedlog dokaza, raspravno vijeće utvrdilo da je kao dokaz pod rednim brojem 332. u optužnici označen dokaz akt Federalne uprave policije od 19.09.2018. godine sa prilogom 32. DVD relevantnih komunikacija. Slijedom izloženog, a suprotno stavu odbrane da ovaj dokaz nije predložen u optužnici, raspravno vijeće je cijeno da je tužiteljica predložila i ovaj dokaz. U vezi sa navedenim na pretresu održanom dana 15.03.2019. godine, dana 29.03.2019. godine, dana 12.04.2019. godine, dana 26.04.2019. godine, dana 10.05.2019. godine, dana 24.05.2019. godine, dana 07.06.2019. godine, dana 21.06.2019. godine, dana 14.08.2019. godine, 30.08.2019. godine, 06.09.2019. godine, 20.09.2019. godine, 27.09.2019. godine, 11.10.2019. godine, 25.10.2019. godine (na kojem pretresu je razdvojen postupak u odnosu na optuženog S.Š. koji je zaključio sporazum sa kantonalnim tužiocem), potom 01.11.2019. godine, 08.11.2019. godine, preslušavali su se relevantni presretnuti telefonski razgovori uz prisustvo svjedoka Đ.B., tako su preslušane sve relevantne komunikacije brojeva telefona koje je koristio F.S., kao i relevantne komunikacije između drugih optuženih, kako proizilazi iz transkripata zapisnika sa ovih glavnih pretresa. Također 14.08.2019. godine na pretresu izveden je dokaz vještačenjem po vještaku medicinske struke dr. Hamza Žujo, na okolnosti sposobnosti optuženog F.S. da prati tok glavnog pretersa, obzirom na njegovo zdravstveno stanje. U konačnici vještak je mišljenja da cijeneći kompletnu medicinsku dokumentaciju a koja je priložena u zdravstvenoj listi KPZ posebnog tipa Sarajevu optuženi F.S.kod kojeg je konstatovano oboljenje u vidu tromboembolije pluća sa desne lijeve strane kao infarkt lijevog plućnog lobusa predstavlja teško oboljenje pluća, po nalazima iz sudskog spisa o vrijednosti protrombinskog vremena kod oštećenog F.S. kod kojeg je uključena antikoagulantna terapija i isti je u mogućnosti da prisustvuje i prati tok glavnog pretresa ali nije u mogućnosti da se izlaže bilo kakvom fizičkom naporu. Propisanu medicinsku terapiju od strane specijaliste pulmolog mora redovno uzimati, u propisanoj količini kao i vršiti redovnu kontrolu u Zavodu za tranfuzijsku medicinu Sarajevo radi kontrole protrombinskog vremena kao i redovnu kontrolu u

svakom momentu specijaliste pulmologa, ako se optuženi bude osjećao loše prilikom pretresa da se pravi pauza.

Nastavak glavnog pretresa zakazan je za dan 22.11.2019. godine.

Cijeneći provedene dokaze na glavnom pretresu do ov ekontrola pritvora, sasluašnje svjedoka optužbe Đ.B., preslušane presretnute razgovore optuženih, vanraspravno vijeće nalazi da se nisu promjenile okonosti pod kojima je ovim optuženim pritvor ranije prosužen.

Dakle, iz svih naprijed navedenih dokaza i njima utvrđenih činjenica i okolnosti proizilazi osnovana sumnje da su optuženi F.S. i M.M. organizatori grupe ljudi, odnosno da su organizovali i rukovodili grupom ljudi, a da su drugi optuženi postali pripadnici grupe ljudi, a sve to s ciljem vršenja neovlaštene nabavke, prerade, držanja i prodaje opojne droge, čime bi počinili krivično djelo Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 2. u sticaju sa produženim krivičnim djelom Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga iz člana 238. stav 1. u vezi sa članom 55. KZ F BiH u vezi sa članom 54. KZ F BiH.

Također, analizom naprijed navedenih dokaza, proizilazi i to da su imenovani bili svjesni da se radi o opojnoj drogi i da je kod istih postojao dogovor u vezi počinjenja inkriminiranih djela koja im se stavlja na teret. Osnovana sumnja da su optuženi bili svjesni da postupaju kao organizovana grupa ljudi koja je formirana radi počinjenja krivičnog djela iz člana 238. stav 1. KZ F BiH, proističe iz navedenih presretnutih razgovora, kao i izvještaja o tajnoj pratnji, iskazima saslušanih svjedoka, kao i iskazima osumnjičenih kako su naprijed interpretirani. U vezi sa navedenim, dalje proizilazi da je između optuženih postojao jasan dogovor da zajednički neovlašteno vrše promet opojne droge. Navedene radnje sasvim jasno ne predstavljaju spontano djelovanje optuženih lica, već s obzirom na način izvršenja nedozvoljenih radnji odnosno uhodano zajedničko djelovanje kroz duži vremenski period, u prilog čemu govori sadržaj i brojnost telefonskih kontakata, hronologija poziva, dovedeno u vezu sa iskazima svjedoka i osumnjičenih kao i drugim materijalnim dokazima kako je naprijed detaljno obrazloženo, u svojoj ukupnosti sasvim jasno i nužno ukazuju na postojanje osnovane sumnje, i to dogovora radi učinjenja predmetnog krivičnog djela, a ujedno i na postojanje svijesti i volje da postanu članovi ove grupe koja je formirana radi učinjenja krivičnog djela iz člana 238. stav 1. KZ F BiH, a koje je kontinuirano i činjeno u inkriminisanom periodu. Sam kontinuitet i brojnost radnji i dogovora između optuženih, te njihovo značenje i vrijednost ukazuju na postojanje osnovane sumnje i objektivno potpuno isključuju eventualnu mogućnost izvođenja drugačijeg zaključka, te zajedno sa ostalim objektivnim i subjektivnim dokazima kako su naprijed izloženi, u konkretnom slučaju, predstavljaju dokaz koji nepobitno ukazuje na osnovanu sumnju da su optuženi bili svjesni počinjenja krivičnog djela iz člana 238. stav 2. KZ BiH, te da su kroz navedeni period kontinuirano u produženom trajanju počinili i krivično djelo iz člana 238. stav 1. KZ F BiH.

Kada je riječ o posebnim pritvorskim razlozima za produženje mjere pritvora prema optuženim ovo vijeće je cijenilo iste sa aspekta razvoja konkretnog krivičnog postupka, odnosno da li su se promjenile okolnosti pod kojima je pritvor optuženom produžen, pri

čemu je sud cijenio i protek vremena trajanja pritvora prema optuženim. Dakle, sud je vodio računa o proteku vremena s obzirom na to da pritvorski razlozi nisu okolnosti stalne prirode, već su podložni promjenama i s vremenom mogu izgubiti na značaju.

U odnosu na posebni pritvorski razlog propisan tačkom c). ZKP FBiH, slijedom zakonske definicije „ako naročite okolnosti opravdavaju strah da će ponoviti krivično djelo...“, vijeće prije svega nalazi ispunjene formalnog uslova za produženje mjere pritvora po naprijed navedenom osnovu, budući da se optuženim potvrđenom optužnicom stavljaju na teret krivična djela sa propisanom kaznom u dužem trajanju od tri godine.

U odnosu na kumulativno propisani uvjet, postojanje naročitih okolnosti, vijeće i dalje nalazi da su optuženi predmetna krivična djela, a za koja postoji osnovana sumnja da su ih optuženi počinili, odnosno radnje izvršenja činili u kontinuitetu, u dužem vremenskom periodu, od oktobra 2017. godine pa sve do aprila 2018. godine (šest mjeseci), brojnost krivično-pravnih radnji-više krivično pravnih radnji u kojima se stiču obilježja krivičnog djela iz člana 238. stav 2. u sticaju sa produženim krivičnim djelom iz člana 238. stav 1. KZ F BiH, a u odnosu na optužene B.H., K.DŽ. i T.A. i krivičnog djela iz člana 371. stav 1. KZ FBiH, te u odnosu na optuženog S.Š. i krivičnog djela iz člana 74. stav 1. tačka a) ZONDINOM-a. Zatim, prirodu i način izvršenja krivičnih djela, odnosno nelegalno nabavljanje, prepakiranje i prodaja različitih vrsta opojnih droga (Amfetamin, Kokain, MDMA i Cannabis) većem broju konzumenata s ciljem pribavljanja protupravne imovinske koristi, njihovo djelovanje na području više kantona (KS, HNK, BPK i šire), postojanje osnovane sumnje da se radi o dobro organizovanoj grupi ljudi sa podijeljenim ulogama, budući da se optuženi terete da su predmetna krivična djela učinili u sastavu organizirane grupe ljudi. Sve prednje je pokazatelj iskazane odlučnosti, upornosti i istrajnosti pri izvršenju navedenih radnji.

Nadalje, kada je riječ o ličnosti optuženih, vijeće je imalo u vidu i raniju osuđivanost optuženih, kako je cijanjeno i prilikom ranije kontrole pritvora, a što je od značaja za ocjenu opasnosti ponavljanja krivičnog djela, posebno kada se radi o povratnicima kojima se već stavlja na teret izvršenje krivičnih djela. Tako, optuženi F.S. prema izvodu iz kaznene evidencije je ranije osuđivan Presudom Općinskog suda II Sarajevo broj: Km-104/97 od 25.06.1998. godine zbog krivičnog djela iz člana 148/Ii KZ-a izrečena mjera sudskog ukora, Presudom Kantonalnog suda u Sarajevu broj. K.114/00 od 23.02.2001. godine, zbog krivičnog djela iz člana 171. stav 1. i čl. 339. stav 1. KZ F BiH na kaznu zatvora u trajanju od 9 godina i 4 mjeseca, presudom Općinskog suda u Sarajevu broj K. 206/05 od 06.03.2006. godine zbog krivičnog djela iz člana 274. u vezi sa članom 23. KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci i uslovno dvije godine, presudom Općinskog suda u Sarajevu broj. 65 0 K 203996 11 K od 30.11.2011. godine zbog krivičnog djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga, na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i 3 mjeseca, presudom Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 278536 17 K od 12.12.2017. godine zbog krivičnog djela iz čl. 239. st. 3. KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, uslovno na tri godine. Dakle, ovaj optuženi je ranije osuđivan za krivično djelo sa istim zaštitnim objektom kao i predmetna krivična djela za koje postoji osnovana sumnja da ih je učinio i ovaj optuženi koji se tereti da je organizovao grupu ljudi u cilju učinjenja krivičnog djela iz člana 238. stav 1. KZ FBiH, kojoj su pristupili ostali optuženi, a koje radnje su

vršene kontinuirano sa visokim stepenom organizacije, pod njegovim nadzorom i kontrolom u vremenskom periodu od oktobra 2017. godine do 04.04.2018. godine. Prednje je pokazatelj da je optuženi povratnik u vršenju krivičnih djela, između ostalih i istovrsnih krivičnih djela, kao i krivično djelo za koje postoji osnovana sumnja da je počinio, a koje je teže krivično djelo, da je u vrijeme provjere po presudi Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 278536 17 K od 12.12.2017. godine zbog krivičnog djela iz čl. 239. st. 3. KZ F BiH, kojom mu je utvrđena kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, sa rokom provjere od tri godine, poduzimao radnje izvršenja krivičnih djela za koje se osnovano sumnja u ovom predmetu, da je predmetna krivična djela učinio u kontinuitetu, vremenski period od oktobra 2017. godine do 04.04.2018. godine, što jasno ukazuje na zaključak da je optuženi pokazao odlučnost i upornost u vršenju krivičnih djela, pa u vezi sa navedenim, nadalje proizilazi da je kršenje zakona od strane optuženog rezultat njegove kriminogene ličnosti, šta predstavlja realnu opasnost da će optuženi boravkom na slobodi, nastaviti sa činjenjem istih i istovrsnih krivičnih djela, budući da izrečene sankcije nisu uticale na optuženog u cilju promjene njegovog ponašanja, koje bi rezultiralo prihvatanjem društvenih normi, nego naprotiv, optuženi je u ovom predmetu osnovano sumnjiv da je počinio krivičnopravne radnje kako su opisane u potvrđenoj optužnici sa težom pravnom kvalifikacijom u odnosu na krivična djela sa istim zaštitnim objektom za koja je pravomoćno osuđen.

Optuženi B.H. prema izvodu iz kaznene evidencije je ranije osuđivan presudom Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 555961 16 Kps od 01.07.2016. godine zbog krivičnog djela Posjedovanje i omogućavanje uživanja opojnih droga, kojom mu je utvrđena kazna zatvora u trajanju od 6 mjeseci, sa rokom provjere od jedne godine, presudom Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 617601 17 K 2 od 26.01.2018. godine, zbog krivičnog djela iz člana 173. stav 1. KZ F BiH kojom mu je utvrđena kazna zatvora u trajanju od 2 mjeseca, sa rokom provjere od jedne godine, presudom Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 599932 17 K od 30.01.2018. godine, zbog krivičnog djela iz člana 239. stav 3. KZ F BiH na kaznu zatvora u trajanju od 10 mjeseci, odnosno zbog istovrsnog krivičnog djela. Navedene okolnosti u vidu ranije kažnjavanosti optuženog za istovrsno krivično djelo, te u konkretnom slučaju povezanost sa kupovinom i prodajom opojnih droga amfetamin zajedno sa P.J., koji je i njen vanbračni suprug, kao i ostalim optuženim kao članovima organizirane grupe za vršenje navedenih krivičnih djela, ukazuju na karakteristike ličnosti optuženog koji očito u kontinuitetu vrši krivična djela, između ostalih, sa istim zaštitnim objektom, pa niti izrečena uvjetna osuda a niti kasnije kazna zatvora nije utjecala na ovog optuženog da promjeni svoje ponašanje, naprotiv, isti je osnovano sumnjiv da je poduzeo kontinuirano više krivično-pravnih radnji u kojima se stiču obilježja krivičnih djela za koja se teret. Slijedom izloženog, Vijeće zaključuje da je optuženi osoba koja iskazuje upornost, bezobzirnost, odlučnost, što predstavlja realnu opasnost da će optuženi boravkom na slobodi, nastaviti sa činjenjem istih i istovrsnih krivičnih djela.

Optuženi H.DŽ. je prema izvodu iz kaznene evidencije osuđivan presudom Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 238035 12 K od 20.09.2012. godine zbog krivičnog djela teška krađa, na kaznu zatvora od 6 mjeseci, uslovno jedna godina, presudom Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 288275 13 Kps od 02.07.2013. godine zbog krivičnog djela iz člana 287. stav 1. tačka a) i člana 293. stav 2. KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci, uvjetno jedna godina, presudom Općinskog suda u Sarajevu broj:

65 0 K 400461 13 K od 08.05.2014. godine zbog krivičnog djela iz člana 287. stav 1. tačka a) KZ F BiH na kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci, uvjetno jedna godina, presudom Općinskog suda u Konjicu, broj: 56 0 K 045768 14 K od 14.05.2014. godine zbog krivičnog djela iz člana 287. stav 1. KZ F BiH na kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci, presudom Općinskog suda u Konjicu broj: 56 0 K 045770 14 K od 14.05.2014. godine zbog krivičnog djela iz čl. 287. st. 1. KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, presudom Općinskog suda u Sarajevu broj. 65 0 K 426363 14 K od 09.04.2015. godine zbog krivičnog djela iz člana 287. stav 1. tačka a) KZ F BiH na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, presudom Općinskog suda u Konjicu broj: 56 0 K 046608 14 K od 18.09.2015. godine, zbog krivičnog djela Teške krađe iz člana 287. stav 1. KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci, uvjetno dvije godine, presudom Općinskog suda u Čapljini broj: 53 0 K 0655333 17 Kps od 13.10.2017. godine zbog krivičnog djela iz člana 239. stav 3. KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca, uvjetno jedna godina i 6 mjeseci. Prednje je pokazatelj da optuženi u kontinuitetu čini krivična djela, između ostalih, sa istim zaštitinim objektom kao i predmetna za koja postoji osnovana sumnja da ih je počinio, i to u vremenu provjere po posljednoj osudi. Izrečene kako kazne zatvora tako i mjere upozorenja nisu utjecale na ovog optuženog da promjeni svoje ponašanje, naprotiv, isti je osnovano sumnjiv da je poduzimao kontinuirano radnje izvršenja krivičnih djela za koja se osnovano sumnja, kao član organizovane grupe ostvarivao kontakte sa drugim članovima, a posebno sa optuženim F.S. kao organizatorom grupe i postupao po njegovim uputama, te sa B.E. i M.Č. radi prometa opojnim drogama na području Kantona Sarajevo i tuzlanskog kantona. Slijedom izloženog, Vijeće zaključuje da je optuženi osoba koja iskazuje upornost, bezobzirnost, odlučnost.

Optuženi V.E. prema izvodu iz kaznene evidencije je osuđivan presudom Općinskog suda u Konjicu broj: K-011742 od 30.05.2007. godine zbog krivičnog djela Teške krađe iz čl. 287. st. 1. KZ F BiH na kaznu zatvora u trajanju od 37 dana-Rješenjem PU konjic broj: 02-02/4-2-04-10-22-1-410/09 od 14.10.2009. godine osuda brisana iz KE, presudom Općinskog suda u Konjicu, broj: K-2749409 K od 26.01.2010. godine zbog krivičnog djela Krađe iz čl. 286. st. 2. KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jednog) mjeseca, uslovno jedna godina, presudom Općinskog suda u Konjicu, broj: 56 0 K 028290 10 K od 14.12.2010. godine, zbog krivičnog djela Krađe iz čl. 286. st. 2. u vez sa st. 1. KZ F BiH, na novčanu kaznu od 600,00 KM, presudom Općinskog suda u Konjicu, 0756 0 K 01174207 K od 30.05.2007. godine, zbog krivičnog djela Bludne radnje iz čl. 208. st. 1. KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 30 dana, presudom Općinskog suda u Konjicu, 56 0 K 029310K 10K od 01.12.2010. godine, zbog krivičnog djela Krađe iz čl. 286. st. 1. KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 1 (jednog) mjeseca, presudom Općinskog suda u Konjicu, 56 0 K 03032410 K od 27.03.2011. godine, zbog krivičnog djela Krađe iz čl. 286. st. 2. KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca i 15 dana, uslovno na dvije godine, presudom Općinskog suda u Konjicu, 56 0 K 027391 10K od 11.11.2011. godine, zbog krivičnog djela Krađe iz čl. 286. stav 2. a u vezi sa st. 1. KZ F BiH, na novčanu kaznu od 800,00 KM, presudom Općinskog suda Konjic broj: 560 K 0400312K od 09.05.2014. godine, zbog počinjenog krivičnog djela Teška krađa iz člana 287. stav 4. KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca, presudom Općinskog suda u Konjicu broj: 560 K 055170 16 K, zbog krivičnog djela iz člana 239. stav 3. KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, uslovno na jednu godinu. Navedene okolnost u vidu ranije

osuđivanosti optuženog V.E. za istovrsna krivična djela, krivična djela protiv imovine i krivično djelo protiv spolnog integriteta, te u konkretnom slučaju povezanost sa kupovinom i prodajom opojnih droga amfetamin i Cannabis, u okviru organizovane grupe sa posebnim kontaktima sa optuženim F.S. kao organizatorom grupe za vršenje navedenih krivičnih djela, dovodeći u vezu sa drugim okolnostima kako su naprijed navedene u svojoj ukupnosti predstavlja naročite okolnosti koje nisu izgubile na značaju i predstavljaju dovoljnu osnovu za produženje pritvora iz posebnog pritvorskog razloga iz člana 146. stav 1. tačka c) ZKP FBiH.

Optuženi P.A. prema izvodu iz kaznene evidencije je osuđivan presudom Općinskog suda u Sarajevu broj: 065-0-K-06-001203 i presudom Općinskog suda u Sarajevu broj: 065-0-K-06-001483 od 08.01.2007. godine zbog krivičnog djela Izazivanje opće opasnosti na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i 3 mjeseca, izrečena mjera sigurnosti oduzimanje predmeta jedan nož i čakija na preklapanje, presudom Općinskog suda u Sarajevu broj: 065-0 – K-07-000444 od 06.09.2007. godine, zbog produženog krivičnog djela iz člana 3. Zakona o izmjenama i dopunama ZONDINOM-a u vezi sa članom 55. KZ F BiH, na kaznu zatvora od 4 mjeseca, primjenom odredbe člana 54. stav 1. i 2. tačka b), a u vezi sa članom 43. a u vezi sa odredbom člana 56. stav 1. KZ FBiH, na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i 6 mjeseci, presudom Općinskog suda u Sarajevu broj: 065-0-K-07-000902 od 04.09.2008. godine zbog krivičnog djela Teške tjelesne ozljede, na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 3 godine i 5 mjeseci, presudom Općinskog suda u Sarajevu broj: 065-0-K-07-000902 od 04.09.2008. godine zbog krivičnog djela Teške krađe i Lake tjelesne povrede, na kaznu zatvora u trajanju od 3 godine i 5 mjeseci, presudom Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 202276 12 K od 09.11.2012. godine, zbog krivičnog djela iz člana 239. stav 3. KZ F BiH, posjedovanje i omogućavanje uživanja opojnih droga, na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine, uslovno tri godine, presudom Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 292748 12 K od 10.05.2013. godine, zbog krivičnog djela iz člana 52. ZONDINOM-a na kaznu zatvora od 6 mjeseci, presudom Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 394705 14 K od 03.12.2014. godine, zbog krivičnog djela iz člana 52. stav 1. ZONDINOM-a na kaznu zatvora u trajanju od 2 (dvije) godine, uslovno četiri godine, te mjere sigurnosti oduzimanja predmeta, presudom Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 203581 13 K od 18.06.2013. godine, zbog krivičnog djela Posjedovanje i omogućavanja uživanja opojnih droga iz člana 239. stav 3. KZ FBiH, na kaznu zatvora od jedne godine, uslovno tri godine, te mjere sigurnosti oduzimanje predmeta, presudom Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 525058 16 K od 19.04.2016. godine, zbog krivičnog djela Posjedovanje i omogućavanja uživanja opojnih droga iz člana 239. stav 3. KZ F BiH, na kaznu zatvora od 4 mjeseca. U konkretnom slučaju optuženi P.A. je osuđivan za istovrsno krivično djelo posjedovanje i omogućavanje uživanja opojnih droga, te je povratnik u vršenju istovrsnog krivičnog djela, što pokazuje da ranije izrečene kazne nisu postigle svrhu kažnjavanja u pogledu specijalne prevencije da optuženi ne čini nova krivična djela, već je osnovano sumnjivo da je počinio istovrsno, teže krivično djelo u sastavu organizovane kriminalne grupe i u produženom trajanju. Optuženi P.A. je prema potvrđenoj optužnici osnovano sumnjivo da je postao član organizovane grupe za trgovinu opojnom drogom, te je ostvarivao kontakte sa organizatorom grupe F.S., od kojeg je nabavljao opojnu drogu, te opojnu drogu prodavao krajnjim konzumentima. Dovodeći u vezu sa drugim okolnostima kako su naprijed navedene u svojoj ukupnosti predstavlja naročite okolnosti koje nisu izgubile

na značaju i predstavljaju dovoljnu osnovu za produženje pritvora iz posebnog pritvorskog razloga iz člana 146. stav 1. tačka c) ZKP FBiH.

Optuženi G.V. zv. P. prema izvodu iz kaznene evidencije je osuđivan presudom Osnovnog suda u Konjicu broj. K.130/99 od 13.01.2000. godine, zbog krivičnog djela Izazivanje opće opasnosti na kaznu zatvora od 3 mjeseca, uslovno jedna godina, presudom Općinskog suda u Konjicu broj: 560 K 05202515 K od 26.11.2015. godine, zbog krivičnog djela iz čl. 238. stav 1 u vezi sa članom 55. KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci. Navedeno je pokazatelj da je ovaj optuženi i ranije osuđivan zbog krivičnog djela sa istim zaštitnim objektom kao i krivično djelo za koje postoji osnovana sumnja da je počinio, te imajući u vidu da je predmetna krivična djela za koja se tereti optužnicom učinio u kontinuitetu, u dužem vremenskom periodu, njegova uloga kao člana grupe, što jasno ukazuje na zaključak da je optuženi pokazao odlučnost i upornost u vršenju krivičnih djela, pa u vezi sa navedenim, nadalje proizilazi da izrečene sankcije nisu uticale na optuženog u cilju promjene njegovog ponašanja, koje bi rezultiralo prihvatanjem društvenih normi, nego naprotiv, optuženi je u ovom predmetu osnovano sumnjiv da je počinio krivičnopravne radnje kako su opisane u potvrđenoj optužnici sa značajnom ulogom unutar grupe. U konkretnom slučaju optuženi G.V. je ostvarivao kontakte sa organizatorom grupe F.S., kako postoji osnovana sumnja, kojeg je snadbjevao opojnom drogom Cannabis i Amfetamin na području Konjica i na području Sarajeva u naselju Sokolovići, općina Ilidža, te vršio neposrednu uličnu prodaju opojne droge. Dovodeći u vezu sa drugim okolnostima kako su naprijed navedene u svojoj ukupnosti predstavlja naročite okolnosti koje nisu izgubile na značaju i predstavljaju dovoljnu osnovu za produženje pritvora iz posebnog pritvorskog razloga iz člana 146. stav 1. tačka c) ZKP FBiH.

Optuženi M.E. prema izvodu iz kaznene evidencije je osuđivan presudom Kantonalnog suda u Sarajevu i Vrhovnog suda Federacije broj: K-25/00 od 17.05.2000. godine i 71/01 od 24.07.2000. godine zbog krivičnog djela iz člana 221. stava 1. KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine i 3 mjeseca, presudom Suda BiH broj: K-21/09 od 02.07.2009. godine zbog krivičnog djela iz člana 205. stav 1. KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine, presudom Općinskog suda u Sarajevu broj. 65 0 K 206256 11 K od 22.12.2011. godine, zbog krivičnog djela Teške tjelesne ozljede iz člana 172. stav 1. KZ F BiH na kaznu zatvora od 6 mjeseci, presudom Općinskog suda u Sarajevu broj. 65 0 K 057666 08 K od 22.04.2009. godine, zbog krivičnog djela Teška krivična djela protiv opće sigurnosti ljudi i imovine iz člana 328. stav 3. u vezi člana 323. stav 4. u vezi stava 1. KZ F BiH na kaznu zatvora od 5 mjeseci. Prednje je pokazatelj njegove ličnosti, da ranije izrečene kazne nisu postigle svrhu specijalne prevencije što predstavlja naročitu okolnost koja potvrđuje bojazan od ponavljanja krivičnog djela. U konkretnom slučaju optuženi M.E. je ostvarivao kontakte sa organizatorom grupe F.S. od kojeg je uzimao opojnu drogu Cannabis, radi daljnje preprodaje opojnih droga. Dovodeći u vezu sa drugim okolnostima kako su naprijed navedene u svojoj ukupnosti predstavlja naročite okolnosti koje nisu izgubile na značaju i predstavljaju dovoljnu osnovu za produženje pritvora iz posebnog pritvorskog razloga iz člana 146. stav 1. tačka c) ZKP FBiH.

Optuženi T.A. je prema izvodu iz kaznene evidencije osuđivan presudom Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 2157812 K 2 od 13.02.2012. godine zbog krivičnog djela

iz člana 293. stav 1. KZ F BiH na kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca, uslovno na jednu godinu, presudom Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 303840 13 K od 03.07.2013. godine, zbog krivičnog djela iz člana 316. stav 2. u vezi sa članom 31. KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca, uslovno na jednu godinu, presudom Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 387641 14 K od 08.05.2014. godine zbog krivičnog djela iz člana 268. stav 1. KZ FBiH na kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci, uslovno na jednu godinu, presudom Općinskog suda u Kiseljaku broj: 490 K 028433 15 K od 23.02.2015. godine, zbog krivičnog djela iz člana 316. stav 1. u vezi sa članom 31. KZ FBiH, na kaznu zatvora u trajanju od 4 mjeseca, uslovno na jednu godinu, presudom Općinskog suda u Konjicu broj: 560 K 054584 16 Kps od 15.06.2016. godine, zbog krivičnog djela iz člana 286. stav 2. KZ F BiH, na kaznu zatvora od 2 mjeseca, uslovno jedna godina, presudom Općinskog suda u Sarajevu broj: 65 0 K 458662 15 K od 02.11.2016. godine, zbog krivičnog djela iz člana 293. stav 2 i člana 371 stav 1. KZ F BiH na kaznu zatvora u trajanju od 9 mjeseci. Prednje je pokazatelj karakteristika ličnosti i ovog optuženog, koji je i ranije dolazio u sukob sa zakonom, na kojeg kazne zatvora i izrečene mjere upozorenja očito nisu utjecale da promjeni svoje ponašanje, već naprotiv optuženi se u ovom predmetu osnovano sumnjiči da je kao član organizirane grupe ljudi činio krivična djela iz člana 238. stav 1. KZ FBiH, u kontinuitetu. Naime, optuženi T.A. je osnovano sumnjiv da je postao član organizovane grupe za trgovinu opojnom drogom, te da je poduzeo veći broj krivičnopравnih radnji iz sastava krivičnog djela neovlaštene proizvodnje i stavljanja u promet opojnih droga, koje se sastoje u preuzimanju, prenosu, prepakivanju i stavljanju u promet opojne droge. U konkretnom slučaju optuženi je ostvarivao kontakte sa optuženim G.V. kojeg je snabdijevao opojnom drogom na području Kantona Sarajeva i šire, te vršio neposrednu uličnu prodaju opojne droge. Imajući u vidu navedeno, vijeće cijeni da na strani i ovog optuženog egzistiraju naročite okolnosti koje nisu izgubile na značaju i predstavljaju dovoljnu osnovu za produženje pritvora iz posebnog pritvorskog razloga iz člana 146. stav 1. tačka c) ZKP FBiH.

Optuženi K.DŽ. je prema izvodu iz kaznene evidencije osuđivan presudom Općinskog suda Sarajevo broj: 065-0-K-07-001982 od 17.02.2008. godine zbog krivičnog djela Teške krađe iz člana 287. stav 1. tačka a) KZ F BiH u vezi sa članom 55. KZ F BiH na kaznu zatvora u trajanju od 10 mjeseci, uslovno dvije godine, presudom Općinskog suda Sarajevo broj: 65 0 K 055413 07 K od 31.10.2008. godine, zbog krivičnog djela Krađe iz člana 286. stav 2. u vezi stava 1. KZ F BiH, na kaznu zatvora u trajanju od 4 mjeseca, uslovno jedna godina, presudom Općinskog suda Sarajevo broj: 65 0 K 120934 09 K od 27.05.2010. godine, zbog krivičnog djela Posjedovanje i omogućavanje uživanja opojnih droga iz člana 239. stav 3. KZ F BiH na kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca, uslovno jedna godina, presudom Općinskog suda Sarajevo broj: 65 0 K 138377 10 K od 26.08.2010. godine zbog krivičnog djela Posjedovanje i omogućavanje uživanja opojnih droga iz člana 239. stav 3. KZ F BiH na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine, uslovno tri godine, presudom Općinskog suda Sarajevo broj: 65 0 K 137320 10 K od 07.01.2011. godine zbog krivičnog djela Krađe iz člana 286. stav 1. KZ F BiH u vezi sa članom 31. istog Zakona na kaznu zatvora u trajanju od 4 mjeseca, uslovno jedna godina, presudom Osnovnog suda, Odjeljenje Istočno Sarajevo Sokolac, broj: 89 0 K 013485 10 K od 23.04.2012. godine zbog krivičnog djela Teške krađe iz člana 232. stav 1. KZ RS na kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci. Navedeno je pokazatelj da je ovaj optuženi i ranije osuđivan, između ostalog, zbog krivičnog djela sa

istim zaštitnim objektom kao i krivično djelo za koje postoji osnovana sumnja da je počinio, pa u vezi sa navedenim, nadalje proizilazi da izrečene sankcije nisu uticale na optuženog u cilju promjene njegovog ponašanja, koje bi rezultiralo prihvatanjem društvenih normi, nego naprotiv, optuženi je u ovom predmetu osnovano sumnjiv da je počinio krivičnopravne radnje kako su opisane u potvrđenoj optužnici. Dovodeći u vezu sa drugim okolnostima kako su naprijed navedene u svojoj ukupnosti predstavlja naročite okolnosti koje nisu izgubile na značaju i predstavljaju dovoljnu osnovu za produženje pritvora iz posebnog pritvorskog razloga iz člana 146. stav 1. tačka c) ZKP FBiH.

Optuženi Đ.M. je prema izvodu iz kaznene evidencije je osuđivan presudom Kantonalnog suda u Sarajevu broj: 09 0 K 024550 15 K2 od 22.12.2015. godine, zbog krivičnog djela iz člana 289. stav 2. u vezi sa stavom 1. i u vezi sa članom 31. KZ F BiH, na kaznu zatvora od jedne godine i izrečena mjera sigurnosti oduzimanje predmeta, presudom Općinskog suda Sarajevo broj: 65 0 K 482106 15 Kps od 09.03.2016. godine, zbog krivičnog djela Posjedovanje i omogućavanje uživanja opojnih droga iz člana 239. stav 3. KZ FBiH na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, uslovno jedna godina. Dakle, optuženi Đ.M. je ranije osuđivan za krivično djelo protiv imovine i krivično djelo sa istim zaštitnim objektom kao i krivična djela za koja se osnovano sumnja, pa je očito da izrečena kazna i mjera upozorenja nije postigla svrhu specijalne prevencije prema optuženom koji je osnovano sumnjiv da je postao članom organizovane grupe za trgovinu opojne droge, te je osuđivan za istovrsno krivično djelo. Dovodeći u vezu sa drugim okolnostima kako su naprijed navedene u svojoj ukupnosti predstavlja naročite okolnosti koje nisu izgubile na značaju i predstavljaju dovoljnu osnovu za produženje pritvora iz posebnog pritvorskog razloga iz člana 146. stav 1. tačka c) ZKP FBiH.

Optuženi E.I. je ranije osuđivan presudom Općinskog suda u Konjicu broj: 56 0 K 045853 14 K od 04.10.2016. godine, zbog krivičnog djela Teške krađe iz člana 287. stav 1. KZ F BiH, na kaznu zatvora od 6 (šest) mjeseci, uslovno 1 (jedna) godina. Iz naprijed navedenog proizilazi da je optuženi u relativno kratkom vremenskom periodu nakon isteka perioda kušnje (04.10.2017. godine), počinio novo krivično djelo za koje se osnovano sumnja. Sud je takođe imao u vidu i činjenicu da se optuženi osnovano sumnja da je djelovao u sastavu organizovane grupe počevši od januara pa do aprila mjeseca 2018. godine, te da je u navedenom periodu imao svakodnevne komunikacije sa ostalim optuženim. Dovodeći u vezu sa drugim okolnostima kako su naprijed navedene u svojoj ukupnosti predstavlja naročite okolnosti koje nisu izgubile na značaju i predstavljaju dovoljnu osnovu za produženje pritvora iz posebnog pritvorskog razloga iz člana 146. stav 1. tačka c) ZKP FBiH.

Optuženi DŽ.S. je prema izvodu iz kaznene evidencije osuđivan presudom Općinskog suda Sarajevo broj: 65 0 K 121062 10 K od 06.01.2011. godine zbog krivičnog djela Teške krađe na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine, uslovno dvije godine, presudom Općinskog suda Sarajevo broj: 65 0 K 244769 12 K od 19.04.2013. godine zbog krivičnog djela Posjedovanje i omogućavanje uživanja opojnih droga na kaznu zatvora u trajanju od 4 mjeseca, uslovno jedna godina, presudom Općinskog suda Sarajevo broj: 65 0 K 449406 14 K od 04.12.2014. godine zbog krivičnog djela Neovlaštena proizvodnja i stavljanje u promet opojnih droga na jedinstvenu kaznu

zatvora u trajanju od jedne godine i 2 mjeseca, presudom Općinskog suda Sarajevo broj: 65 0 K 589078 17 K od 23.06.2017. godine, zbog krivičnog djela Posjedovanje i omogućavanje uživanja opojnih droga na kaznu zatvora u trajanju od 4 mjeseca, zamijenjena radom za opće dobro na slobodi u trajanju od 30 dana i mjera sigurnosti oduzimanje predmeta, presudom Općinskog suda Sarajevo broj: 65 0 K 500619 16 K od 20.09.2017. godine zbog krivičnog djela Posjedovanje i omogućavanje uživanja opojnih droga na kaznu zatvora u trajanju od 5 mjeseci, uslovno dvije godine i izrečena mjera sigurnosti oduzimanje predmeta. Prednje je pokazatelj da je ovaj optuženi ranije osuđivan kako za druga tako ista i istovrsna krivična djela u odnosu na krivično djelo koje mu se stavlja na teret potvrđenom optužnicom za koje je utvrđeno postojanje osnovane sumnje, dakle, povratnik u vršenju krivičnih djela, a što sve ukazuju da se radi o osobi sa iskazanom naročitom upornošću u vršenju krivičnih djela koja vrši u kontinuitetu (2011-2017) a naročito istih koja mu se stavljaju na teret optužnicom. Ove okolnosti predstavljaju naročite okolnosti da će optuženi DŽ.S. boravkom na slobodi ponoviti krivično djelo a za to krivično djelo mu se može izreći kazna zatvora od tri godine ili teža, imajući u vidu da je za ovo krivično djelo zapriječena kazna zatvora najmanje 3 godine. Optuženi DŽ.S. je postao pripadnikom grupe koja se bavila ovim krivičnim djelima i koja je djelovala u periodu od najmanje šest mjeseci u jednom kontinuiranom periodu, kako se to osnovano sumnja, te da su se prodaje opojne droge odvijale svakodnevno i učestalo i čemu svjedoče brojne pretresnute komunikacije između osumnjičenih i svjedoka, što svakako ukazuje da će optuženi nastaviti sa vršenjem ovih krivičnih djela, naročito jer i sam navodi u svojoj izjavi da je nezaposlen i da očigledno stiče sredstva za život upravo na ovaj način. Iz iskaza svjedoka A.F., S.M.1, Č. DŽ., D.Š., A.O. i S.M. proizilazi da se optuženi DŽ.S. bavi vršenjem ovog krivičnog djela, i to kroz duži vremenski period gdje su samo svjedoci A.F. i Č. DŽ. izjavili i da su u najmanje 20 navrata kupovali opojnu drogu u posljednje dvije godine od DŽ.S.a, pa to predstavlja okolnost koja ukazuje na naročite okolnosti koje ukazuju najprije da se DŽ.S. već duži vremenski period bavi prodajom opojne droge. Slijeodm izloženog, vijeće cijeni da na strani i ovog optuženog egzistiraju naročite okolnosti koje nisu izgubile na značaju i predstavljaju dovoljnu osnovu za produženje pritvora iz posebnog pritvorskog razloga iz člana 146. stav 1. tačka c) ZKP FBiH.

Prednje navedeno upravo stvara sliku sudu o karakteristikama ličnosti optuženih, dakle, optuženi su osobe koje su i ranije dolazile u sukob sa zakonom, povratnici, optuženi F.S., B.H., H.DŽ., V.E., P.A., G.V., K.DŽ., DŽ.S. i Đ.M., između ostalih, istih i istovrsnih krivičnih djela, kao i krivično djelo za koje postoji osnovana sumnja da su ga počinili, koje je teže u odnosu na ranija djela za koja su pravomoćno osuđeni, pa u vezi sa navedenim, nadalje proizilazi da izrečene sankcije nisu uticale na optužene u cilju promjene njihovog ponašanja, koje bi rezultiralo prihvatanjem društvenih normi, nego naprotiv, optuženi su u ovom predmetu osnovano sumnjivi da su počinili više krivičnihopravnih radnji kako su opisane u potvrđenoj optužnici, u kojima se stiču obilježja krivičnih djela kako im se stavljaju na teret.

Činjenica da optuženi K.E., Đ.A., S.Š., K.A., F.S.1, M.M., H.S., K.A.1 i Ž.J. ne prolaze kroz kaznenu evidenciju, ne može rezultirati drugačijim zaključkom suda. Ovo iz razloga što zakonska odredba člana 146. ZKP FBiH ne zahtijeva utvrđivanje ranije osuđivanosti već postojanje naročitih okolnosti, a koje se u odnosu na sve optuženi pa i ove optužene ogledaju u tome da su optuženi predmetna krivična djela, a za koja

postoji osnovana sumnja da su ih optuženi počinili, odnosno radnje izvršenja činili u kontinuitetu, u dužem vremenskom periodu (od oktobra 2017. godine pa sve do aprila 2018. godine), brojnost krivično-pravnih radnji-više krivično pravnih radnji u kojima se stiču obilježja krivičnog djela iz člana 238. stav 2. u sticaju sa produženim krivičnim djelom iz člana 238. stav 1. KZ F BiH, a u odnosu na optužene B.H., K.DŽ. i T.A. i krivičnog djela iz člana 371. stav 1. KZ FBiH, te u odnosu na optuženog Š.S. i krivičnog djela iz člana 74. stav 1. tačka a) ZONDINOM-a. Zatim, prirodu i način izvršenja krivičnih djela, odnosno nelegalno nabavljanje, repakiranje i prodaja različitih vrsta opojnih droga (Amfetamin, Kokain, MDMA i Cannabis) većem broju konzumenata s ciljem pribavljanja protupravne imovinske koristi, njihovo djelovanje na području više kantona (KS, HNK, BPK i šire), postojanje osnovane sumnje da se radi o dobro organizovanoj grupi ljudi sa podijeljenim ulogama, budući da se optuženi terete da su predmetna krivična djela učinili u sastavu organizirane grupe ljudi.

Kada je riječ o ulogama ovih optuženih unutar grupe, vijeće je i dalje cijenilo iste okolnosti koje se nisu promijenile razvojem ovog krivičnog postupka, pa u vezi sa navedenim, u odnosu na optuženog K.E., kako se to osnovano sumnja, pored naprijed navedenog, cijenilo da je isti član organizovane grupe za trgovinu opojnom drogom koju je organizovao i vodio F.S., te je po uputama F.S. vršio predaju opojne droge, pa je sa istim radnjama i nastavio nakon što je opojna droga koju je predao Đ.A. kod istog od strane ovlaštenih službenih lica pronađena i oduzeta, a radilo se opojnoj drogi amfetamin, te je i dalje čuvao opojnu drogu za F.S. i snadbjevao opojnom dogom optuženog P.A., te je izvršenim radnjama kako su detaljeno opisane tačkom 1 a i b i tačkom 2. potvrđene optužnice, kako se to sve osnovano sumnja, pokazao upornost u vršenju krivičnog djela, što ukazuje na naročita svojstva ličnosti optuženog K.E. koje se manifestuju kako u broju izvršenih krivičnopravnih radnji koje mu se stavljaju na teret optužnicom, kao i upornost u vršenju krivičnog djela, što predstavlja naročite okolnosti ličnosti koji potvrđuju osnovanu bojazan od ponavljanja krivičnog djela ako se optuženi nađe na slobodi.

U odnosu na optuženog Đ.A., kako se to osnovano sumnja, da je postao član organizovane grupe za trgovinu opojnom drogom koju je organizovao F.S., te je isti poduzeo veliki broj krivičnopravnih radnji iz sastava krivičnog djela neovlaštene proizvodnje i stavljanja u promet opojnih droga, a što potvrđuju prodaje opojne droge konzumentima S.S. i F.N., te je čuvao opojnu drogu u svojoj kući u ul. ..., općina Centar. Policijski službenici su pretresom ove kuće pronašli i oduzeli opojnu drogu cannabis i amfetamin, vagu za precizna mjerenja kao i dokumentaciju, bilješke i notese o količinama kupljene i prodane opojne droge, a nakon čega je Đ.A. telefonom obavijestio organizatora F.S. da je izvršen pretres kuće koju koristi, nakon čega ga je F.S. pitao da li su spominjana imena drugih lica. Navedeno upućuje na zaključak da je optuženi Đ.A. po svojstvima ličnosti pokazao upornost u vršenju krivičnog djela, da je poduzeo veliki broj krivičnopravnih radnji krivičnog djela neovlaštene proizvodnje i trgovine opojnom drogom, da je isti iako svjestan zabranjenosti radnje posjed i prodaja opojne droge, te je samo lišenjem slobode spriječen u daljem vršenju krivičnog djela. Sve navedeno predstavlja naročite okolnosti ličnosti koji potvrđuju da postoji osnovana bojazan da će optuženi Đ.A. nastaviti da vrši krivično djelo neovlaštene proizvodnje i stavljanja u promet opojne droge ukoliko mu ne bude produžen pritvor.

U odnosu na optuženog S.Š., kako se to osnovano sumnja, da je postao član organizovane kriminalne grupe kojom je rukovodio F.S., kao i članom organizovane grupe kojom je rukovodio M.M., te je opojnu drogu koju je prethodno preuzeo od F.S. prevezio vozilom „Caddy“, žute boje, reg oznake ... u namjeri da je proda poznatom kupcu, u čemu je spriječen od strane policijskih službenika MUP KS, Odjeljenje za borbu protiv zloupotreba opojne droge, koji su ličnim pretresom S.Š. pronašli i oduzeli opojnu drogu cannabis i jednu metalnu drobilicu, a pretresom vozila Caddy pronašli veću količinu opojne droge amfitemin, neto mase oko 50 grama, te je za M.M. vršio prodaju i predaju opojne droge što sve potvrđuje upornost i brojnost krivičnopраних radnji kao naročita svojstva ličnosti, koja osnovano ukazuju na bojazan od ponavljanja krivičnog djela neovlaštene proizvodnje i stavljanja u promet opojnih droga. Sve navedeno predstavljaju naročite okolnosti ličnosti koje potvrđuju da postoji osnovana bojazan da će optuženi S.Š. boravkom na slobodi ponoviti krivično djelo.

U odnosu na optuženog K.A. zv. Đ., kako se to osnovano sumnja, da je postao član organizovane grupe za trgovinu opojnom drogom, te da je opojnu drogu preuzimao od organizatora F.S. po prethodnom dogovoru, a zatim je po njegovoj uputi dalje prometovao konzumentima, te sam pronalazio nove konzumente, a opojnu drogu je prometovao i na području Istočnog Sarajeva. Optuženi K.A. je dana 14.11.2017. godine bio lišen slobode i pretresen od strane MUP RS, te su ovlaštena službena lica kod istog pronašla različite vrste opojnih droga speed, ecstasy i cannabis. Optuženi je iako je bio lišen slobode zbog istovrsnog krivičnog djela nastavio da prometuje opojnu drogu svjestan zabranjenosti radnje, jer je posjed i promet opojne droge zabranjen zakonom, te je na taj način ispoljio upornost u vršenju predmetnog krivičnog djela, te je u sastavu organizovane grupe poduzeo veći broj kriminalnih radnji koje ulaze u sastav predmetnog krivičnog djela i to promet, prenos, prevoz i prodaju, što uz utvrđenu činjenicu da je pronalazio nove konzumente npr. Š.M. Navedeno po ocjeni vijeća ukazuje na naročita svojstva ličnosti usljed kojih postoji osnovana bojazan da će optuženi K.A. ponoviti isto krivično djelo ukoliko mu ne bude produžen pritvor.

U odnosu na optuženog F.S.1, kako se to osnovano sumnja, da je u dužem vremenskom periodu po uputama F.S. preuzimao opojnu drogu koju je za F.S. čuvao K.E., pa je potom prepakivao u manja pakovanja pogodna za uličnu prodaju, čuvao opojnu drogu i skrivao je u svojoj kući na adresi ... općina Ilidža. Optuženi je F.S.1 je prema navodima optužnice pronalazio kupce opojne droge sa kojim je kontaktirao putem telefona i dogovarao mjesto i vrijeme isporuke, te ja za svog brata F.S. nabavio sredstva za vaganje veće količine opojne droge, čime je na opisan način preduzeo veliki broj radnji koje ulaze u sastav krivičnog djela neovlaštene proizvodnje i stavljanja u promet opojne droge. Optuženi je navedene kriminalne radnje poduzimao u dužem vremenskom kontinuitetu, što po ocjeni vijeća osnovano ukazuje da postoje naročita svojstva ličnosti koja opravdavaju prijedlog tužilaštva u optužnici da se optuženom F.S.1 nakon potvrđivanja optužnice produži pritvor zbog osnovane bojazni da će isti ako se nađe na slobodi ponoviti vršenje krivičnog djela za koje se tereti optužnicom.

U odnosu na optuženog M.M., kako se to osnovano sumnja, da je u proteklom periodu organizovao grupu za trgovinu opojne droge, te preduzimao više krivičnopравних radnji u nabavi, posredovanju i prodaji opojne droge Amfetamin, ecstasy i cannabis. Optuženi M.M. je prema navodima optužnice opojnu drogu nabavljao od njemu poznatih lica, te

kupljenu opojnu drogu amfetamin i cannabis transportovao i sakrivao na njemu poznatim lokacijama u naselju Tibra Pacifik i drugim njemu poznatim lokacijama, istu prepakivao u manja pakovanja pogodna za uličnu prodaju od 25, 50 i 500 grama, te prodavao zainteresovanim kupcima ili predavao osobama koji su u njegovo ime i za njegov račun dalje dalje prodavali opojnu drogu konzumentima. Optuženi je u tom cilju organizovao i rukovodio grupom ljudi kojoj su pristupili H.J., H.S., B.H., Ž.J., Đ.M. K.DŽ. i druge njemu poznate osobe sa kojim je kontaktirao putem telefona i dogovarao prodaju opojne droge u naselju Tibra Pacifik ili na drugim lokacijama, gdje im je dostavljao opojnu drogu vozilom Ford Mondeo reg. oznake ... lično ili putem osobe od povjerenja po imenu K.A.1, sa kojim je M.M. dogovorio cijenu, količinu i mjesto razmjene opojne droge i novca. Optuženi M.M. je osnovano sumnjiv da je organizovao i rukovodio grupom ljudi formiranom u cilju sticanja protivpravne imovinske koristi prodajom opojne droge, a grupa se sastoji od većeg broja lica, te je aktivno djelovala od oktobra 2017. godine do 04.04.2018. godine, kada su lišeni slobode. Navedene okolnosti da se optuženi M.M. optužnicom tereti kao organizator grupe koja ima veliki broj članova, kontinuitet djelovanja grupe, međusobna povezanost sa grupom F.S., veliki broj konzumenata kojim je prodavana opojna droga po uputama i posredovanjem M.M., čine naročite okolnosti koje potvrđuju bojazan da će M.M. počiniti krivično djelo za koje se tereti optužnicom ili drugo jednako teško krivično djelo, uz činjenicu da se radi o organizatoru jedne takve kriminalne grupe, koje ukazuju da postoji osnovana bojazan od ponavljanja krivičnog djela ukoliko se optuženi nađe na slobodi. Dovedeći u vezu i iskaze svjedoka koji navode da su kupovali opojnu drogu od M.M. u posljednjih nekoliko mjeseci kontinuirano te da su upravo sa M.M. dogovarali prodaju dok su istu donosila druga lica, nameće se logičan zaključak da se optuženi kontinuirano i organizovano bavi već duži period bavi organizovanom prodajom opojne droge. Navedeno po ocjeni vijeća ukazuje na naročita svojstva ličnosti usljed kojih postoji osnovana bojazan da će optuženi M.M. ponoviti isto krivično djelo ukoliko mu ne bude produžen pritvor.

U odnosu na optuženog H.S., kako se to osnovano sumnja, da je postao član organizovane grupe kojom je rukovodio M.M., a koja grupa se sastoji od većeg broja lica među kojima su H.J., B.H., Ž.J., Đ.M., K.DŽ., D.K., H.D. i veći broj drugih njima poznatih lica. Optuženi H.S. je prema navodima optužnice za M.M. i H.J. nabavljao opojnu drogu mafetamin i cannabis, pronalazio kupce i dogovarao prodaju opojne droge putem telefona, te opojnu drogu čuvao u svom stanu, vagao je i prepakivao u manje količine pogodne za uličnu prodaju, te je preprodavao konzumentima na području Kantona Sarajevo i šire. Optuženi je prodavao opojnu drogu M.K., koji je opojnu drogu dalje distribuirao konzumentima na području Kantona Sarajevo, Srednjobosanskog kantona, na području grada Goražda, te je time poduzeo veći broj radnji iz sastava predmetnog krivičnog djela, čime je ispoljio naročitu upornost u vršenju krivičnog djela. Navedeno po ocjeni vijeća ukazuje na naročita svojstva ličnosti usljed kojih postoji osnovana bojazan da će optuženi H.S. ponoviti isto krivično djelo ukoliko mu ne bude produžen pritvor.

U odnosu na optuženog Ž.J., kako se osnovano sumnja, da je u proteklom vremenskom periodu postao član organizovane grupe za trgovinu opojnom drogom koju je organizovao i istom rukovodio M.M. Kod optuženog Ž.J. je prilikom pretresa od strane ovlaštenih službenih lica FUP-a pronađena i oduzeta opojna droga amfetamin, koju je

Ž.J. preuzeo od M.M. radi dalje prodaje. Za osnovanu sumnju da je optuženo lice postalo članom organizovane kriminalne grupe za trgovinu opojnom drogom dovoljno je da je lice poduzelo samo jednu radnju. Iz navedenog proizilazi da je optuženi Ž.J. osnovano sumnjiv da je postao član organizovane grupe za trgovinu opojnom drogom u cilju sticanja protivpravne imovinske koristi, koja ima veliki broj članova. Opojna droga je prodavana većem broju konzumenata, što ukazuje na naročita svojstva ličnosti optuženog Ž.J. koja ukazuju da postoji osnovana bojazan od ponavljanja krivičnog djela ukoliko se optuženi nađe na slobodi. Ovo potvrđuju iskazi svjedoka saslušanih u istrazi, a koji su izjavili da su kroz period od godinu dana od Ž.J. kontinuirano nabavljali i kupovali opojne droge. Navedeno po ocjeni vijeća ukazuje na naročita svojstva ličnosti usljed kojih postoji osnovana bojazan da će optuženi Ž.J. ponoviti isto krivično djelo ukoliko mu ne bude produžen pritvor.

Optuženi K.A.1, kako se to osnovano sumnja, se optužnicom tereti za izvršenje krivičnog djela u okviru organizovane grupe radi nabavke i prodaje opojne droge, i to grupe sa visokim stepenom međusobne povezanosti i saradnje između organizatora grupa, radi učinjenja konkretnog krivičnog djela u dužem periodu od oktobra 2017. godine do 04.04.2018. godine. Dakle, optuženi K.A.1 je u vremenskom periodu od oktobra 2017. godine do lišenja slobode bio član međusobno povezanih organizovanih grupa u cilju sticanja protivpravne imovinske koristi neovlaštenom proizvodnjom i stavljanjem u promet opojnih droga i imao je svoju ulogu i doprinos u izvršenju krivičnog djela, kako je to detaljno opisano tačkom 15 i 16 potvrđene optužnice za koje se osnovano sumnja, što je također pokazatelj njegove odlučnosti i upornost u izvršenju predmetnih djela.

Naprijed navedene činjenice i okolnosti konkretnog predmeta, tj. da su optuženi kako su naprijed navedeni već ranije dolazili u sukob sa zakonom koja činjenica ima težinu kod ocjene ličnosti optuženih, između ostalog, u ukupnosti sa ostalim okolnostima konkretnog slučaja koje su cijenjene u odnosu na sve optužene: da su optuženi predmetna krivična djela, a za koja postoji osnovana sumnja da su ih optuženi počinili, odnosno radnje izvršenja činili u kontinuitetu, u dužem vremenskom periodu (od oktobra 2017. godine pa sve do aprila 2018. godine), brojnost krivično-pravnih radnji-više krivično pravnih radnji u kojima se stiču obilježja krivičnog djela iz člana 238. stav 2. u sticaju sa produženim krivičnim djelom iz člana 238. stav 1. KZ F BiH, a sve s ciljem sticanja protivpravne imovinske koristi, zatim, prirodu i način izvršenja krivičnih djela, odnosno nelegalno nabavljanje, prepakiranje i prodaja različitih vrsta opojnih droga (Amfetamin, Kokain, MDMA i Cannabis) većem broju konzumenata, da se radilo o prometu reletivno veće količine više vrsta opojne droge, njihovo djelovanje na području više kantona (KS, HNK, BPK i šire), postojanje osnovane sumnje da se radi o dvije dobro organizovane grupe ljudi sa podijeljenim ulogama, koje su međusobno povezane kako to proizilazi iz analiziranih presretnutih razgovora, brojnost njenih članova, u svojoj ukupnosti predstavlja naročite okolnosti koje opravdavaju bojazan da će optuženi u slučaju puštanja na slobodu ponoviti krivično djelo za koje se može izreći kazna zatvora od 3 (tri) godine ili teža kazna, a čime su se ispunili zakonski uslovi za produženje pritvora prema optuženom iz osnova odredbe člana 146. stav 1. tačka c) ZKP F BiH.

Dakle, ovo vijeće postupajući po službenoj dužnosti kada je riječ o kontroli pritvora u konkretnom, je i dalje uvjerenja da postoje objektivni razlozi koji opravdavaju trajanje mjere pritvora prema optuženim, kako su naprijed i obrazloženi.

Kada je riječ o posebnom pritvorskom razlogu propisan tačkom a) člana 146. ZKP FBiH u odnosu na optuženog DŽ.S., ovo vijeće je uvjerenja da i dalje postoje okolnosti koje vremenom nisu izgubile na značaju, a koje opravdavaju produženje pritvora po ovom osnovu. Ovo iz razloga, a kako je to i u prethodnom rješenju utvrđeno, prema stanju u spisu, po naredbi Kantonalnog suda u Sarajevu vršeni su pretresi na više lokacija prema svim osumnjičenim koji su obuhvaćeni optužnicom, među kojima je bio i osumnjičeni DŽ.S., dana 04.04.2018. godine, a po kojoj naredbi su postupali policijski službenici MUP KS. Pretres je vršen i na adresi na kojoj stanuje DŽ.S. u ulici ..., Općina Ilidža. Nakon što su izvršili pretres kuće u cilju pronalaska predmeta koji su se naredbom tražili na kojem pretresu nisu zatekli osumnjičenog DŽ.S., ostavljen je poziv kod članova porodice da se DŽ.S. po povratku kući odmah javi policiji. Kako to nije učinio, policija je još u nekoliko navrata obilazila navedenu adresu u cilju pronalaska osumnjičenog, kako je to navedeno u službenoj zabilješci br. 02/3-4-87/18 od 12.04.2018. godine. MUP KS. Nakon što osumnjičeni nije pronađen na adresi, raspisana je operativna potraga od strane Federalne uprave policije po naredbi tužioca od 06.04.2018. godine. Kada DŽ.S. nije pronađen na adresi, policijski službenici su u više navrata pokušavali sa njim stupiti u kontakt, ali da se isti nije javljao na telefon. Stupili su u kontakt sa njegovom sestrom koja je policijskim službenicima izjavila da se isti nikome ne javlja. Dan nakon što su vršeni pretresi po naredbama Kantonalnog suda u Sarajevu dana 05.04.2018. godine, na sistemu za zakonito presretanje presretnut je i razgovor između DŽ.S., nad telefonskim brojem koji je bio pod nadzorom i B.A.3, nevjenčane supruge F.S., u kojem supruga F.S. poziva, te se DŽ.S. dogovaraju gdje da se sastanu. On je nju obavijestio gdje se nalazi i gdje trebaju da se nađu u vrijeme kada su svi mediji objavili da se dovodi u vezu sa krivičnim djelima počinjenim u sastavu ove grupe. Na okolnosti ovog razgovora sačinjena je službena zabilješka Federalne uprave policije br. INT-10/3-567/17 od 09.04.2018. godine. Ovaj optuženi je lišen slobode dana 16.05.2018. godine (nakon 42 dana), i to, povodom realizacije naredbe Općinskog suda u Sarajevu, radi njegovog privođenja na glavni pretres u svojstvu optuženog u krivičnom predmetu koji se vodi pred tim sudom, kada je o privođenju tada osumnjičenog obaviještena policija i isti lišen slobode. Službenici sudske policije su po realizaciji naredbe otišli na adresu u ulicu Sarajevo, gdje su i zatekli DŽ. S. prema kojem je raspisana potraga i koji je lišen slobode od strane pripadnika Federalne uprave policije. Navadeno je potvrđeno analizom dokaza, naredbe ovog suda za pretersanje prostorija koje koristi ovaj optuženi, službene zabilješke br. 02/3-4-87/18 od 12.04.2018. godine, MUP KS, službene zabilješka Federalne uprave policije br. INT-10/3-567/17 od 09.04.2018. godine, operativne potraga od strane Federalne uprave policije po naredbi tužioca od 06.04.2018. godine.

Navedene okolnosti, da je dana 04.04.2018. godine izvršen pretres na adresi optuženog DŽ.S. u ulici ..., kojom prilikom optuženi nije pronađen, da je kod članova porodice optuženog ostavljen poziv da se optuženi javi pripadnicima policije i da ga isti traže, da je nakon toga patrola policije u nekoliko navrata obilazila adresu optuženog i vršila provjere, te da je optuženi lišen slobode nakon raspisane operativne pretrage, su okolnosti temeljem kojih sud zaključuje da se ovaj optuženi krio, pri čemu je sud

cijenio i činjenicu da je optuženi DŽ.S. suočen sa vrlo teškim i ozbiljnim optužbama, kao i zapriječenu kaznu zatvora za krivična djela za koje postoji osnovana sumnja da ih je počinio. Razvojem konkretnog krivičnog postupka nisu se promijenile okolnosti, niti su iste izgubile na značaju protekom vremena i takvog su intenziteta da je opravdano produžiti mjeru pritvora prema optuženom DŽ.S. i iz ovog zakonskog osnova, a što je u opet u okviru zakonskog roka propisan članom 151. stav 2. tačka c) ZKP FBiH.

Pored navedenog, analizom zapisnika sa glavnih pretresa proizilazi da se glavni pretresi u ovom krivičnom predmetu odvija u kontinuitetu, pri čemu predsjednik vijeća primjenjuje procesne institute propisane ZKP FBiH u cilju otklanjanja svega što odugovlači postupak a ne doprinosi razjašnjenju stvari, pa u vezi sa navedenim dalje proizilazi da se krivični postupak vodi na način da se trajanje pritvora svede na najkraće nužno vrijeme kako to propisuje odredba člana 145. stav 4. ZKP FBiH.

Vijeće je i prilikom ove kontrole pritvora imalo u vidu i podnesak branioca optuženog G.V., advokata Kerima Čelika, označen kao izjašnjenje o opravdanosti mjere pritvora prema optuženom. U podnesku se navodi, u bitnom, da odbrana G.V. osnovano tvrdi da je mjera pritvora u ovoj fazi krivičnog postupka, nakon što je optuženi G.V. već 1 godinu i 8 mjeseci proveo u pritvoru, u potpunosti izlišna, da u ovom slučaju bilo bi u suprotnosti sa elementarnim principima pritvorskog prava, utjelovljenim u Evropskoj konvenciji o zaštiti ljudskih prava i osnovnih sloboda (EKLJP), a koja je direktno inkorporirana u pravni sistem BiH. Nadalje branilac ističe da dosad ustanovljena praksa domaćih sudova i Evropskog suda za ljudska prava, jasno navodi da se optuženi mora pustiti da se brani sa slobode, osim ukoliko zaista postoje relevantni i dovoljni razlozi koji opravdavaju njegovo zadržavanje u pritvoru. Navadeno je da sud zaključak o osnovanoj sumnji zasniva prvenstveno na presretnutim komunikacijama, međutim, da njegov branjenik nikada nije koristio telefonske brojeve sa prefiksom 063, da sud paušalno interpretira presretnute komunikacije, a sve do sada preslušane na glavnom pretresu odnose se na trivijalne, svakodnevne stvari, te nikako ne upućuju na šifrirane razgovore u vezi sa prometom opojne droge. Nadalje, da se zaključak o osnovanoj sumnji temelji na nezakonitim dokazima, obzirom da privremeno oduzeti predmeti nikada nisu otvarani u skladu sa imperativnim odredbama ZKP FBiH. Branilac osporava i postojanje posebnog pritvorskog razloga temeljem kojeg je i ovom optuženom pritvor produžen.

Prije svega, kada je riječ o zakonitosti dokaza, vijeće ovog suda naglašava da je glavni pretres mjesto na kojem će se raspraviti relevantno pitanje zakonitosti dokaza nakon što se omogući suprotnoj strani izvođenje dokaza o zakonitosti dokaza. Naime, tvrdnje branilaca u odnosu na konkretne radnje dokazivanja moraju biti raspravljene u kontradiktornom postupku, a nakon što se pribave izjave i drugih učesnika u poduzimanju predmetne istražne radnje, kao i svi drugi relevantni dokazi, a ne u fazi kada se ovakav prigovor zasniva isključivo i jedino na jednostranoj tvrdnji optuženog i njegove odbrane. Pravičnost krivičnog postupka se gleda u cjelini i ne može se posmatrati izolovano. Pored navedenog, identične navode branilac ovog optuženog ističe u žalbama što je bilo predmetom odlučivanja od strane višeg suda te u konačnici je zauzet stav da se u konkretnom ne radi o predmetima čiji popis nije bio moguć, iz čega bi i proizilazila obaveza tužioca da postupi u smislu odredbe člana 85. stav 1. ZKP FBiH.

Kada je riječ o navodima koji se odnose na presretnutu telefonsku komunikaciju, ovaj sud je svoj zaključak o osnovanoj sumnji temeljio kako na sadržini presretnutih komunikacija koje je optuženi G.V. ostvario sa drugim optuženim, a prije svega sa optuženim F.S., T.A. i E.I. dovodeći u vezu sa drugim dokazima, zapisnik o pretresu kuće optuženog u Konjicu i pretresu samog optuženog, kao i zapisnik o ispitivanju svjedoka P.S.1, koja je potvrdila da joj je u desetak navrata ovaj optuženi donosio opojnu drogu marihuanu i to po pet do šest džointa, kako je to naprijed detaljno obrazloženo, pri čemu ovo vijeće naglašava da će se apsolutnom dokazanošću činjenica kako se stavlja u na teret ovom optuženom baviti raspravno vijeće.

Ovo vijeće cijeni da razlozi koji su navedeni u odnosu na optužene, pa i ovog optuženog, a tiču se naročitih okolnosti, po ocjeni ovog vijeća su objektivni i takve prirode da opravdavaju dalje trajanje mjere pritvora prema optuženim. Činjenice koje ističe branilac ne može biti od utjecaja za drugačiju odluku suda u odnosu na ovog optuženog, imajući u vidu sve okolnosti kako su naprijed izložene koje u svojoj ukupnosti čine naročite okolnosti iz osnova pritvorskog razloga propisan članom 146. stav 1. tačka c). ZKP FBiH, a koje su individualizirane i cijenjene u odnosu na svakog optuženog prema kojem je produžena mjera pritvora. Po ocjeni ovog vijeća, navedene okolnosti (način na koji su počinjena predmetna krivična djela neovlaštenog stavljanja u promet opojnih droga, a za koja su optuženi pa i optuženi G.V. osnovano sumnjivi da su ih učinili-kontinuirano, uz izraženu upornost u vremenskom periodu od mjeseca oktobra 2017. godine pa do aprila 2018. godine, a sve s ciljem ostvarenja protivpravne imovinske koristi, brojnost članova ove dvije organizirane grupe ljudi, njihove uloge unutar grupe, te okolnosti da se radilo o prometu relativno veće količine raznovrsne opojne droge, ranija osuđivanost ovog optuženog za krivično djelo sa istim zaštitnim objektom, a sada je osnovano sumnjiv da je počinio istovrsno, teže krivično djelo u sastavu organizovane kriminalne grupe i u produženom trajanju) upućuju na zaključak da postoje naročite okolnosti koje opravdavaju bojazan da bi i ovaj optuženi boravkom na slobodi mogao ponoviti krivično djelo za koje se može izreći kazna zatvora od tri godine ili teža kazna.

Slijedom izloženog, ovo vijeće nalazi neosnovanim navode branioca optuženog G.V.

Prilikom odlučivanja o kontroli pritvora, vijeće je imalo u vidu član 5. stav 3. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda (Konvencija), iz čega se može izvesti zaključak da je sud dužan da razmotri mogućnost da se prema optuženim eventualno odredi druga mjera u smislu odredbi člana 137. stav 2. ZKP FBiH. Vijeće je imalo u vidu navedene imperativne norme, te razmotrilo mogućnost izricanja drugih mjera iz člana 140. i 140. a ZKP FBiH. Međutim, imajući u vidu vrstu i težinu krivičnih djela i način izvršenja istih za koje postoji osnovana sumnja da su ga počinili optuženi, iskazanu odlučnost, upornost i istrajnost u vršenju krivičnih djela, a kako je to obrazloženo prilikom utvrđivanja uvjeta u odnosu na poseban pritvorski razlog, kao i zakonski razlog na osnovu kojeg je prema njima produžena mjera pritvora, vijeće je zaključilo da postoje objektivni razlozi koji opravdavaju dalje trajanje mjere pritvora prema optuženim kako su navedeni izrekom ovog rješenja, obzirom da mjere zabrane u konkretnom slučaju nisu primjenjive niti svrsishodne.

Obzirom na sve naprijed navedeno ovaj sud je na osnovu odredbe člana 151. stav 1. ZKP F BiH u vezi sa članom 146. stav 1. tačka a) i c) ZKP F BiH, odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Zapisničar
Selma Kadrić

Predsjednik vijeća
Behija Šiljak

Pouka o pravnom lijeku:

Žalba protiv ovog rješenja može se izjaviti Vrhovnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine putem ovog suda u roku od tri (3) dana od dana prijema rješenja. Žalba ne zadržava izvršenje rješenja.