

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
KANTON SARAJEVO
KANTONALNI SUD U SARAJEVU
Broj: 09 0 K 025404 17 K
Sarajevo, 30.11.2018. godine

U IME FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE!

Kantonalni sud u Sarajevu u vijeću sastavljenom od sudije Ružić Jasenka kao predsjednika vijeća, sudija Begović Amine i Novalija Nermine kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Zele Aide, u krivičnom predmetu protiv optuženog Z. S. zbog krivičnog djela zloupotrebe položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH, nakon održanog glavnog pretresa dana 27.11.2018. godine u prisutnosti Kantonalnog tužioca Kantona Sarajevo Karić Jove, optuženog i njegovog branioca Dočkal Diane, advokata iz Sarajeva, dana 30.11.2018. godine donio je i javno objavio sljedeću:

PRESUDU

OPTUŽENI Z. S., zvan i „...“, sin H. i majke R. rođene K., rođen ... godine u mjestu ..., općina ..., nastanjen u ... ul. ..., općina ..., ekonomski tehničar u invalidskoj penziji, Bošnjak, državljanin BiH, oženjen, otac jednog djeteta, ranije neosuđivan, JMBG: ...,

Kriv je

što je:

U periodu od 08.09.2006. godine do 14.02.2012. godine, u S., kao službena osoba, obavljajući poslove Višeg referenta-operatera, u Općinskoj službi za finansije Općine Novi Grad Sarajevo, u namjeri pribavljanja imovinske koristi za sebe, suprotno članu 15. Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji jedinstvenog općinskog organa uprave i posebnih općinskih službi općine Novi Grad Sarajevo broj: 02-05-14920/06 od 22.05.2006. godine, kojim je propisano da vrši elektronsku obradu podataka korisnika boračko-invalidske i socijalne zaštite, odnosno da vrši unos podataka za sve vrste primanja po izdatim Rješenjima korisnika boračko-invalidske zaštite, priprema isplatne spiskove korisnika, priprema i štampa uputnice za isplatu svih primanja korisnika, i odgovoran za zakonitost i blagovremenost izvršenih poslova i zadataka, postupajući na način da je znajući da prava korisnika na lična primanja prestaju usljed smrti ili po drugom osnovu, jer je dobivao Rješenja korisnika o prestanku prava usljed smrti ili po drugom osnovu, iskoristivši svoj službeni položaj, znajući da softverski sistem ne pepoznaje izmjene podataka o imenu, prezimenu, stepenu invaliditeta, pa je umjesto da obustavi isplate novca tim korisnicima, mijenjao je lične podatke korisnika boračko-invalidske zaštite kojima je to pravo prestalo usljed smrti ili po drugom osnovu, unoseći lažne korisnike, svoj bakovni račun ili račun drugih lica, koji su mu nakon podizanja gotovine predavali novac, usmjeravajući, tako

novčana sredstva na svoj račun kod ... banke, a koji novac je sukcesivno u dužem vremenskom period prisvajao, pa je tako:

1. U periodu od septembra 2009. godine do decembra 2010. godine, s ciljem pribavljanja imovinske koristi, nakon što je M. S., JMB:..., korisniku boračko invalidske zaštite dana 31.08.2009. godine, usljed smrti po Rješenju broj: 04-41-7494/09 od 21.08.2009. godine, prestalo pravo na isplatu lične invalidnine i ortopedski dodatak, umjesto da u sistemu izvrši obustavu novčanih sredstava za tog korisnika, izmijenio njegove podatke, o prezimenu korisnika, grupi invaliditeta i bankovni račun, unoseći umjesto prezimena M. prezime D., te svoj broj bankovnog računa ... otvoren kod ... banke (u daljem tekstu bankovni račun), vršeći tako ukupno 16 obračuna isplate invalidnine i to 8 obračuna u iznosima od po 698,41 KM za mjesec septembar i decembar 2009. godine, januar, februar, juli, avgust, septembar, decembar, 2010. godine, 4 obračuna u iznosima od po 2.852,64 KM za mjesec mart, april, maj, juni 2010. godine, 2 obračuna u iznosu od po 1.835,35 KM za mjesec oktobar i novembar 2009. godine i 2 obračuna u iznosu od po 2.793,76 KM za mjesec za oktobar i novembar 2010. godine, nakon čega su ovako sačinjeni lažni obračuni novčanih sredstava elektronski dostavljani Kantonalnom ministarstvu za boračka pitanja, a potom Federalnom ministarstvu za pitanje boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata, koje je i izvršilo prenos novčanih sredstava na gore navedeni bankovni račun Z. S., u ukupnom novčanom iznosu od 26.255,94 KM, a koji novac je isti podigao i prisvojio;

2. U periodu od novembra 2010. godine do decembra 2012. godine, s ciljem pribavljanja imovinske koristi, nakon što je B. D., JMB: ..., korisniku boračko invalidske zaštite dana 31.10.2010. godine usljed smrti, po Rješenju broj: 04-41-2755/04 od 14.03.2005. godine, prestalo pravo na ličnu invalidninu, umjesto da u sistem izvrši obustavu sredstava za tog korisnika, izmijenio podatke o prezimenu korisnika, grupi invaliditeta i bankovni račun, unoseći umjesto prezimena B. prezime S., unio bankovne račune broj ... vlasništvo L. S. otvoren kod ... banke (u daljem tekstu bankovni račun) i bankovni račun broj: ... vlasništvo M. A., otvoren kod ... banke, sa kojim je bio dogovorio da mu preda uplaćeni novac, vršeći tako 2 obračuna i to jedan obračun u iznosu od 8.989,30 KM za mjesec novembar 2010. godine, na bankovni račun broj ... vlasništvo L. S. i jedan obračun u iznosu 898,38 KM za mjesec decembar 2010. godine, na bankovni račun broj: ... vlasništvo M. A., nakon čega su ovako sačinjeni lažni obračuni novčanih sredstava elektronski dostavljani Kantonalnom ministarstvu za boračka pitanja, a potom Federalnom ministarstvu za pitanje boraca i invalida odbrambeno- oslobodilačkog rata, koje je i izvršilo prenos novčanih sredstava na bankovni račun L. S. i M. A., na koji način je tako prema L. S. izvršio povrata duga u iznosu od 8.989,30 KM, a M. A. nakon što je podigao novčani iznos sa svog računa u iznosu od 898,38 KM predao Z. S., pa je taj način prisvojio imovinsku korist u novčanom iznosu 9.887,68 KM;

3. Avgusta 2011. godine, s ciljem pribavljanja imovinske koristi, nakon što je H. S., JMB: ..., korisniku boračko-invalidske zaštite dana 31.07.2011. godine usljed smrti, po Rješenju broj:04-41-7993/11 od 04.08.2011. godine, prestalo pravo na ličnu invalidninu i dodatke za njegu, umjesto da u sistem izvrši obustavu sredstava za tog korisnika, izmijenio njegove podatke o bankovnom računu, unoseći svoj broj bankovnog računa broj: ... otvoren kod ... banke (u daljem tekstu bankovni račun),

vršeći tako jedan obračun u iznosu od 907,90 KM za mjesec avgust 2011. godine, nakon čega su ovako sačinjeni lažni obračuni novčanih sredstava elektronski dostavljani Kantonalnom ministarstvu za boračka pitanja, a potom Federalnom ministarstvu za pitanje boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata, koje je i izvršilo prenos novčanih sredstava na gore navedeni bankovni račun Z. S., u ukupnom novčanom iznosu od 907,90 KM, a koji novac je isti podigao i prisvojio;

4. Januara 2012.godine, s ciljem pribavljanja imovinske koristi, nakon što je R. N., JMB: ..., korisniku boračko invalidske zaštite dana 31.12.2011. godine usljed smrti, po Rješenju broj:04-41-4626/04 od 05.01.2005. godine, prestalo pravo na ličnu invalidninu, i umjesto da u sistem izvrši obustavu sredstava za tog korisnika, izmijenio njegove podatke o prezimenu korisnika, grupi invaliditeta i bankovni račun, te umjesto prezimena R., unio prezime Đ., unoseći svoj broj bankovnog računa broj: ... otvoren kod ... banke (u daljem tekstu bankovni račun), vršeći jedan obračun u iznosu od 1.878,12 KM za mjesec januar 2012. godine, nakon čega su ovako sačinjeni lažni obračuni novčanih sredstava elektronski dostavljani Kantonalnom ministarstvu za boračka pitanja, a potom Federalnom ministarstvu za pitanje boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata, koje je i izvršilo prenos novčanih sredstava na gore navedeni bankovni račun Z. S., u ukupnom novčanom iznosu od 1.878,12 KM, a koji novac je isti podigao i prisvojio;

5. Septembra 2011. godine, s ciljem pribavljanja imovinske koristi, nakon što je H. Dž., JMB: ..., korisniku boračko invalidske zaštite dana 31.08.2011. godine usljed smrti, po Rješenju broj:04-41-4634/04 od 06.01.2005. godine, prestalo pravo na ličnu invalidninu, ortopedske dodatke i dodatke za njegu, i umjesto da u sistem izvrši obustavu sredstava za tog korisnika, izmijenio njegove podatke o bankovnom računu, unoseći svoj broj bankovnog računa broj: ... otvoren kod ... banke (u daljem tekstu bankovni račun) vršeći jedan obračun u iznosu od 1.632,08 KM za mjesec septembar 2011. godine, nakon čega su ovako sačinjeni lažni obračuni novčanih sredstava elektronski dostavljani Kantonalnom ministarstvu za boračka pitanja, a potom Federalnom ministarstvu za pitanje boraca i invalida odbrambeno - oslobodilačkog rata, koje je i izvršilo prenos novčanih sredstava na gore navedeni bankovni račun Z. S., u ukupnom novčanom iznosu od 1.632,08 KM, a koji novac je isti podigao i prisvojio;

6. U periodu od marta 2011. godine do jula 2011. godine, s ciljem pribavljanja imovinske koristi, nakon što je Č. H., korisniku boračko invalidske zaštite dana 28.02.2011. godine usljed smrti, po Rješenju broj: 004-41-4742/04 od 04.12.2005. godine, prestalo pravo na ličnu invalidninu, i umjesto da u sistem izvrši obustavu sredstava za tog korisnika, izmijenio njegove podatke o bankovnom računu, unoseći svoj broj bankovnog računa broj: ... otvoren kod UniCredit banke (u daljem tekstu bankovni račun), vršeći ukupno pet obračuna u iznosima od 588,12 KM, za mjesec mart 2011. godine, te 598,70 KM za mjesec april, maj, juni i juli 2011. godine, nakon čega su ovako sačinjeni lažni obračuni novčanih sredstava elektronski dostavljani Kantonalnom ministarstvu za boračka pitanja, a potom Federalnom ministarstvu za pitanje boraca i invalida odbrambeno - oslobodilačkog rata, koje je i izvršilo prenos novčanih sredstava na gore navedeni bankovni račun Z. S., u ukupnom novčanom iznosu od 2.982,92 KM, a koji novac je isti podigao i prisvojio;

7. U periodu od aprila 2007. godine do novembra 2007. godine, s ciljem pribavljanja imovinske koristi, korisniku prava iz oblasti boračko invalidske zaštite broj kartona 80023 N. D., JMB: ..., izmijenio njegove bankovne podatke i grupu invaliditeta, pa je umjesto mirnodopskog vojnog invalida, N. D. naveo kao korisnika ratnog vojnog invalida, unoseći svoj broj bankovnog računa broj: ... otvoren kod ... banke (u daljem tekstu bankovni račun), vršeći šest obračuna u iznosu od 821, 05 KM za mjesec april 2007. godine, 402,45, KM za mjesec maj 2007. godine, 2.414,70 KM za mjesec juni 2007. godine, 402,45 KM za mjesec juli 2007. godine, i dva iznosa od po 1.207,35 KM za mjesec oktobar i novembar 2007. godine, nakon čega su ovako sačinjeni lažni obračuni novčanih sredstava elektronski dostavljani Kantonalnom ministarstvu za boračka pitanja, a potom Federalnom ministarstvu za pitanje boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata, koje je i izvršilo prenos novčanih sredstava na gore navedeni bankovni račun Z. S., u ukupnom novčanom iznosu od 6.455,35 KM, a koji novac je isti podigao i prisvojio;

8. U periodu od maja 2007. godine do novembra 2007. godine, s ciljem pribavljanja imovinske koristi, u obračunski sistem unio neistinite podatke za lice koje nije bilo korisnik prava iz oblasti boračko invalidske zaštite, na način da je na ime lažnog korisnika K. M., JMB: ..., unio bankovni račun broj ... vlasništvo L. S., vršeći pet obračuna u iznosu od 1.450,34 KM za mjesec maj 2007. godine, 2.185,65 KM za mjesec juni 2007. godine, 402,45 KM za mjesec juli 2007. godine, i 1.609,80 KM za mjesec oktobar i novembar 2007. godine, iako svjestan činjenice da navedene radnje zakonom nisu dopuštene, nakon čega su ovako sačinjeni lažni obračuni novčanih sredstava elektronski dostavljani Kantonalnom ministarstvu za boračka pitanja, a potom Federalnom ministarstvu za pitanje boraca i invalida odbrambeno- oslobodilačkog rata, koje je i izvršilo prenos novčanih sredstava na bankovni račun L. S., na koji način je tako prema L. S. izvršio povrata duga u iznosu od 7.258,04 KM, pa je taj način prisvojio imovinsku korist u novčanom iznosu od 7.258,04 KM;

9. U periodu od avgusta 2006. godine do oktobra 2006. godine, s ciljem pribavljanja imovinske koristi, nakon što je H. H., JMB: ..., korisniku boračko invalidske zaštite dana 31.12.2004. godine usljed smrti, po Rješenju broj: 04-41-15310 /05 od 28.11.2006. godine, prestalo pravo na porodičnu invalidninu, i umjesto da u sistem izvrši obustavu sredstava za tog korisnika, izmijenio njegove podatke o bankovnom računu, unoseći podatke o bankovnom računu broj ... otvoren kod ... banke vlasništvo L. S., vršeći tri obračuna u iznosu od 924,84 KM za mjesec avgust 2006. godine, 3.555,50 KM za mjesec septembar 2006. godine i iznos od 513,80 KM za mjesec oktobar 2006. godine, nakon čega su ovako sačinjeni lažni obračuni novčanih sredstava elektronski dostavljani Kantonalnom ministarstvu za boračka pitanja, a potom Federalnom ministarstvu za pitanje boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata, koje je i izvršilo prenos novčanih sredstava na bankovni račun L. S., na koji način je tako prema L. S. izvršio povrata duga u iznosu od 4. 994,14 KM, pa je taj način prisvojio imovinsku korist u novčanom iznosu od 4. 994,14 KM;

10. U periodu od avgusta 2006. godine do septembra 2006. godine, s ciljem pribavljanja imovinske koristi, nakon što je S. J., korisniku boračko invalidske zaštite dana 28.02.2005. godine usljed smrti, po Rješenju broj: 04-41-957/05 od 23.11.2005. godine, prestalo pravo na porodičnu invalidninu, umjesto da u sistem izvrši obustavu

sredstava za tog korisnika, izmijenio njegove podatke o bankovnom računu, unoseći svoj bankovni račun broj: ... otvoren kod ... banke (u daljem tekstu bankovni račun) vršeći dva obračuna iznosu od po 315,62 KM za mjesec avgust i septembar 2006. godine, nakon čega su ovako sačinjeni lažni obračuni novčanih sredstava elektronski dostavljani Kantonalnom ministarstvu za boračka pitanja, a potom Federalnom ministarstvu za pitanje boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata, koje je i izvršilo prenos novčanih sredstava na gore navedeni bankovni račun Z. S., u ukupnom novčanom iznosu od 631,24 KM, a koji novac je isti podigao i prisvojio;

11. U periodu od januara 2007. godine do februara 2007. godine, s ciljem pribavljanja imovinske koristi, nakon što je L. R., JMB: ..., korisniku boračko-invalidske zaštite dana 31.03.2002. godine usljed smrti, po rješenju broj 04-560-763/97 od 20.03.2002. godine, prestalo pravo na porodičnu invalidninu, umjesto da u sistem izvrši obustavu sredstava za tog korisnika, izmijenio njegove podatke o bankovnom računu, unoseći podatke o bankovnom računu broj ... otvoren kod ... banke vlasništvo L. S., vršeći dva obračuna u iznosu od 1. 368,37 KM za mjesec januar 2007. godine i 443,93 KM za mjesec februar 2007. godine, nakon čega su ovako sačinjeni lažni obračuni novčanih sredstava elektronski dostavljani Kantonalnom ministarstvu za boračka pitanja, a potom Federalnom ministarstvu za pitanje boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata, koje je i izvršilo prenos novčanih sredstava na bankovni račun L. S., na koji način je tako prema L. S. izvršio povrata duga u iznosu od 1.812,30 KM, pa je taj način prisvojio imovinsku korist u novčanom iznosu od 1.812,30 KM;

12. Marta 2006. godine, s ciljem pribavljanja imovinske koristi, nakon što je H. R., JMB: ..., korisniku boračko-invalidske zaštite dana 31.10.2002. godine usljed smrti, po Rješenju broj:04-41-2799/08 od 08.04.2008. godine, prestalo pravo na porodičnu invalidninu, umjesto da u sistem izvrši obustavu sredstava za tog korisnika, izmijenio njegove podatke o bankovnom računu, unoseći podatke o bankovnom računu broj ... otvoren kod ... banke vlasništvo L. S., te izvršio jedan obračun u iznosu od 1.027,60 KM za mjesec mart 2006. godine, nakon čega su ovako sačinjeni lažni obračuni novčanih sredstava elektronski dostavljani Kantonalnom ministarstvu za boračka pitanja, a potom Federalnom ministarstvu za pitanje boraca i invalida odbrambeno - oslobodilačkog rata, koje je i izvršilo prenos novčanih sredstava na bankovni račun L. S., na koji način je tako prema L. S. izvršio povrata duga u iznosu od 1.027,60 KM, pa je taj način prisvojio imovinsku korist u novčanom iznosu od 1.027,60 KM,

na koji način je sebi pribavio imovinsku korist u ukupnom iznosu od 65.723,31 KM, a u istom iznosu nanio štetu po Budžet FBiH,

čime je optuženi počinio krivično djelo zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH.

Pa sud optuženom Z. S., primjenom odredbe člana 62. KZ FBiH i z r i č e

UVJETNU OSUDU

kojom se optuženom primjenom odredbe člana 383. stav 3. KZ FBiH, uz primjenu članova 50. tačka b) i 51. stav 1. tačka b) KZ F BiH utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine i istovremeno određuje da se ista neće izvršiti ukoliko optuženi za vrijeme od tri godine ne počinu novo krivično djelo.

Na osnovu odredbe člana 212. stav 3. ZKP F BiH optuženi Z. S. je dužan na ime naknade štete isplatiti oštećenoj Federaciji Bosne i Hercegovine na ime postavljenog imovinskopravnog zahtjeva isplatiti iznos od 65.723,31 KM u korist budžeta FBiH u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti presude.

Na osnovu odredbe člana 202. stav 4. ZKP FBiH optuženi Z. S. se oslobađa naknade troškove krivičnog postupka Kantonalnom tužilaštvu Kantona Sarajevo i Kantonalnom sudu u Sarajevu, pa isti padaju na teret budžetskih sredstava suda.

O b r a z l o ž e n j e

Kantonalno tužilaštvo Kantona Sarajevo podiglo je Optužnicu broj: T09 0 KTK 0043112 12 od 31.03.2017. godine protiv optuženog Z. S. zbog krivičnog djela zloupotrebe položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH. Navedenom optužnicom je optuženom Z. S. stavljen na teret izvršenje krivičnog djela zloupotrebe položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH, u mjestu, vremenu i na način opisan u izreci ove presude.

U dokaznom postupku sud je na glavnom pretresu proveo dokaze predložene od strane optužbe i odbrane optuženog Z. S., pa je ocjenom izvedenih dokaza pojedinačno i u međusobnoj vezi odlučio kao u izreci presude iz slijedećih razloga:

Na glavnom pretresu ispitani su svjedoci optužbe i to svjedok M. E. na glavnom pretresu dana 10.07.2017. godine, svjedoci M. S. i M. A. na glavnom pretresu dana 06.09.2017. godine, svjedok D. E. na glavnom pretresu dana 04.10.2017. godine, svjedoci L. S. i I. M. na glavnom pretresu dana 30.10.2017. godine, svjedok N. D.1 na glavnom pretresu dana 24.01.2018. godine i vještak finansijske struke Delić Ćamil na glavnom pretresu dana 24.01.2018. godine. Na glavnom pretresu dana 19.02.2018. godine pročitani su materijalni dokazi tužilaštva: Nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka finansijske struke Delić Ćamila od 23.01.2017. godine, Zapisnik o inspekcijskom nadzoru Federalnog ministarstva za pitanje boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata broj: 06-41-5085/II-12 od 10.10.2012. godine, dopis Općine Novi Grad Sarajevo Služba za finansije i zajedničke poslove broj: 02/09-05-3051/16 od 12.12.2016. godine, uz ovjerenu kopiju izvoda iz Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji jedinstvenog općinskog organa uprave i posebnih općinskih službi Općine Novi Grad Sarajevo broj 02-05-5900/05, ovjerena kopija izvoda iz Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji jedinstvenog općinskog organa uprave i posebnih općinskih službi Općine Novi Grad Sarajevo broj: 02-05-14920/06, rješenje o postavljanju na radno mjesto Z. S. u periodu od 2005-2008. godina, rješenje o prestanku radnog odnosa zaposlenika Z. S., bankovne račune za Z. S. ... banke za period 2006.-2012. godina, bankovne račune na ime L. S. za period 2006.-2012. godina od ... banke, bankovne račune na ime M. A. za period 2006.-2012. godina od ... banke, dopis Općine Novi Grad Službe za finansije i zajedničke poslove broj:

02/9-05-3051/16 od 29.01.2016. godine, uz koji se nalazi ovjeren obrazac JS3100 za Z. S. od 19.10.2012. godine zajedno sa službenom zabilješkom o primopredaji radne knjižice za Z. S. i punomoć Z. S. za Z. E. da preuzme radnu knjižicu, ovjeren fco evidencionog kartona ratnog vojnog invalida na ime M. S., ovjereno rješenje općinske komisije za društvene djelatnosti i opću upravu broj: 05-560 od 16.04.1996. godine na ime M. S., ovjereno rješenje općinske službe broj PM-09/I-224/62 od 20.03.1962. godine, ovjereno rješenje broj: 05-560-29 od 22.07.1976. godine, ovjereno rješenje broj 2.405 od 24.03.1947. godine, ovjereno rješenje broj 04-41-7494/09 1 tačka a) od 21.08.2009. godine, likvidacioni karton korisnika D. S. broj kartona ... za 01.01.2005, 31.12.2005. 2006. 2007. 2008., 2009., 2010., 2011. godina sa prilogom ovjerenog obrasca za mjesec septembar, oktobar, novembar, decembar 2009., januar, februar, mart, april, jun, juli, avgust, septembar, oktobar, novembar, decembar 2010. godine, ovjeren obrazac za avgust, septembar 2009. godine, ovjeren obrazac za septembar 2009. godine, ovjeren evidencijski karton za lice B. D. broj: ..., ovjeren evidencijski karton za lice H. S. broj ..., ovjeren evidencijski karton za R. N. broj ..., ovjeren evidencijski karton za H. Dž. broj: ..., ovjeren evidencijski karton za Č. H. broj ..., ovjeren evidencijski karton za N. D. broj ..., ovjeren evidencijski karton za K. M. broj ..., ovjeren matični karton šehida H. H.1 broj: ..., ovjeren matični karton za D. S.1 broj ..., ovjeren matični karton za L. F. broj ..., ovjeren evidencijski karton za Š. H. broj ..., ovjeren obrazac za mjesec januar, februar, mart, april, maj, jun, jul, avgust 2012. godine, ovjeren evidencijski karton ratnog vojnog invalida na ime H. H.2 broj kartona ..., ovjeren obrazac za januar, februar, mart, april, maj, jun, jul, avgust, septembar 2012. godine, ovjeren obrazac za mjesec maj, jun, jul, avgust, septembar 2012. godine, ovjerena kopija matičnog kartona šehida H. S.1 broj: ..., Izvod iz kaznene i operativne evidencije MUP-a Kantona Sarajevo od 03.03.2016. godine na ime Z. S..

Svjedok optužbe M. E., na glavnom pretresu dana 10.07.2017. godine u direktnom ispitivanju kantonalnog tužioca je izjavio da je zaposlen u Federalnom ministarstvu za pitanja boraca i invalida odbrambeno oslobodilačkog rata. On radi na poslovima federalnog inspektora za upravni nadzor boračko-invalidske zaštite na vršenju nadzora nad primjenom propisa iz oblasti boračko-invalidske zaštite. Inspektori vrše i kontrolu namjenskog trošenja finansijskih sredstava koja se osiguravaju u federalnom budžetu, a koriste se za isplate određenih naknada, odnosno prava koja se priznaju po propisima. On je vršio inspekcijski nadzor u službi za finansije odjela za obračun i isplatu knjigovodstveno boračko-invalidske zaštite Općine Novi Grad Sarajevo. U to vrijeme su na tim poslovima radili on i njegov kolega. U ministarstvu, u njihovoj obračunskoj službi, uočili su određene nepravilnosti koje se pojavljuju u obračunima službe za boračko-invalidsku zaštitu. Inspektorat je po službenoj dužnosti pokrenuo postupak inspekcijskog nadzora koji je vršen u periodu septembar-oktobar 2012. godine. U Opštini Novi Grad se priznavanje prava vrši u okviru jedne opštinske službe, odnosno službe nadležne za poslove boračko-invalidske zaštite, a isplata se vrši u okviru druge službe, službe za finansije. Kada se prizna pravo po nekom rješenju, to rješenje se dostavlja ovoj službi u okviru koje se vrši taj obračun i taj obračunski radnik, na osnovu tog rješenja dužna je da evidentira da je nekom priznato pravo, koliki novčani iznos kao i da prati sve promjene koje nastaju. Taj referent mora provesti svako rješenje. Ako mu je priznato pravo on ga uvodi u pravo, ako mu je prestalo pravo, on treba da obustavi isplatu, odnosno da prestane vršiti. Ovi obračuni se dalje dostavljaju u Kantonalno ministarstvo za boračka pitanja, koje objedinjava sve te obračune, pravi se jedan zbirni

obračun i šalje Federalnom ministarstvu. Kada dođu svi objedinjeni obračuni od svih kantona, Federalno ministarstvo pušta naloge za isplatu novca bankama prema tim dostavljenim obračunima. Nakon obavljene kontrole u Opštini Novi Grad u periodu septembar-oktobar 2012. godine inspektori su sačinili zapisnik o inspekcijskom nadzoru. U zapisniku je konstatovano da je u ovoj službi lice koje je bilo odgovorno bio Z. S.. U slučaju kada bi korisnicima prestalo pravo, Z. S. nije vršio prekid isplate, nego je nastavio i dalje da vrši isplatu, ali ne tim ljudima, nego je u tim obračunima mijenjao prezime korisnika, banku i brojeve žiro-računa. Kada su vršili provjeru koji su to brojevi žiro-računa, dobili su od banaka podatke da je vlasnik jednog od tih računa Z. S., drugog L. S. i trećeg M. A.. Utvrdili su sve te nepravilnosti u tim pojedinim slučajevima. To je bio period 2006. do 2012. godine koji su uspjeli obraditi, a prema zapisniku o inspekcijskom nadzoru je bilo 14 korisnika.

Svjedok optužbe M. S.1, na glavnom pretresu dana 06.09.2017. godine u direktnom ispitivanju kantonalnog tužioca je izjavila da je zaposlena u Općini Novi Grad u službi za finansije kao Viši referent-operater. Optuženi Z. S. je takođe radio kao Viši referent-operater u periodu 2006. do 2012. godine. Iste poslove koje ona sada obavlja, u periodu do avgusta 2012. godine je obavljao Z. S.. Ona je tada bila na godišnjem odmoru. Kada se vratila sa odmora, Z. S. je isti dan napustio opštinu. Na traženje tužioca da opiše postupak kad služba za finansije dobije rješenje na sprovođenje, svjedokinja je rekla da oni dobiju rješenje od Službe za boračka pitanja. Rješenje dođe njihovom glavnom šefu na signiranje, a onda ide operateru višem referentu. Ona to rješenje odradi, unese sve promjene u program. Kad se sve to završi onda se pusti taj obračun i od Federalnog ministarstva dobiju osnovu i koeficijent koji je unesen prije puštanja obračuna za oko 5.000 korisnika ličnih i porodičnih invalidnina. Kad se završi obračun, oni ga dalje prosljeđuju Kantonalnom ministarstvu za boračka pitanja, koje objedinjava sve opštine i šalju u Federalno ministarstvo koje vrši uplatu novca. U slučaju da dobije rješenje kojim prestaje pravo korisnika u slučaju smrti, dužnost referenta je u tom slučaju da obustavi pravo tom korisniku. U unakrsnom ispitivanju branioca optuženog Z. S., svjedok M. S.1 je rekla da je radila u istoj službi za finansije sa Z. S., samo na drugim poslovima. U slučaju njegove odsutnosti, ona je radila na njegovim poslovima. U međuvremenu se promijenio sistem obračuna, jer su od januara 2017. godine prešli na novi program.

Svjedok optužbe M. A., na glavnom pretresu dana 06.09.2017. godine u direktnom ispitivanju kantonalnog tužioca je izjavio da je on vojno lice u penziji. On je upoznao optuženog Z. S. 2008. godine kada je dolazio u Opštinu Novi Grad. Optuženi Z. S. je kasnije tražio od njega da na njegov bankovni račun isplati određeni novčani iznos. Pošto su oni obojica ratni vojni invalidi, on major u penziji i dobitnik najvećeg ratnog priznanja, Z. S. ga je pitao kako nije u stanju da se ubaci u neku boračku komisiju. Z. S. mu je kazao da će mu on pomoći oko toga. Jednog dana, 2008. ili 2009. godine Z. S. mu rekao da je on u tim boračkim komisijama i da mu ne mogu isplatiti limit za taj mjesec i zamolio ga da mu da broj svog tekućeg računa da uplati na njegov tekući račun taj iznos koji je on proveo u tim komisijama i da mu on kasnije da pare. On je poslije dao Z. S. broj tekućeg računa i nakon toga primio oko 850-860 KM. On je pare podigao, stavio ih u kovertu i na istom mjestu u bifeu gdje ga je i upoznao, dao Z. S..

Svjedok optužbe D. E., na glavnom pretresu dana 04.10.2017. godine u direktnom ispitivanju kantonalnog tužioca je izjavio da je zaposlen u Općini Novi Grad na mjestu

pomoćnika načelnika službe za finansije od 2004. godine. Služba za finansije je organizovana kao jedinstvena finansijska služba za kompletnu općinu i za sve poslove koji se tiču budžeta, računovodstva i bilo koje vrste obračuna. Općinska služba za finansije je organizovana kroz odsjek za budžet, odsjek za računovodstvo i trezor i odsjek za obračun i knjigovodstvo socijalnih i boračkih primanja. Što se tiče Odsjeka za knjigovodstvo za boračka invalidska pitanja i socijalnu zaštitu, njegov zadatak je da prenesene nadležnosti sa Federacije i sa Kantona Sarajevo u smislu socijalne i boračke zaštite, po utvrđivajućim pravima od resornih službi u općini, službe za boračka pitanja i službe za socijalnu zaštitu na bazi njihovih rješenja izvrši obračun i formira sve što je neophodno za isplatu i dostavi za isplatu Kantonalnom i Federalnom ministarstvu za pitanja boraca. Kad je u pitanju boračka zaštita, rješenja se odnose na prava iz boračke zaštite, porodične i lične invalidnine, te sva dopunska prava koja imaju borci i invalidi. Z. S. je bio uposlen u Službi za finansije u Odsjeku za knjigovodstvo i obračun boračkih naknada i radio kao referent operater na obračunu porodične i lične invalidnine. Zadatak tog radnog mjesta je bio rješenja o pravu koja su data na naknadu porodične i lične invalidnine se obrade, odnosno ubace u softver, urađen za te namjene od strane Federalnog ministarstva da se izvrši obračun naknada za oko 6.000 ljudi. Z. S. je svaki mjesec radio obračun i ažuriranje podataka. Zadatak tog referata je bio da se te promjene evidentiraju i unesu, a poslije toga da se izvrši obračun po softveru koji je tad radio. Ovi podaci su se u elektronskoj formi dostavljali Ministarstvu za boračka pitanja Kantona Sarajevo. Oni su objedinjavali te sve obračune i dostavljali Ministarstvu finansija Federacije. Šef odsjeka je primao sva rješenja koja su dolazila u odsjek i nakon prijema je signirao, odnosno dostavljao referatima socijale ili boračka pitanja. Prva kontrola je bila u tome da li je rješenje uredno izdato formalno pravno i s druge strane je bilo moguće izvršiti kontrolu na licu mjesta svakog od referenata koji rade određene poslove. Na kraju se kontrolirao isplatni spisak na bazi najčešćih uzoraka koji su bili od 6.000 korisnika prava. Pored ove službene, bila je kontrola i od strane korisnika naknada. Korisnik koji je imao bilo kakav problem sa naknadom, odmah je intervenisao u početku isplate i oni su radili na tome da se te stvari isprave. Bilo je tu grešaka u smislu da nekome nije primjenjena odgovarajuća kategorija ili broj sauživaoca itd. i u vrijeme od prije ovog slučaja, to je bilo svedeno na minimum. Prva zadaća je bila da ratni vojni invalidi i šehidske porodice dobiju na vrijeme i tačno ono što im pripada po rješenjima. Oni su imali ove podatke koje su svaki mjesec obračunski dostavljali i Ministarstvu za boračka pitanja Kantona i Ministarstvu za boračka pitanja Federacije BiH. Oni su imali uvid u kompletne obračune, a imali su podatke i kroz data prava, dobijali su primjerke rješenja, a često su razne vrste revizija vršene od strane Ministarstva za boračka pitanja FBiH u smislu priznavanja prava koja su imali borci i šehidske porodice. U tom nadzoru 2012. godine inspektori Ministarstva za boračka pitanja su utvrdili da je došlo do određenih propusta, sa indicijom da postoje zloupotrebe u radu, kad je u pitanju jedan dio obračuna koji su rađeni u periodu od 2006.-2012. Godine. Nakon izvršene kontrole isplatnih spiskova i rješenja, inspektori su utvrdili da se za jedan broj korisnika kojima je prestalo pravo, nastavljen obračun i da su isplate vršene ne na njihove račune, već na nepoznate račune i da je bilo par imena koja se nisu slagala sa onim imenima iz rješenja po broju koji su tamo nađeni, odnosno koji su provjereni i koji su pripadali rješenju po kojem je naknada utvrđena. U tom periodu je Z. S. vršio obračune. Šef odsjeka K. M.1 ga je obavijestila da su zvali iz medija, iz „Dnevnog Avaza“ da imaju priču da je u Općini Novi Grad neko na vlastite račune uplaćivao sredstva, što ga je iznenadilo i šokiralo. Vrlo brzo su došli inspektori i stvar je

krenula u ovome pravcu u kojem je krenula i vidjelo se da tu ima određenog osnova. Dali su sve na raspolaganje što su imali inspektorima i oni su već tada određene stvari utvrdili u svom radu. Nakon 15 dana je došlo pismo od Z. S. u kojem on traži prekid radnog odnosa sa određenim obrazloženjem, kojem su udovoljili. U unakrsnom ispitivanju branioca optuženog Z. S., svjedok D. E. je rekao da je za radno mjesto Z. S. kroz sistematizaciju radnih mjesta napravljen opis njegovog radnog mjesta. U rješenju koje je dobio kao referent su bili opisani njegovi poslovi i zadaci. Z. S. je imao ovlaštenja da radi u softveru. Šef odsjeka u kojem je radio Z. S. nije imao ovlaštenja za unos podataka u softver. On je imao pravo pregledati, ali nije imao pravo unositi. U tom odsjeku, osim Z. S. je radila je M. S.1. U zadnje tri ili četiri godine prije 2012. godine je M. S.1 imala ista ovlaštenja koja je ranije imao Z. S.. Šef odsjeka je ovlaštena osoba za kontrolu i za provođenje zakonitosti. On je primao u ime odsjeka ta rješenja i prosljeđivao ih dalje na obradu referentima, a obračun se radio mjesečno. Z. S. je bio korektivni faktor u smislu priznavanja prava i grešaka kojih je bilo u rješenjima koja je radila pravna boračka služba. On je u najvećem dijelu, radeći sa šeficom odsjeka, puno ispravljao rješenja i puno novca su sačuvali ovoj državi. Z. S. je to radio jako jako dobro. On je pravio obračun i dostavljao ovlaštenim osobama koji su to potpisivali i prosljeđivali. Z. S. nije potpisivao dokumente, već šef odjela. Isplatu novca je vršilo Ministarstvo Federacije. Kad se radi o sistemu, instaliran je softver firme Međisoft. Omogućilo se ljudima iz finansija da mogu to raditi, jer je postojalo puno povjerenje u Z. S., koji je radio na ovom softveru i pomagao Međisoftu, Federalnom ministarstvu za boračka pitanja da se taj softver uradi kvalitetnije. Taj softver je bio dostupan Ministarstvu za boračka pitanja. Imali su mogućnost putem ove firme koja je imala jedinstven softver na nivou cijele Federacije da pristupe svim bazama podataka u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Svjedok optužbe L. S., na glavnom pretresu dana 30.10.2017. godine u direktnom ispitivanju kantonalnog tužioca je izjavio da je on u periodu 2006.-2012. godine bio zaposlen u Ministarstvu za boračka pitanja Vlade Kantona Sarajevo kao Stručni saradnik za informacione tehnologije. On je najviše radio na razvoju informacionog sistema za područje Kantona Sarajevo. Zakon o dopunskim pravima boraca je pokrivao sva prava i pred nadležnosti koje se moglo ostvariti u okviru boračko invalidske zaštite za sve kategorije. Pokrenuli su razvoj informacionog sistema i napravili softver pomoću kojeg se pratila sva prava koja se ostvaruju na području Kantona Sarajevo i bio je integrisan u jedinstveni informacioni sistem. U taj sistem se unosilo sve što bi određena stranka ili određeni korisnik ostvario putem pri nadležnosti iz boračko invalidske zaštite, odnosno prava iz Zakona o dopunskim pravima boraca Kantona Sarajevo. Takođe su radili na informacionom sistemu koji se integrisao sa Federalnim ministarstvom koje je pokrivalo i druge kantone. Pošto je on vodio informacioni sistem, bio je zadužen da ga implementira, jer prije toga svaka općina u Kantonu Sarajevo imala svoj softver. Svaka općina je radila za sebe i nije se to moglo pratiti. Njegov zadatak je bio da to integriše u jedan informacioni sistem, što je i uradio. Z. S. je radio u Općini Novi Grad i bio jedan od informatički najbolje obučen od uposlenika i dosta im je pomagao da se taj softver implementira. On se tada često viđao sa Z. S.. Jedne prilike, a to je moglo biti 2006. godine, Z. S. mu se obratio za pomoć, tražeći pozajmicu za liječenje djeteta. On mu je tada prvi put posudio 4-5.000 KM, a taj novac mu je Z. S. vratio za 10-15 dana. Poslije određenog perioda Z. S. ga je ponovo zamolio za pozajmicu, pošto je je trebalo periodično ići na ta liječenja i on mu je posudio oko 5-6.000 maraka. On mu je pozajmljivao novac četiri ili pet puta. Z. S. je bio toliko

skroman i pošten. Nikada ništa za sebe nije tražio. Uvijek bi poslao nekog socijalnog slučaja koji bi došao u kancelariju koji bi za njega molio. U unakrsnom ispitivanju branioca optuženog Z. S., svjedok L. S. je rekao da je softver za unos ličnih invalidnina radila firma iz Tuzle Medisoft. On je napravio idejni zadatak za softver, a Z. S. je takođe imao svoj doprinos, jer su oni zajednički radili na implementiranju baze podataka softvera. Oni su ga projektovali, a druga firma ga je programirala. Služba za boračko invalidsku zaštitu u općini radi cijeli administrativni postupak, priznaje pravo i donosi rješenje. Kantonalno ministarstvo vodi drugostepeni postupak i odgovara po žalbama. Obračun za korisnika, pošto oni direktno prikupljaju dokumentaciju, radi općina na način da oni sačine izvrše obradu, sačine spiskove, dostave Kantonalnom ministarstvu, Kantonalno ministarstvo to sve zajednički objedini i dostavi Federalnom ministarstvu. Federalno ministarstvo poslije vrši doznaku sredstava. Prije je to bilo dostavljanje novca korisnicima putem poštara, a poslije je isplata vršena putem tekućih računa.

Svjedok optužbe I. M., na glavnom pretresu dana 30.10.2017. godine u direktnom ispitivanju kantonalnog tužioca je izjavila da je u periodu 2008.-2016. godine bila zaposlena u firmi Bosnet. Optuženi Z. S. se poznavao sa njenim direktorom i dolazio je u firmu. Poznato joj je da je Z. S. vršio određene nezakonitosti u vezi isplate novčanih sredstava. Dobila je nalog od direktora da kontaktira Z. S. i traži da dođe, jer mu se nije javljao na telefon. Z. S. je došao kod direktora sa suprugom. Dobila je nalog da sastavi izjavu u kojoj se radilo o nekoj posudbi novaca koju je Z. S. vratio L. S.. Kad mu je to posudio ne zna tačno, ali se radilo o tome da je Z. S. izjavio da mu je vratio taj novac na njegov transakcijski račun. Tada je Z. S. bio potresen i zna kad su ga zvali da se nije htio javiti jer ga je bilo strah.

Svjedok optužbe N. D.1, na glavnom pretresu dana 24.01.2018. godine u direktnom ispitivanju kantonalnog tužioca je izjavila da je zaposlena u Federalnom pravobranilaštvu kao zamjenik Federalnog pravobranioca. Ona po Zakonu o Federalnom pravobranilaštvu ima ovlaštenja da pred sudom zastupa Federaciju BiH u imovinskim sporovima. Kantonalno tužiteljstvo je pozvalo Federalno pravobranilaštvo da se izjasni o imovinsko pravnom pitanju vezano za predmet ovog krivičnog postupka. Ona se odazvala tužiteljstvu i nakon što je upoznata sa navodima iz optužnice, sa nalazom i mišljenjem sudskog vještaka, provjerila je kod Federalnog ministarstva za pitanje boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata da li su tačni navodi optužnice i da li je eventualno iznos za koji je oštećen budžet Federacije, vraćen u cijelosti ili djelimično. Dobila je odgovor da taj iznos nije vraćen, a da su navodi optužnice tačni prema njihovim saznanjima i prema njihovim kontrolama. Izjavila je da se kao zakonski zastupnik Federacije BiH pridružuje krivičnom gonjenu optuženog Z. S.. Takođe, ona u cijelosti ostaje kod imovinsko-pravnog zahtjeva koji je postavljen u podnesku Federalnog pravobranilaštva od 08.11.2017. godine. Federacija BiH traži da sud oglašavajući optuženog krivim za učinjeno krivično djelo koje mu tužilaštvo stavlja na teret, obaveže istog da Federaciji BiH isplati iznos od 65.723,31 KM, za koji je radnjama optuženog oštećen budžet FBiH ili da mu izrekne mjeru oduzimanja imovinske koristi u tom iznosu.

Vještak finansijske struke Delić Ćamil, na glavnom pretresu dana 24.01.2018. godine u direktnom ispitivanju kantonalnog tužioca je rekao da je svoj nalaz vještačenja radio po

naredbi Kantonalnog tužilaštva Kantona Sarajevo od 06.12.2016. godine. Vještačenje je po naredbi urađeno na okolnosti nezakonitih isplata prilikom unosa i obračuna mjesečnih novčanih sredstava korisnika invalidskih prava iz oblasti boračko-invalidske zaštite prema licima kojima je ovo pravo prestalo zbog smrti, a koja novčana sredstva je Z. S. usmjeravao na svoj žiro račun, kao i na račun L. S. i M. A.. Prilikom vještačenja potrebno je utvrditi na koji način je vršena isplata invalidnina licima kojima je prestalo pravo korištenja zbog smrti. Potrebno je da vještak utvrdi visinu štete nanесenu budžetu FBiH zloupotrebom položaja ili ovlaštenja osumnjičenih, te je potrebno specificirati protivpravnu imovinsku korist pribavljenu počinjenjem ovog krivičnog djela, posebno specificirati iznos isplate za Z. S., L. S. i M. A. i koji je vremenski period isplate. Vještak je stranici 2 i 3 nalaza specificirao dokumentaciju na bazi koje je vršio vještačenje, a koju je prikupilo Kantonalno tužilaštvo. To je dokumentacija kojom se dokazuje radno pravni status Z. S. i L. S., zapisnici o izvršenom inspekcijskom nadzoru, evidencijski kartoni ratnih vojnih invalida, likvidacioni kartoni korisnika, pregled obračuna ličnih invalidnina, mjesečni pregled i obračun, rješenja o ulasku i izlasku iz prava, analitičke kartice od ... banke za račun Z. S., analitička kartica ... banke za račun L. S. i analitička kartica ... banke za račun M. A.. Na osnovu navedene dokumentacije je vještak dao nalaz i mišljenje. Za period vještačenja 2006.-2012. godina Z. S. je bio raspoređen u općinskoj službi za finansije Općine Novi Grad Sarajevo na radnom mjestu mlađi referent-operator do 20.06.2006. godine. Od 21.06.2006. godine je bio viši referent-operator i bio nadležan da vrši elektronsku obradu podataka korisnika boračko invalidske socijalne zaštite, vrši unos podataka za sve vrste primanja po izdatim rješenjima korisnika boračko invalidske zaštite, socijalne zaštite, priprema i štampa uputnice za isplatu svih primanja korisnika vođenja finansijskih evidencija za sve korisnike, te odgovoran za pravilnost, zakonitost, blagovremenost unošenih poslova i zadataka. Ovo je urađeno na osnovu ugovora o radu, na osnovu sistematizacije radnih mjesta i opisa radnih mjesta u sistematizaciji. Kad je u pitanju L. S., iz ugovora o radu i sistematizacije opisa poslova L. S. je bio raspoređen u sektoru za ekonomsko finansijske poslove i informatiku u Ministarstvu za boračka pitanja Kantona Sarajevo na poslovima mlađi samostalni referent za trezorske poslove i informatiku do 07.09.2006. godine, odnosno na poslovima viši samostalni referent za trezorske poslove i informatiku od 08.09.2006. godine. U vrijeme uplate koje su bile u 2010. godini nije mu poznato gdje je radio L. S., jer on u to vrijeme nije bio zaposlen u Ministarstvu za boračka pitanja, ali i dalje su uplate išle na njegov račun. Naveo je utvrđivanje nezakonitosti isplate mjesečnih novčanih sredstava od lica kojima je prestalo pravo na boračko invalidsku zaštitu, te usmjerenje isplate na račun Z. S., L. S. i M. A.. Na osnovu dokumentacije, vještak je na osnovu uvida u zapisnik o inspekcijskom nadzoru Federalnog ministarstva za boračka pitanja od 10.10.2012. godine konstatovao da je utvrđeno da je u periodu 2006.-juna 2012. godine služba za finansije Općine Novi grad Sarajevo na ime 12 korisnika RVI prava, vršena uplata novčanih sredstava na računu osumnjičenog lica Z. S. i L. S., kao i M. A. na način da su u 10 slučajeva vršene uplate novčanih sredstava navedenim licima nakon prestanka prava korisnicima iz oblasti boračko invalidske zaštite, te u jednom slučaju nakon promjene kategorije prava korisnika i u jednom slučaju nakon nezakonitog uvođenja u pravo. Bio je spisak svih 12 korisnika i vještak je vršio provjeru dokumentacije da li su istiniti navodi koji su navedeni u zapisniku. Vještak je naveo da on nije bazirao svoj nalaz i mišljenje na zapisniku o inspekcijskom nadzoru, nego isključivo na osnovu dokumentacije, ali je koristio zapisnik o inspekcijskom nadzoru kao usmjeravajući dokument. Utvrđivanje nezakonite isplate

mjesečnih novčanih sredstava od lica kojima je prestalo pravo na boračko invalidsku zaštitu, te usmjerenje na račun Z. S., M. A. i L. S. je vršeno na osnovu slijedeće dokumentacije: to su evidencijski kartoni ratnog vojnog invalida obrazac R1, likvidacioni kartoni korisnika, pregled obračuna ličnih invalidnina obrazac RI/S, rješenje o ulasku i izlasku iz prava RIS-a, analitičke kartice od ... banke za svu trojicu ovih lica i za svakog od ovih 12 invalida, na koji način je vršeno nezakonito i bespravno prebacivanje novčanih sredstava. Prvi invalid je M. S., kojem je rješenjem općinske službe za boračko pitanje Općine Novi Grad od 21.08.2009. godine utvrđen prestanak prava na ličnu invalidninu zbog smrti zaključkom sa 31.08.2009. godine. Uvidom u evidencioni karton RVI obrazac R1 Općina Novi Grad Sarajevo vidi se da je uveden pod brojem kartona nosioca prava ... kao RVI M. S., jedinstveni matični broj odgovara jedinstvenom matičnom broju njegovom, mjesto stanovanja naselje ..., te da je pasiviziran odnos da mu je pravo prestalo 31.08.2009. godine zbog smrti. Uvidom u likvidacioni karton dobijen od strane Ministarstva za boračka pitanja Kantona Sarajevo dana 13.09.2012. godine pod brojem kartona nosilac prava ..., znači slaže se broj nosioca prava, odnosno njegovo zaglavlje dobije se podatak ime D. S., znači gore ime je M. S., ovdje D. S., svi ostali podaci se slažu jedinstveni matični broj i mjesto stanovanja, a bankama su usmjeravana novčana sredstva ... banka pod šifrom 06 na račun uplate broj ..., a to je račun Z. S.. Izvršena je samo izmjena prezimena sa M. S., umjesto M. S., D. S.. Svi ostali podaci su isti. Kad je u pitanju M. S., ovdje se desilo ukupno 16 uplata koje su otišle na račun Z. S. u ukupnom iznosu od 26.255,94 KM. To potvrđuju podaci iz likvidacionog podatka i kartona, a slažu se sa podacima iz analitičke kartice banke računa Z. S.. Materijalna dokumentacija koja je vještačena u ovom slučaju ukazuje da je Z. S., obavljajući poslove radnog mjesta na koje je bio raspoređen nezakonito preduzeo slijedeće radnje: da je obračun na ime lične invalidnine ortopedskog dodatka iz ostalih primanja vršen nakon prestanka prava tj. nakon smrti korisnika, da je karton korisnika prava mijenjao prezime, ime i grupe invaliditeta, dok podaci o broju kartona invalida, kao i jedinstvenom matičnom broju korisnika nisu mijenjani. Novčana sredstva su u 16 transakcija uplaćena na račun ... banke, na broj računa ... Z. S. i njegov jedinstveni matični broj i njegova adresa, a ovim radnjama je oštećen budžet u ovom slučaju za 26.255,94. Drugi invalid je B. D.. U ovom slučaju kod ovog B. D. je broj kartona ... od 31.10.2010. godine, a smrt je bila 21.10.2010. godine. U dva slučaja je izvršena uplata, ali u ovom slučaju uplata je izvršena u prvom slučaju u desetom mjesecu 2010. godine na račun L. S. 8.989,30 KM i u desetom mjesecu 2010. godine 898,38 na račun M. A.. Činjenice u materijalnoj dokumentaciji koja je vještačena u ovom slučaju ukazuje da je Z. S., obavljajući poslove radnog mjesta na koji je bio raspoređen nezakonito podizao slijedeće radnje: da je obračun na ime lične invalidnine vršen nakon prestanka prava, tj. smrti korisnika, da je u kartonu korisnika prava mijenjao prezime, ime i grupu invaliditeta, dok podaci o broju kartona invalida JMB korisnika nisu mijenjani. Novčana sredstva su u dvije novčane transakcije uplaćene na ove račune i ovim radnjama je oštećen budžet za iznos od 9.887,68 KM. Treći slučaj, H. S. prestaje mu pravo 31.07.2011. godine, smrt je nastupila 03.07.2011. godine. Jedna je isplata izvršena za osmi mjesec 2011. godine na račun Z. S. u iznosu od 907,90 KM. U materijalnoj dokumentaciji koja je vještačena u ovom slučaju se ukazuje da Z. S. obavljajući poslove radnog mjesta na koje je bio raspoređen nezakonito preduzeo slijedeće radnje: da je obračun na ime lične invalidnine i dodatka za njegu vršen nakon prestanka prava, tj. smrti korisnika, da su novčana sredstva u jednoj transakciji u iznosu od 907,90 KM uplaćena na račun Z. S. i da je ovim radnjama

oštećen budžet FBiH u iznosu od 907,90 KM. Četvrti slučaj, R. N. prestaje pravo 31.12.2011. smrt je nastupila 29.12.2011. godine. Za prvi mjesec 2012. godine vrši se uplata na račun Z. S. u iznosu od 1.878,12 KM. Ovim radnjama, po ovoj dokumentaciji, poduzete su slijedeće nezakonite radnje: da je obračun na ime lične invalidnine vršen nakon prestanka prava tj. smrti korisnika, da je izvršena izmjena prezimena u likvidacionom kartonu, dok su ostali podaci ostali isti, da su novčana sredstva u jednoj transakciji uplaćena na račun Z. S., da je ovim oštećen budžet BiH u iznosu od 1.878,12 KM. Kad je u pitanju prezime, umjesto R. u likvidacionom kartonu je stajalo prezime Đ., a svi ostali podaci su ostali isti. Peti slučaj, H. Dž. prestaje pravo 31.08.2011. smrt je nastupila 17.08.2011. godine, u jednoj novčanoj transakciji vrši se uplata na ime Z. S. u iznosu od 1.632,08 KM. Poduzete su slijedeće nezakonite radnje: da je obračun na ime lične invalidnine ortopedskog dodatka i dodatka za njegu vršen nakon prestanka prava, tj. nakon smrti korisnika, da su novčana sredstva u jednoj transakciji uplaćena na račun Z. S., da je ovim oštećen budžet FBiH u iznosu od 1.632,08 KM. Šesti slučaj, Č. H. prestaje pravo 28.02.2011. godine, a smrt je nastupila 19.02.2011. godine. Ukupno je izvršeno pet uplata na račun Z. S. po evidenciji po računu ratnog vojnog invalida u ukupnom iznosu od 2.982,92 KM. Ovim su poduzete slijedeće nezakonite radnje: obračun na ime lične invalidnine je vršen nakon prestanka prava tj. nakon smrti, da je nakon smrti korisnika u pogledu obračuna lične invalidnine mijenjao prezime, da su novčana sredstva u pet transakcija uplaćena na račun Z. S. i da je ovim oštećen budžet FBiH u iznosu od 2.982,92 KM. Dakle, u ovom slučaju smrt je nastupila 19.02.2011. godine, a ovdje nastaje isplata treći mjesec 2011. godine, pa za 4, 5, 6 i 7 mjesec. Uvijek se isplata vršila nakon smrti i nakon prestanka prava, te nakon što se promijeni prezime korisnika. Sedmi slučaj, N. D.. U ovom slučaju je bila promjena kategorije sa mirovinskog vojnog invalida na RVI. Ovdje nije bila smrt, nego promjena kategorije. Broj kartona je ... u ovom slučaju je u 6 novčanih transakcija od četvrtog mjeseca 2007. do 11. 2007. Godine na račun Z. S. je ukupno uplaćeno 6.455,35 KM. Vještak je utvrdio slijedeće nezakonite radnje: da je u kartonu korisnika pravo promijenjena grupa invaliditeta sa mirnodopskog vojnog invalida u ratni vojni invalid, što znači da je promijenjena grupa. Novčana sredstava su u šest transakcija uplaćena na račun Z. S.. Osmi slučaj je K. M.. Ovdje je u pitanju karton broj ..., pitanje je fiktivnih korisnika. Općinska služba za boračko pitanje Općine Novi Grad ne posjeduje predmet K. M., pa tako ni rješenje o priznavanju prava na vojnu invalidninu, odnosno rješenje o prestanku takvog prava. Ovo su podaci iz Općine Novi Grad. Uvidom u evidencioni karton RVI obrazac R1, Općina Novi Grad vidi se da je uveden pod brojem kartona ... kao mirnodopski vojni invalid V grupe prije 1991. godine K. M. sa adresom stanovanja Uvidom u likvidacioni karton izlistan u službi Općine Novi Grad 24.09.2012. pod brojem kartona nosioca prava ..., dobiju se podaci na ime K. M., isti je JMB se slaže sa njegovim, adresa stanovanja ..., kao i banka na koju se usmjeravaju novčana sredstva navedena je HBB sa šifrom 09. Uvidom u preglede obračuna lične invalidnine obrazac RI/S dolazi se do podataka na koji bankovni račun su uplaćena pojedinačna mjesečna invalidnina, te uvida u analitičke kartice bankovne kartice na kojima su uplaćena sredstva dolazi se do tačnih podataka o novčanim transakcijama koje su završile na računima osumnjičenih lica. Dakle, na osnovu uvida u likvidacioni karton i na osnovu analitičke kartice ... banke za račun L. S., utvrđeno je da su sredstva uplaćena na račun L. S., ne na račun Z. S.. U ovih pet transakcija novčana sredstva su uplaćena na račun L. S. u periodu od peti mjesec 2007. do jedanaesti 2007. godine u iznosu 7.258,04 KM. Poduzete su slijedeće nezakonite radnje: u administrativno pravo je uveden novi

korisnik bez zakonskog osnova radi preusmjeravanja novčanih sredstava L. S., da su novčana sredstva u pet transakcija uplaćena na račun ... banke na račun L. S. i da je ovim radnjama oštećen budžet FBiH u iznosu od 7.258,04 KM. Deveti slučaj je H. H., broj kartona ... šehid prestaje pravo 31.12.2004. godine. U ovom slučaju su tri novčane transakcije u periodu od osmog mjeseca 2006. do desetog 2006. Godine na račun L. S., ponovo uplaćen iznos od 4.994,14 KM. Poduzete su slijedeće nezakonite radnje: da je vršen obračun na ime porodične invalidnine i razlike nakon smrti korisnika, da su novčana sredstva u tri transakcije uplaćena na račun L. S. u iznosu od 4.994,14 KM i da je ovim radnjama oštećen budžet FBiH u iznosu od 4.994,14 KM. Deseti slučaj, S. J. kojoj prestaje pravo 28.02.2005. godine. U dvije novčane transakcije i to za mjesec osmi 2006. i deveti 2006. izvršena je uplata 631,24 KM na račun Z. S.. U ovom slučaju nezakonite radnje su izvršene na način da je vršen obračun na ime porodične invalidnine i razlike nakon smrti korisnika, da su novčana sredstva u dvije transakcije uplaćena na račun ... banku na račun Z. S. i da je ovim radnjama oštećen budžet FBiH u iznosu od 631,24 KM. Jedanaesti slučaj L. R., broj kartona ..., šehid poginuli borac i prestaje pravo 31.03.2002. godine. U dvije novčane transakcije za prvi mjesec 2007. godine i drugi 2007. godine uplaćen je iznos 1.812,30 KM na račun L. S.. U ovom slučaju su slijedeće nezakonite radnje: da je vršen obračun na ime porodične invalidnine nakon smrti korisnika, da su nakon smrti korisnika u njegovom kartonu izmijenjeni lični podaci i JMB, da su novčana sredstva u dvije transakcije uplaćene na račun ... banke vlasnik računa L. S. u iznosu od 1.812,30 KM i da je ovim radnjama oštećen budžet FBiH u iznosu od 1.812,30 KM. Dvanaesti slučaj je H. R., otac H. M. šehid, broj kartona ..., a radi se o ocu šehida. Ovdje je u jednoj novčanoj transakciji u trećem mjesecu 2006. godine na račun L. S. isplaćen iznos od 1.027,60 KM. Poduzete su slijedeće nezakonite radnje: da je vršen obračun na ime porodične invalidnine i razlike nakon smrti korisnika, da je uspostavljena paralelna isplata u drugom kartonu nosioca prava broj ... i to u isto vrijeme kad se majci umrlih boraca redovno vrši isplata kao i jednom roditelju poginulog sina sa uvećanjem po osnovu drugog poginulog sina po kartonu nosioca prava broj ..., da su novčana sredstva uplaćena na račun ... banke, vlasnik računa je L. S. u iznosu od 1.027,60 KM i da je ovim radnjama oštećen budžet FBiH u iznosu od 1.027,60 KM. Vještak je u tački 3 nalaza specificirao svih 12 korisnika i brojeve računa i banke koliko je kome uplaćeno. U svih 12 korisnika, u trećoj koloni račun Z. S. ima 1,2,3,4,5,6,7 korisnika uplaćeno je ukupno 40.743,55 KM na račun Z. S.. Na račun L. S. 1,2,3,4,5 korisnika uplaćeno je ukupno 24.081,38 KM. Na račun M. A. sve su ovo računi kod ... banke, od jednog korisnika uplaćeno je 898,38 KM i vidi se na kraju ukupno po svim korisnicima je izvršena uplata u iznosu od 65.723,31 KM. Takođe, po godinama uplate novčanih sredstava na račun Z. S. u 2006. godini uplaćeno je 631,24 KM, u 2007. godini 6.455,35 KM, u 2009. godini 5.067,52 KM, u 2010. godini 21.184,42 KM, u 2011. godini 5.522,90 KM, u 2012. godini 1.878,12 KM, što ukupno čini iznos 40.743,55 KM, a L. S. u 2006. godini 6.021,74 KM, u 2007. godini 9.070,34 KM, u 2010. godini 8.989,30 KM, ukupno uplaćeno 24.081,38 KM i M. A. jedna uplata u 2010. godini 898,38 KM, što po godinama čini ukupno 65.723,31 KM. Vještak je pročitao svoje konačno mišljenje. Tačka 1. iznesene činjenice po tačkama u nalazu utvrđuju da je Z. S. u zadatom periodu za vještačenje od 2006.-2012. bio raspoređen u općinskoj službi za finansije Opštine Novi Grad Sarajevo na radno mjesto mlađi referent operater do 20.06.2006., a od 21.06.2006. na radno mjesto viši referent operater, te da je bio nadležan da vrši elektronsku obradu podataka korisnika boračko invalidske i socijalne zaštite, vrši unos podataka za sve vrste primanja

po izdatim rješenjima korisnika boračko invalidske zaštite i socijalne zaštite, priprema i štampa uplatnice za isplatu svih primanja korisnika, vođenje finansijskih evidencija za sve korisnike, te je odgovoran za pravilnost, zakonitost i blagovremenost izvršenih poslova i zadataka. Tačka 2. iznesene činjenice u tački 1 i 2 nalaza potvrđuju da je L. S. u periodu uplate novčanih sredstava na njegov račun 2006. 2007. godine bio raspoređen u Sektoru za ekonomsko finansijske poslove informatike u Ministarstvu za boračka pitanja Kantona Sarajevo na poslovima mlađi samostalni referent za trezorske poslove, informatiku do 07.09.2006., odnosno na poslovima viši samostalni referent za trezorske poslove informatiku od 08.09.2006. godine. U to vrijeme novčane transakcije u 2010. nije poznato na kojoj radnoj poziciji je bio angažovan, te da je iz propisanih nadležnosti iz opisa poslova i radnih zadataka, pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ministarstva za boračka pitanja Kantona Sarajevo po kojima je L. S. obavljajući poslove i radne zadatke bio nadležan da obavlja poslove administriranja, servera jedinstvenog integracionog sistema BIZA, koordinatora za jedinstveni integracioni sistem boračko invalidske zaštite za područje Kantona Sarajevo, obavlja i kontroliše računovodstvene i finansijske tokove u trezorskom poslovanju, znači bio nadležan za kontrolu trezorskog poslovanja. Tačka 3. iznesene činjenice u tački 2 nalaza potvrđuju da je Z. S. radeći na poslovima višeg referenta operatera u općinskoj službi za finansije Općine Novi Grad Sarajevo u periodu od 08.09.2006.-14.12.2012. od sedam korisnika na BIZ nezakonito izvršio 32 uplate na svoj račun broj ... otvoren u ... banci u ukupnom iznosu od 40.743,55 KM. U periodu ulaska u deveti mjesec 2006. do 06.12.2010. godine od pet korisnika BIZA nezakonito izvršio 12 uplata na račun L. S. broj računa ... otvoren kod ... banke u ukupnom iznosu od 24.081,38 KM, te da je 06.01.2011 izvršio jednu uplatu od jednog korisnika RVI na račun M. A., broj računa ... otvoren kod ... banke u iznosu od 898,38 KM. Elaborirani elementi u tački 2 nalaza ukazuju da je izvršena zloupotreba uplate sredstava kod 12 korisnika na BIZ, na način da je kod 10 korisnika izvršena uplata na račun osumnjičenih lica nakon prestanka prava, u jednom slučaju izvršena prekategoriizacija korisnika prava iz mirnodopski u ratni vojni invalid i u jednom slučaju fiktivno je otvoren karton RVI. Tačka 4. iznesene činjenice u tački 3 nalaza daje razumno uvjerenje o utvrđenoj protivpravnoj ostvarenoj imovinskoj koristi osumnjičenih lica, odnosno o utvrđenoj šteti budžetu FBiH po godinama u periodu od 2006.-2012. godine za ukupan iznos 65.723,31 KM. U 2006. godini ukupna šteta je 6.652,98 KM, u 2007. godini 15.525,69 KM, u 2009. godini 5.067,52 KM, u 2010. godini 31.076,10 KM, u 2011. godini 5.522,90 KM, u 2012. godini 1.878,12 KM, što ukupno čini iznos od 65.723,31 KM. U unakrsnom ispitivanju branioca Z. S., vještak finansijske struke Delić Ćamil je rekao da je prije 2006. godine optuženi Z. S. radio po rješenju općinskog načelnika Općine Novi Grad od 30.03.2005. godine kao ekonomski tehničar raspoređen na radno mjesto mlađi referent-operater o općinskoj službi za finansije. U Općini Novi Grad sve ove likvidacione kartone je popunjavao Z. S. i vršio isplatu. Ovo je išlo na kontrolu dalje u Ministarstvo za boračka pitanja Kantona, gdje je bio L. S.. Općina Novi Grad je vršila obračun, a ministarstvo je vršilo isplatu korisnicima.

Na glavnom pretresu dana 19.02.2018. godine pročitani su materijalni dokazi tužilaštva.

Nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka finansijske struke Delić Ćamila od 23.01.2017. godine, koji je ovaj vještak po ocjeni suda stručno i objektivno obrazložio, tako da je sud prihvatio navedeno mišljenje i zaključke. Vještak je u mišljenju nalaza naveo slijedeće zaključke:

Tačka 1. Z. S. je u zadatom periodu od 2006.-2012. godine bio raspoređen u općinskoj službi za finansije Opštine Novi Grad Sarajevo na radno mjesto mlađi referent operater do 20.06.2006. godine, a od 21.06.2006. godine na radno mjesto viši referent operater. Optuženi je bio nadležan da vrši elektronsku obradu podataka korisnika boračko invalidske i socijalne zaštite, vrši unos podataka za sve vrste primanja po izdatim rješenjima korisnika boračko invalidske zaštite i socijalne zaštite, priprema i štampa uplatnice za isplatu svih primanja korisnika, vođenje finasijskih evidencija za sve korisnice, te je odgovoran za pravilnost, zakonitost i blagovremenost izvršenih poslova i zadataka.

Tačka 2. L. S. u periodu uplate novčanih sredstava na njegov račun 2006. 2007. godine je bio raspoređen u Sektoru za ekonomsko finansijske poslove informatike u Ministarstvu za boračka pitanja Kantona Sarajevo na poslovima mlađi samostalni referent za trezorske poslove, informatiku do 07.09.2006. godine, odnosno na poslovima viši samostalni referent za trezorske poslove informatiku od 08.09.2006. godine. U to vrijeme novčane transakcije u 2010. godine nije poznato na kojoj radnoj poziciji je bio angažovan, te da je iz propisanih nadležnosti iz opisa poslova i radnih zadataka, pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ministarstva za boračka pitanja Kantona Sarajevo po kojima je L. S. obavljajući poslove i radne zadatke bio nadležan da obavlja poslove administratiranje, servera jedinstvenog integracionog sistema BIZA, koordinatora za jedinstveni integracioni sistem boračko invalidske zaštite za područje Kantona Sarajevo, obavlja i kontroliše računovodstvene i finansijske tokove u trezorskom poslovanju.

Tačka 3. Z. S. je radeći na poslovima višeg referenta operatera u općinskoj službi za finansije Općine Novi Grad Sarajevo u periodu od 08.09.2006.-14.12.2012. godine od sedam korisnika BIZA nezakonito izvršio 32 uplate na svoj račun broj ... otvoren u ... banci u ukupnom iznosu od 40.743,55 KM. U periodu ulaska u deveti mjesec 2006. do 06.12.2010. godine od pet korisnika BIZA nezakonito izvršio 12 uplata na račun L. S. broj računa ... otvoren kod ... banke u ukupnom iznosu od 24.081,38 KM, te da je 06.01.2011. godine izvršio jednu uplatu od jednog korisnika RVI na račun M. A., broj računa ... otvoren kod ... banke u iznosu od 898,38 KM. Elaborirani elementi u tački 2 nalaza ukazuju da je izvršena zloupotreba uplate sredstava kod 12 korisnika BIZA na način da je po 10 korisnika BIZA izvršena uplata na račun osumnjičenih lica nakon prestanka prava, u jednom slučaju izvršena prekategoriizacija korisnika prava iz mirnodopski u ratni vojni invalid i u jednom slučaju fiktivno je otvoren karton RVI.

Tačka 4. iznesene činjenice u tački 3 nalaza daje razumno uvjerenje o utvrđenoj protivpravnoj ostvarenoj imovinskoj koristi, odnosno o utvrđenoj šteti budžetu FBiH po godinama u periodu od 2006.-2012. godine za ukupan iznos 65.723,31 KM. U 2006. godini ukupna šteta je 6.652,98 KM, u 2007. godini 15.525,69 KM, u 2009. godini 5.067,52 KM, u 2010. godini 31.076,10 KM, u 2011. godini 5.522,90 KM, u 2012. godini 1.878,12 KM, što ukupno čini iznos od 65.723,31 KM.

Zapisnik o inspekcijskom nadzoru Federalnog ministarstva za pitanje boraca invalida odbrambeno oslobodilačkog rata broj: 06-41-5085/II-12 od 10.10.2012. godine iz koga

proizilazi da je obavljen nadzor od strane inspektora, a kojom prilikom su utvrđene nepravilnosti u radu optuženog Z. S. kojim je oštećen budžet Federacije BiH.

Dopis Općine Novi Grad Sarajevo Služba za finansije i zajedničke poslove broj: 02/09-05-3051/16 od 12.12.2016. godine, uz koji se nalazi ovjerena kopija izvoda iz Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji jedinstvenog općinskog organa uprave i posebnih općinskih službi Općine Novi Grad Sarajevo broj 02-05-5900/05, ovjerena kopija izvoda iz Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji jedinstvenog općinskog organa uprave i posebnih općinskih službi Općine Novi Grad Sarajevo broj: 02-05-14920/06.

Rješenje o postavljanju na radno mjesto Z. S. broj: 02-34-8832 od 30.03.2005. godine iz kojeg proizilazi da je optuženi Z. S. bio raspoređen na radno mjesto mlađi referent-operator, sa posebnim službenim zvanjem viši referent u općinskoj službi za finansije Općine Novi Grad Sarajevo sa danom 30.03.2005. godine. Iz ovog rješenja nesumnjivo proizilazi status optuženog Z. S., kao službene osobe u smislu člana 2. stav 3. KZ FBiH, kao elementa krivičnog djela zloupotrebe službenog položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH.

Rješenje o prestanku radnog odnosa zaposlenika Z. S. broj: 02-34-17439/12 od 16.10.2012. godine iz kojeg proizilazi da je optuženom Z. S., postavljenom na radno mjesto namještenika viši referent-operator u općinskoj službi za finansije Općine Novi Grad Sarajevo, prestaje radni odnos sa 26.09.2012. godine, dobrovoljnim pismenim otkazom namještenika.

Pročitani su materijalni dokazi, odnosno dokumentacija na osnovu koje je vještak finansijske struke Delić Ćamil dao svoj nalaz i mišljenje i to bankovne račune za Z. S. ... banke za period 2006.-2012. godina, bankovne račune na ime L. S. za period 2006.-2012. godina od ... banke, bankovne račune na ime M. A. za period 2006.-2012. godina od ... banke, dopis Općine Novi Grad Službe za finansije i zajedničke poslove broj: 02/9-05-3051/16 od 29.01.2016. godine uz koji se nalazi ovjeren obrazac JS3100 za Z. S. od 19.10.2012. godine zajedno sa službenom zabilješkom o primopredaji radne knjižice za Z. S. i punomoć Z. S. za Z. E. da preuzme radnu knjižicu, ovjeren fco evidencionog kartona ratnog vojnog invalida na ime M. S., ovjereno rješenje općinske komisije za društvene djelatnosti i opću upravu broj: 05-560 od 16.04.1996. godine na ime M. S., ovjereno rješenje općinske službe broj PM-09/I-224/62 od 20.03.1962. godine, ovjereno rješenje broj: 05-560-29 od 22.07.1976. godine, ovjereno rješenje broj 2.405 od 24.03.1947. godine, ovjereno rješenje broj 04-41-7494/09 1 tačka a) od 21.08.2009. godine, likvidacioni karton korisnika D. S. broj kartona ... za 01.01.2005, 31.12.2005. 2006. 2007. 2008., 2009., 2010., 2011. godina sa prilogom ovjerenog obrasca za mjesec septembar, oktobar, novembar, decembar 2009., januar, februar, mart, april, jun, juli, avgust, septembar, oktobar, novembar, decembar 2010. godine, ovjeren obrazac za avgust, septembar 2009. godine, ovjeren obrazac za septembar 2009. godine, ovjeren evidencijski karton za lice B. D. broj: ..., ovjeren evidencijski karton za lice H. S. broj ..., ovjeren evidencijski karton za R. N. broj ..., ovjeren evidencijski karton za H. DŽ. broj: ..., ovjeren evidencijski karton za Č. H. broj ..., ovjeren evidencijski karton za N. D. broj ..., ovjeren evidencijski karton za K. M. broj ..., ovjeren matični karton šehida H. H.1 broj: ..., ovjeren matični karton D. S.1 broj ...

ovjeren matični karton L. F. broj ..., ovjeren evidencijski karton za Š. H. broj ..., ovjeren obrazac za mjesec januar, februar, mart, april, maj, jun, jul, avgust 2012. godine, ovjeren evidencijski karton ratnog vojnog invalida na ime H. H.2 broj kartona ..., ovjeren obrazac za januar, februar, mart, april, maj, jun, jul, avgust, septembar 2012. godine, ovjeren obrazac za mjesec maj, jun, jul, avgust, septembar 2012. godine i ovjerena kopija matičnog kartona šehida H. M.1 broj:

Izvod iz kaznene i operativne evidencije MUP-a Kantona Sarajevo od 03.03.2016. godine na ime Z. S. iz kojeg proizilazi da optuženi Z. S. ranije nije osuđivan.

Na glavnom pretresu ispitani su svjedoci odbrane optuženog Z. S. i to svjedok K. M.1, D. E. na glavnom pretresu dana 16.04.2018. godine, svjedoci M. S.1 na glavnom pretresu dana 14.05.2018. godine, svjedoci T. A., M. E. i S. N. na glavnom pretresu dana 05.06.2018. godine i svjedok D. E.1 na glavnom pretresu dana 03.07.2018. godine. Na glavnom pretresu dana 24.09.2018. godine branilac optuženog Z. S. je pročitao materijalne dokaze: dopis općine Novi Grad Sarajevo od 24.01.2018. godine, kojim se dostavlja dokumentacija iz personalnog dosijea općine Novi Grad, Zahtjev za prekid radnog odnosa na ime Z. S. od 18.09.2012. godine, koji je upućen načelniku općine Novi Grad od strane Z. S., Molba za povlačenje zahtjeva za prekid radnog odnosa od 24.09.2012. godine upućena načelniku općine Novi Grad od strane Z. E., sa kopijom nalaza specijaliste, rješenje o prestanku radnog odnosa od 16.10.2012. godine, rješenje drugostepenog organa općine Novi Grad o prestanku radnog odnosa Z. S., Odjava sa osiguranja na ime Z. S., Rješenje o rasporedu na radno mjesto u periodu od 1996. godine do 2012. godine, Rješenje ocjene rada i uvećanja plate od 2004. godine do 2012. godine na ime Z. S., rješenje o godišnjem odmoru, rješenje o invalidnosti na ime Z. S. od 14.02.2005. godine, medicinska dokumentacija za periode od 1992. godine do 2018. godine na ime Z. S., medicinska dokumentacija za period od 2006. do 2012. godine na ime Z. B. sa računima za liječenje, uvjerenje i rješenje PIO MIO o radnom stažu i radnom mjestu Z. S., nalaz medicinskog vještačenja o stepenu invaliditeta na ime Z. S., kućna lista optuženog Z. S., potvrda PIO o visini penzije, dokaz o vlasništvu pokretne i nepokretne imovine, uvjerenje o pripadnosti Oružanim snagama Republike Bosne i Hercegovine na ime Z. S. i rješenje o naknadi za tuđu njegu na ime Z. S.. Na prijedlog odbrane na glavnom pretresu je ispitan vještak neuropsihijatar dr. Kučukalić Abdulah koji je dao nalaz o duševnom stanju optuženog Z. S. i njegove sposobnosti da prati glavni pretres.

Svjedok odbrane K. M.1 na glavnom pretresu dana 16.04.2018. godine, u direktnom ispitivanju branioca optuženog Z. S. je izjavila da je radila u Opštini Novi Grad na mjestu šefa Odsjeka za isplatu i obračun, knjigovodstvo boračko-invalidske, socijalne zaštite. Optuženi Z. S. je radio kao referent na unosu podataka i obračun, a ona mu je bila neposredno rukovodilac. Njegov zadatak je bio da na osnovu rješenja koja primi od službe boračko-invalidske zaštite, koja se bavila samo pravnim dijelom, obradi rješenja koja su dolazila njima u odsjek. Ta rješenja je zaprimao pomoćnik načelnika, koji ih referiše na njihov odsjek, a ona je kao šef dijelila ta rješenja prema referentima. Z. S. je obrađivao sva ta rješenja. Njegov je bio zadatak, kada unese podatke u rješenju, da li je prestanak, da li je uvođenje u novo pravo. On je to unosio u već pripremljeni sistem, taj softver. Kada se završi taj obračun, onda se to iznosilo u obliku tabela kao rekapitulacija. Ona je imala zadatak kao rukovodilac, kad je obračun u pitanju, da

iskontroliše da se slaže matematički, da unošena rješenja i broj korisnika daju ukupnu cifru koja je bila predviđena za taj mjesec, a za to su postojale tabele koje, kada su svi ti ukupni nosioci prava i ti, podjeljeni bili na banke gdje je trebalo da se izvrši isplata. Znači da se slažu svi iznosi po bankama, sa ukupnim iznosom. Sa Z. S. je u tom period radila kolegica M. S.1, a ona nije radila ovaj glavni obračun. Z. S. je bio zadužen za obračun, a ona je radila druge poslove iz prava boračko-invalidske zaštite. To su bila dopunska prava, troškovi dženaza za tu populaciju. Uglavnom je poništavanje prava bilo usljed smrti, a bilo je i obustava po drugim osnovama.

Svjedok optužbe D. E., ponovo pozvan od strane odbrane, na glavnom pretresu dana 16.04.2018. godine, u direktnom ispitivanju branioca optuženog Z. S. je rekao da je po sistematizaciji radnih mjesta u Opštini Novi Grad, sistematizovano je radno mjesto na kojem je radio Z. S.. Njegovo radno mjesto je pratilo softver koji se koristio. Što se tiče samog softvera on je imao određena uputstva za upotrebu. Z. S. je bio zadužen da unosi te podatke. Svjedok je imao zadatak da organizuje posao, a to je da se napravi obračun i pripremi isplata za ratne vojne invalide, odnosno korisnike porodične i lične invalidnine. Službi za finansije je pripalo sve ono što ide poslije rješenja, bilo koje vrste primanja kad je u pitanju boračko-invalidska zaštita. U Službi za finansije su se vršili obračuni i pripremale isplate, a u Službi za boračka pitanja su pripremana rješenja i dolazila njima za realizaciju. Poznato mu je da je Z. S. i sam bio korisnik invalidnine. Z. S. je počeo raditi u ovoj službi zato što je bio iz reda te populacije.

Svjedok optužbe M. S.1, ponovo pozvana od strane odbrane, na glavnom pretresu dana 14.05.2018. godine, u direktnom ispitivanju branioca optuženog Z. S. je rekla da je naziv njenog radnog mjesta u Opštini Novi Grad Viši referent operator, isto kao kod optuženog Z. S.. U periodu kada je radila sa Z. S. nisu radili iste poslove. On je radio obračun, a ona je radila druge poslove kao što su dopunska prava, uvjerenja i rad sa strankama. Kada je njen kolega Z. S. bio na bolovanju, ona ga je mijenjala i radila njegove poslove. Ona je potpisnik zapisnika o izvršenom inspekcijskom nadzoru kada je utvrđena nepravilnost u odnosu na optuženog Z. S.. Ona je radila po nalogu inspektora i dostavila im traženu dokumentaciju.

Svjedok odbrane T. A., na glavnom pretresu dana 05.06.2018. godine, u direktnom ispitivanju branioca optuženog Z. S. je rekla da zaposlena u Općini Novi Grad kao Viši referent za prijem podnesaka u općinskoj službi za opću upravu. U proteklom periodu Z. S. i ona su sarađivali dok je radila u službi za boračko- invalidsku zaštitu do 2010. godine. Ona je bila viši referent za evidenciju korisnika porodične invalidnine. Radila je na otpremi rješenja za stranke, na protokol, službi za finansije i vodila kompletnu tu evidenciju što se tiče tih korisnika. Završena rješenja je predavala Službi za finansije, kolegi Z. S. ili eventualno tadašnjoj šefici K. M.1. Dok je radila na tim poslovima, optuženi Z. S. je vraćao neka od tih rješenja koja nisu bila ispravna u smislu priznavanja prava, prestanka prava, pogotovo kada su u pitanju školska djeca do navršениh 25 godina. Ta rješenja su se vraćala njoj, a ona ih je vraćala voditelju postupka. Ta rješenja koja su poništena vraćala su se voditeljima postupka, po donošenju novog rješenja onda su se nova rješenja slala u finansije.

Svjedok optužbe M. E., ponovo pozvan od strane odbrane, na glavnom pretresu dana 05.06.2018. godine, u direktnom ispitivanju branioca optuženog Z. S. je rekao da je

zaposlen u Federalnom ministarstvu za pitanja boraca i invalida odbrane oslobođilačkog rata. On i njegov kolega su radili u svojstvu Federalne inspektora za upravu i nadzor boračko-invalidske zaštite. Oni su dobili prijavu na ime Z. S. od M. V. je došla prijava da se na obračunu pojavljuju te stvari. M. V. radi u finansijama na obračunu Federalnog Ministarstva za boračka pitanja. Imali su zadatak da utvrde istinitost onoga što im je predloženo da je Z. S. različitim mahinacijama uspijevao da izvara sistem. U zapisniku o inspeksijskom nadzoru od 10.10.2012. godine su utvrdili nepravilnosti u Općini Novi Grad. On ostaje pri činjeničnom stanju evidentiranom u zapisniku o izvršenom nadzoru.

Svjedok odbrane S. N., na glavnom pretresu dana 05.06.2018. godine, u direktnom ispitivanju branioca optuženog Z. S. je rekla da je zaposlena u Federalnom Ministarstvu za boračka pitanja od 2001. godine. U okviru svog posla je imala komunikaciju sa Z. S.. Federalno ministarstvo za boračka pitanja je svojim budžetom nadležno za ostvarivanje i alimentiranje osnovnih prava boraca. Osnovna prava, boračke populacije ili federacije su prava koja proističu iz osnovnog temeljnog zakona o pravima boraca i članovi, članova njihovih porodica u Federaciji BiH. A to su mjesečne naknade za ratne vojne invalide i za članove porodica poginulih boraca. Obračuni naknada su bili do određenog datuma u mjesecu, dostavljani nadležnom kantonalnom organu koji je opet u skladu sa tim upustvom imao obavezu da ih objedini i pošalje Federalnom ministarstvu za boračka pitanja. To je Sektor za finansije i informacione poslove, konkretno grupa za informatiku. U to vrijeme šef te grupe je bio M. V.. Zakon o pravima branilaca i članova njihovih porodica Službene novine Federacije BiH broj 33/04 počeo se primjenjivati za pripadnike Armije BiH i MUP-a od 01. januara 2005. godine. Po članu 55. stav 1. tog zakona federalni ministar je izdao upustvo svim nadležnim općinskim i kantonalnim organima u Federaciji pod brojem 01/1-14-200/01 od 28.01.2005. godine, a to je upustvo o načinu isplate novčanih primanja, o vođenju evidencija o korisnicima prava, i izvršenim isplatama, kao i dostavljanju izvještaja o utrošenim sredstvima. U tom upustvu, navedene su obaveze općinskih i kantonalnih organa da kompletirani pregledi izrađeni u nadležnom općinskom organu moraju biti potpisani. Kod obračuna, mjesečnih potreba za isplatama, moraju biti potpisani i ovjereni od strane službenog lica koje ga je sastavilo kao i od strane lica koje je odgovorno za rad općinskog organa, a to su potpisi načelnika općine ili pomoćnika načelnika za pitanja boračke zaštite. Po dobijenim obračunima za svaki mjesec od strane nadležnih općinskih organa, na kantonalni organ sačinu rekapitulacije potrebnih sredstava koje ovjerava taj kordinator, a ministar odnosno direktor uprave kantonalnog organa za pitanja branitelja potpisuje i dostavi Federalnom Ministarstvu za boračka pitanja. Federalno ministarstvo dobiva svaki mjesec 10 kantonalnih objedinjenih obračuna i plus Brčko distrikt. Kad je podnesena prijava od strane M. V., koji je bio šef grupe za informatiku, onda je tadašnji ministar Z. H. direktno dao zadatak inspektorima da to istražuju.

Svjedok odbrane D. E.1, na glavnom pretresu dana 03.07.2018. godine, u direktnom ispitivanju branioca optuženog Z. S. je rekao da radi u Općini Novi Grad kao stručni saradnik u Službi za urbanizam. Prešao je iz Službe za boračka pitanja, gdje je radio kao Stručni saradnik za boračka pitanja. Radio je na izradi rješenja za korisnike lične i porodične invalidnine, zdravstvene zaštite i sve koje su bile potrebe za boračku populaciju. U slučaju smrti, donosi se rješenje o prestanku prava, na osnovu dokaza smrtnog lista. Podnosi se zahtjev od strane porodice da je lice umrlo i da se prekine

pravo. Od dana smrti prestaje pravo. Rješenje o prestanku prava se odmah slalo Službi za finansije.

Na glavnom pretresu dana 24.09.2018. godine branilac optuženog Z. S. je pročitao materijalne dokaze:

Dopis općine Novi Grad Sarajevo od 24.01.2018. godine, kojim se dostavlja dokumentacija iz personalnog dosijea općine Novi Grad iz razloga zato što optuženi nema originalnu dokumentaciju, a iz toga je vidljivo da je ona originalna u spisu bila općine Novi Grad, Zahtjev za prekid radnog odnosa na ime Z. S. od 18.09.2012. godine, koji je upućen načelniku općine Novi Grad od strane Z. S., Molba za povlačenje zahtjeva za prekid radnog odnosa od 24.09.2012. godine upućena načelniku općine Novi Grad od strane Z. E., sa kopijom nalaza specijaliste, rješenje o prestanku radnog odnosa od 16.10.2012. godine, rješenje drugostepenog organa općine Novi Grad o prestanku radnog odnosa, odjava sa osiguranja na ime Z. S., rješenje o rasporedu na radno mjesto u periodu od 1996. godine do 2012. godine, rješenje ocjene rada i uvećanja plate od 2004. godine do 2012. godine na ime Z. S., rješenje o godišnjem odmoru, iz kojega je vidljivo u kojem je periodu od 2006. do 2012. godine Z. S. koristio godišnji odmor, rješenje o invalidnosti na ime Z. S. od 14.02.2005. godine, iz koga je vidljivo da je isti 95% invalid, medicinska dokumentacija za periode od 1992. godine do 2018. godine na ime Z. S., iz kojeg je vidljivo da je došlo do pogoršanja njegovog zdravstvenog stanja, medicinska dokumentacija za period od 2006. do 2012. godine na ime Z. B. sa računima za liječenje, uvjerenje i Rješenje PIO MIO o radnom stažu i radnom mjestu, nalaz medicinskog vještačenja o stepenu invaliditeta na ime Z. S., kućna lista optuženog Z. S., potvrda PIO o visini penzije Z. S., dokaz o vlasništvu pokretne i nepokretne imovine, uvjerenje o pripadnosti Oružanim snagama Republike Bosne i Hercegovine na ime Z. S. i rješenje o naknadi za tuđu njegu na ime Z. S..

Sud je na prijedlog odbrane, imajući u vidu situaciju i zdravstveno stanje optuženog, te visoki stepen invaliditeta, kao i razloge koje navodi i braniteljica, prihvatio prijedlog za provođenje vještačenja po vještaku neuropsihijatru, donio naredbu o vještačenju kojom se određuje vještačenje duševnog stanja optuženog Z. S., njegovog shvatanja radnji u postupku, te davanje mišljenja da li je sposoban za dalje praćenje nastavka postupka od strane vještaka neuropsihijatra doktor Kučukalić Abdulaha.

Vještak neuropsihijatar dr. Kučukalić Abdulah, kao vještak odbrane, na glavnom pretresu dana 31.10.2018. godine, u direktnom ispitivanju branioca optuženog Z. S. je rekao da je prilikom razgovora sa optuženim bila prisutna i njegova supruga. Na pitanja na koja nije mogao odgovoriti optuženi, davala je odgovore njegova supruga. Vještak je naveo da psihičko stanje optuženog Z. S. karakteriše, između ostalog, nezainteresiranost, nemotiviranost da uđe u dublju elaboraciju postavljenih pitanja. Z. S. prima lijekove antidepresive po preporuci ambulantnog neuropsihijatra u skladu sa postavljenom dijagnozom, a to je miješani anksiozno-depresivni poremećaj i posttraumatski stresni poremećaj. Tu se radi prevashodno o jednoj vrsti antidepresiva, koji se daju za te poremećaje. Ti lijekovi ne utiču bitno na sposobnost razmišljanja, rasuđivanja i koncentracije, ali ne da bi uticali na sposobnost davanja odgovora na postavljena pitanja. Optuženi Z. S. je stalno pod kontrolama neuropsihijatra i nema promjena u kliničkoj slici. To su izvještaji ambulantnog tipa, gdje se stalno ponavljaju

isti simptomi i uglavnom je stanje bez značajnih promjena, što znači da efikasnost terapije, odnosno rezultati liječenja nisu oni koji se očekuju. Po ovim nalazima, nema nekih poboljšanja i glavnom su kratke opservacije ambulantnog tipa od ordinirajućih neuropsihijatar iz Doma zdravlja. U kontekstu ovih oboljenja, psihički kapaciteti optuženog Z. S. su značajno reducirani u odnosu na one primarne, što znači da je u procesu odbrane optuženog vrlo važno i prisustvo stručnjaka, advokata, koji će mu pomoći da bolje shvati i da adekvatan odgovor na postavljena pitanja.

Cijeneći provedene dokaze optužbe i odbrane koji su provedeni u dokaznom postupku, pojedinačno i u međusobnoj vezi, sud je pouzdano utvrdio i našao dokazanim da je optuženi Z. S. počinio krivično djelo zloupotrebe službenog položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH na način opisan u izreci presude, tako što je:

U periodu od 08.09.2006. godine do 14.02.2012. godine, u Sarajevu, kao službena osoba, obavljajući poslove Višeg referenta-operatera, u Općinskoj službi za finansije Općine Novi Grad Sarajevo, u namjeri pribavljanja imovinske koristi za sebe, suprotno članu 15. Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji jedinstvenog općinskog organa uprave i posebnih općinskih službi općine Novi Grad Sarajevo broj: 02-05-14920/06 od 22.05.2006. godine, kojim je propisano da vrši elektronsku obradu podataka korisnika boračko-invalidske i socijalne zaštite, odnosno da vrši unos podataka za sve vrste primanja po izdatim Rješenjima korisnika boračko-invalidske zaštite, priprema isplatne spiskove korisnika, priprema i štampa uputnice za isplatu svih primanja korisnika, i odgovoran za zakonitost i blagovremenost izvršenih poslova i zadataka, postupajući na način da je znajući da prava korisnika na lična primanja prestaju usljed smrti ili po drugom osnovu, jer je dobivao Rješenja korisnika o prestanku prava usljed smrti ili po drugom osnovu, iskoristivši svoj službeni položaj, znajući da softverski sistem ne pepoznaje izmjene podataka o imenu, prezimenu, stepenu invaliditeta, pa je umjesto da obustavi isplate novca tim korisnicima, mijenjao je lične podatke korisnika boračko-invalidske zaštite kojima je to pravo prestalo usljed smrti ili po drugom osnovu, unoseći lažne korisnike, svoj bakovni račun ili račun drugih lica, koji su mu nakon podizanja gotovine predavali novac, usmjeravajući, tako novčana sredstva na svoj račun kod ... banke, a koji novac je sukcesivno u dužem vremenskom period prisvajao, pa je tako:

1. U periodu od septembra 2009. godine do decembra 2010. godine, s ciljem pribavljanja imovinske koristi, nakon što je M. S., JMB: ..., korisniku boračko-invalidske zaštite dana 31.08.2009. godine, usljed smrti po Rješenju broj: 04-41-7494/09 od 21.08.2009. godine, prestalo pravo na isplatu lične invalidnine i ortopedski dodatak, umjesto da u sistemu izvrši obustavu novčanih sredstava za tog korisnika, izmijenio njegove podatke, o prezimenu korisnika, grupi invaliditeta i bankovni račun, unoseći umjesto prezimena M. prezime D., te svoj broj bankovnog računa ... otvoren kod ... banke (u daljem tekstu bankovni račun), vršeći tako ukupno 16 obračuna isplate invalidnine i to 8 obračuna u iznosima od po 698,41 KM za mjesec septembar i decembar 2009. godine, januar, februar, juli, avgust, septembar, decembar, 2010. godine, 4 obračuna u iznosima od po 2.852,64 KM za mjesec mart, april, maj, juni 2010. godine, 2 obračuna u iznosu od po 1.835,35 KM za mjesec oktobar i novembar 2009. godine i 2 obračuna u iznosu od po 2.793,76 KM za mjesec za oktobar i novembar 2010. godine, nakon čega su ovako sačinjeni lažni obračuni novčanih

sredstava elektronski dostavljani Kantonalnom ministarstvu za boračka pitanja, a potom Federalnom ministarstvu za pitanje boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata, koje je i izvršilo prenos novčanih sredstava na gore navedeni bankovni račun Z. S., u ukupnom novčanom iznosu od 26.255,94 KM, a koji novac je isti podigao i prisvojio;

2. U periodu od novembra 2010. godine do decembra 2012. godine, s ciljem pribavljanja imovinske koristi, nakon što je B. D., JMB: ..., korisniku boračko invalidske zaštite dana 31.10.2010. godine usljed smrti, po Rješenju broj: 04-41-2755/04 od 14.03.2005. godine, prestalo pravo na ličnu invalidninu, umjesto da u sistem izvrši obustavu sredstava za tog korisnika, izmijenio podatke o prezimenu korisnika, grupi invaliditeta i bankovni račun, unoseći umjesto prezimena B. prezime S., unio bankovne račune broj ... vlasništvo L. S. otvoren kod ... banke (u daljem tekstu bankovni račun) i bankovni račun broj: ... vlasništvo M. A., otvoren kod ... banke, sa kojim je bio dogovorio da mu preda uplaćeni novac, vršeći tako 2 obračuna i to jedan obračun u iznosu od 8.989,30 KM za mjesec novembar 2010. godine, na bankovni račun broj ... vlasništvo L. S. i jedan obračun u iznosu 898,38 KM za mjesec decembar 2010. godine, na bankovni račun broj: ... vlasništvo M. A., nakon čega su ovako sačinjeni lažni obračuni novčanih sredstava elektronski dostavljani Kantonalnom ministarstvu za boračka pitanja, a potom Federalnom ministarstvu za pitanje boraca i invalida odbrambeno- oslobodilačkog rata, koje je i izvršilo prenos novčanih sredstava na bankovni račun L. S. i M. A., na koji način je tako prema L. S. izvršio povrata duga u iznosu od 8.989,30 KM, a M. A. nakon što je podigao novčani iznos sa svog računa u iznosu od 898,38 KM predao Z. S., pa je taj način prisvojio imovinsku korist u novčanom iznosu 9.887,68 KM;

3. Avgusta 2011. godine, s ciljem pribavljanja imovinske koristi, nakon što je H. S., JMB: ..., korisniku boračko-invalidske zaštite dana 31.07.2011. godine usljed smrti, po Rješenju broj:04-41-7993/11 od 04.08.2011. godine, prestalo pravo na ličnu invalidninu i dodatke za njegu, umjesto da u sistem izvrši obustavu sredstava za tog korisnika, izmijenio njegove podatke o bankovnom računu, unoseći svoj broj bankovnog računa broj: ... otvoren kod ... banke (u daljem tekstu bankovni račun), vršeći tako jedan obračun u iznosu od 907,90 KM za mjesec avgust 2011. godine, nakon čega su ovako sačinjeni lažni obračuni novčanih sredstava elektronski dostavljani Kantonalnom ministarstvu za boračka pitanja, a potom Federalnom ministarstvu za pitanje boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata, koje je i izvršilo prenos novčanih sredstava na gore navedeni bankovni račun Z. S., u ukupnom novčanom iznosu od 907,90 KM, a koji novac je isti podigao i prisvojio;

4. Januara 2012.godine, s ciljem pribavljanja imovinske koristi, nakon što je R. N., JMB: ..., korisniku boračko invalidske zaštite dana 31.12.2011. godine usljed smrti, po Rješenju broj:04-41-4626/04 od 05.01.2005. godine, prestalo pravo na ličnu invalidninu, i umjesto da u sistem izvrši obustavu sredstava za tog korisnika, izmijenio njegove podatke o prezimenu korisnika, grupi invaliditeta i bankovni račun, te umjesto prezimena R., unio prezime Đ., unoseći svoj broj bankovnog računa broj: ... otvoren kod ... banke (u daljem tekstu bankovni račun), vršeći jedan obračun u iznosu od 1.878,12 KM za mjesec januar 2012. godine, nakon čega su ovako sačinjeni lažni obračuni novčanih sredstava elektronski dostavljani Kantonalnom ministarstvu za boračka pitanja, a potom Federalnom ministarstvu za pitanje boraca i invalida odbrambeno-

oslobodilačkog rata, koje je i izvršilo prenos novčanih sredstava na gore navedeni bankovni račun Z. S., u ukupnom novčanom iznosu od 1.878,12 KM, a koji novac je isti podigao i prisvojio;

5. Septembra 2011. godine, s ciljem pribavljanja imovinske koristi, nakon što je H. Dž., JMB: ..., korisniku boračko invalidske zaštite dana 31.08.2011. godine usljed smrti, po Rješenju broj:04-41-4634/04 od 06.01.2005. godine, prestalo pravo na ličnu invalidninu, ortopedske dodatke i dodatke za njegu, i umjesto da u sistem izvrši obustavu sredstava za tog korisnika, izmijenio njegove podatke o bankovnom računu, unoseći svoj broj bankovnog računa broj: ... otvoren kod ... banke (u daljem tekstu bankovni račun) vršeći jedan obračun u iznosu od 1.632,08 KM za mjesec septembar 2011. godine, nakon čega su ovako sačinjeni lažni obračuni novčanih sredstava elektronski dostavljani Kantonalnom ministarstvu za boračka pitanja, a potom Federalnom ministarstvu za pitanje boraca i invalida odbrambeno - oslobodilačkog rata, koje je i izvršilo prenos novčanih sredstava na gore navedeni bankovni račun Z. S., u ukupnom novčanom iznosu od 1.632,08 KM, a koji novac je isti podigao i prisvojio;

6. U periodu od marta 2011. godine do jula 2011. godine, s ciljem pribavljanja imovinske koristi, nakon što je Č. H., korisniku boračko invalidske zaštite dana 28.02.2011. godine usljed smrti, po Rješenju broj: 004-41-4742/04 od 04.12.2005. godine, prestalo pravo na ličnu invalidninu, i umjesto da u sistem izvrši obustavu sredstava za tog korisnika, izmijenio njegove podatke o bankovnom računu, unoseći svoj broj bankovnog računa broj: ... otvoren kod ... banke (u daljem tekstu bankovni račun), vršeći ukupno pet obračuna u iznosima od 588,12 KM, za mjesec mart 2011. godine, te 598,70 KM za mjesec april, maj, juni i juli 2011. godine, nakon čega su ovako sačinjeni lažni obračuni novčanih sredstava elektronski dostavljani Kantonalnom ministarstvu za boračka pitanja, a potom Federalnom ministarstvu za pitanje boraca i invalida odbrambeno - oslobodilačkog rata, koje je i izvršilo prenos novčanih sredstava na gore navedeni bankovni račun Z. S., u ukupnom novčanom iznosu od 2.982,92 KM, a koji novac je isti podigao i prisvojio;

7. U periodu od aprila 2007. godine do novembra 2007. godine, s ciljem pribavljanja imovinske koristi, korisniku prava iz oblasti boračko invalidske zaštite broj kartona ... N. D., JMB: ..., izmijenio njegove bankovne podatke i grupu invaliditeta, pa je umjesto mirnodopskog vojnog invalida, N. D. naveo kao korisnika ratnog vojnog invalida, unoseći svoj broj bankovnog računa broj: ... otvoren kod ... banke (u daljem tekstu bankovni račun), vršeći šest obračuna u iznosu od 821, 05 KM za mjesec april 2007. godine, 402,45, KM za mjesec maj 2007. godine, 2.414,70 KM za mjesec juni 2007. godine, 402,45 KM za mjesec juli 2007. godine, i dva iznosa od po 1.207,35 KM za mjesec oktobar i novembar 2007. godine, nakon čega su ovako sačinjeni lažni obračuni novčanih sredstava elektronski dostavljani Kantonalnom ministarstvu za boračka pitanja, a potom Federalnom ministarstvu za pitanje boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata, koje je i izvršilo prenos novčanih sredstava na gore navedeni bankovni račun Z. S., u ukupnom novčanom iznosu od 6.455,35 KM, a koji novac je isti podigao i prisvojio;

8. U periodu od maja 2007. godine do novembra 2007. godine, s ciljem pribavljanja imovinske koristi, u obračunski sistem unio neistinite podatke za lice koje

nije bilo korisnik prava iz oblasti boračko invalidske zaštite, na način da je na ime lažnog korisnika K. M., JMB: ..., unio bankovni račun broj ... vlasništvo L. S., vršeći pet obračuna u iznosu od 1.450,34 KM za mjesec maj 2007. godine, 2.185,65 KM za mjesec juni 2007. godine, 402,45 KM za mjesec juli 2007. godine, i 1.609,80 KM za mjesec oktobar i novembar 2007. godine, iako svjestan činjenice da navedene radnje zakonom nisu dopuštene, nakon čega su ovako sačinjeni lažni obračuni novčanih sredstava elektronski dostavljani Kantonalnom ministarstvu za boračka pitanja, a potom Federalnom ministarstvu za pitanje boraca i invalida odbrambeno- oslobodilačkog rata, koje je i izvršilo prenos novčanih sredstava na bankovni račun L. S., na koji način je tako prema L. S. izvršio povrata duga u iznosu od 7.258,04 KM, pa je taj način prisvojio imovinsku korist u novčanom iznosu od 7.258,04 KM;

9. U periodu od avgusta 2006. godine do oktobra 2006. godine, s ciljem pribavljanja imovinske koristi, nakon što je H. H., JMB: ..., korisniku boračko invalidske zaštite dana 31.12.2004. godine usljed smrti, po Rješenju broj: 04-41-15310 /05 od 28.11.2006. godine, prestalo pravo na porodičnu invalidninu, i umjesto da u sistem izvrši obustavu sredstava za tog korisnika, izmijenio njegove podatke o bankovnom računu, unoseći podatke o bankovnom računu broj ... otvoren kod ... banke vlasništvo L. S., vršeći tri obračuna u iznosu od 924,84 KM za mjesec avgust 2006. godine, 3.555,50 KM za mjesec septembar 2006. godine i iznos od 513,80 KM za mjesec oktobar 2006. godine, nakon čega su ovako sačinjeni lažni obračuni novčanih sredstava elektronski dostavljani Kantonalnom ministarstvu za boračka pitanja, a potom Federalnom ministarstvu za pitanje boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata, koje je i izvršilo prenos novčanih sredstava na bankovni račun L. S., na koji način je tako prema L. S. izvršio povrata duga u iznosu od 4. 994,14 KM, pa je taj način prisvojio imovinsku korist u novčanom iznosu od 4. 994,14 KM;

10. U periodu od avgusta 2006. godine do septembra 2006. godine, s ciljem pribavljanja imovinske koristi, nakon što je S. J., korisniku boračko invalidske zaštite dana 28.02.2005. godine usljed smrti, po Rješenju broj: 04-41-957/05 od 23.11.2005. godine, prestalo pravo na porodičnu invalidninu, umjesto da u sistem izvrši obustavu sredstava za tog korisnika, izmijenio njegove podatke o bankovnom računu, unoseći svoj bankovni račun broj: ... otvoren kod ... banke (u daljem tekstu bankovni račun) vršeći dva obračuna iznosu od po 315,62 KM za mjesec avgust i septembar 2006. godine, nakon čega su ovako sačinjeni lažni obračuni novčanih sredstava elektronski dostavljani Kantonalnom ministarstvu za boračka pitanja, a potom Federalnom ministarstvu za pitanje boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata, koje je i izvršilo prenos novčanih sredstava na gore navedeni bankovni račun Z. S., u ukupnom novčanom iznosu od 631,24 KM, a koji novac je isti podigao i prisvojio;

11. U periodu od januara 2007. godine do februara 2007. godine, s ciljem pribavljanja imovinske koristi, nakon što je L. R., JMB: ..., korisniku boračko-invalidske zaštite dana 31.03.2002. godine usljed smrti, po rješenju broj 04-560-763/97 od 20.03.2002. godine, prestalo pravo na porodičnu invalidninu, umjesto da u sistem izvrši obustavu sredstava za tog korisnika, izmijenio njegove podatke o bankovnom računu, unoseći podatke o bankovnom računu broj ... otvoren kod ... banke vlasništvo L. S., vršeći dva obračuna u iznosu od 1. 368,37 KM za mjesec januar 2007. godine i 443,93 KM za mjesec februar 2007. godine, nakon čega su ovako sačinjeni lažni

obračuni novčanih sredstava elektronski dostavljani Kantonalnom ministarstvu za boračka pitanja, a potom Federalnom ministarstvu za pitanje boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata, koje je i izvršilo prenos novčanih sredstava na bankovni račun L. S., na koji način je tako prema L. S. izvršio povrata duga u iznosu od 1.812,30 KM, pa je taj način prisvojio imovinsku korist u novčanom iznosu od 1.812,30 KM;

12. Marta 2006. godine, s ciljem pribavljanja imovinske koristi, nakon što je H. R., JMB: ..., korisniku boračko-invalidske zaštite dana 31.10.2002. godine usljed smrti, po Rješenju broj:04-41-2799/08 od 08.04.2008. godine, prestalo pravo na porodičnu invalidninu, umjesto da u sistem izvrši obustavu sredstava za tog korisnika, izmijenio njegove podatke o bankovnom računu, unoseći podatke o bankovnom računu broj ... otvoren kod ... banke vlasništvo L. S., te izvršio jedan obračun u iznosu od 1.027,60 KM za mjesec mart 2006. godine, nakon čega su ovako sačinjeni lažni obračuni novčanih sredstava elektronski dostavljani Kantonalnom ministarstvu za boračka pitanja, a potom Federalnom ministarstvu za pitanje boraca i invalida odbrambeno - oslobodilačkog rata, koje je i izvršilo prenos novčanih sredstava na bankovni račun L. S., na koji način je tako prema L. S. izvršio povrata duga u iznosu od 1.027,60 KM, pa je taj način prisvojio imovinsku korist u novčanom iznosu od 1.027,60 KM,

na koji način je sebi pribavio imovinsku korist u ukupnom iznosu od 65.723,31 KM, a u istom iznosu nanio štetu po Budžet FBiH, čime je optuženi počinio krivično djelo zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH.

Po ocjeni suda, izvedenim dokazima na glavnom pretresu su u potpunosti dokazani od strane kantonalnog tužilaštva navodi optužnice da je optuženi Z. S., na naprijed navedeni način počinio krivično djelo zloupotrebe službenog položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH, koje se optuženom optužnicom kantonalnog tužilaštva stavlja na teret.

Ove utvrđene činjenice nesumnjivo proizilaze iz Nalaza i mišljenja vještaka finansijske struke Delić Ćamila, kao i iskaza saslušanih svjedoka, kao i materijalnih dokaza. Prema nalazu i mišljenju vještaka finansijske struke Delić Ćamila, optuženi Z. S. je u periodu od 2006.-2012. godine bio raspoređen u općinskoj službi za finansije Opštine Novi Grad Sarajevo na radno mjesto mlađi referent operater do 20.06.2006. godine, a od 21.06.2006. na radno mjesto viši referent operater, te da je bio nadležan da vrši elektronsku obradu podataka korisnika boračko invalidske i socijalne zaštite, vrši unos podataka za sve vrste primanja po izdatim rješenjima korisnika boračko invalidske zaštite i socijalne zaštite, priprema i štampa uplatnice za isplatu svih primanja korisnika, vođenje finansijskih evidencija za sve korisnike, te je odgovoran za pravilnost, zakonitost i blagovremenost izvršenih poslova i zadataka. Z. S. je radeći na poslovima višeg referenta operatera u općinskoj službi za finansije Opštine Novi Grad Sarajevo u periodu od 08.09.2006.-14.12.2012. godine od sedam korisnika na BIZ nezakonito izvršio 32 uplate na svoj račun broj ... otvoren u ... banci u ukupnom iznosu od 40.743,55 KM. U periodu septembar 2006. do 06.12.2010. godine od pet korisnika na BIZ optuženi je nezakonito izvršio 12 uplata na račun L. S. broj računa ... otvoren kod ... banke u ukupnom iznosu od 24.081,38 KM, te da je 06.01.2011 izvršio jednu uplatu od jednog korisnika RVI na račun M. A., broj računa ... otvoren kod ... banke u iznosu

od 898,38 KM. Vještak je utvrdio da je izvršena zloupotreba uplate sredstava kod 12 korisnika na BIZ na način da je kod 10 korisnika izvršena uplata na račun osumnjičenih lica nakon prestanka prava, u jednom slučaju izvršena preategorizacija korisnika prava iz mirnodopski u ratni vojni invalid i u jednom slučaju fiktivno je otvoren karton RVI. Iznesene činjenice o utvrđenoj protivpravnoj ostvarenoj imovinskoj koristi, odnosno o utvrđenoj šteti budžetu FBiH po godinama u periodu od 2006.-2012. godine za ukupan iznos 65.723,31 KM. U 2006. godini ukupna šteta je 6.652,98 KM, u 2007. godini 15.525,69 KM, u 2009. godini 5.067,52 KM, u 2010. godini 31.076,10 KM, u 2011. godini 5.522,90 KM, u 2012. godini 1.878,12 KM, što ukupno čini iznos od 65.723,31 KM.

Činjenica je koja je u potpunosti dokazana finansijskim vještačenjem da optuženi Z. S., u spornom periodu, dok je radio kao viši referent operater u Službi za finansije Općine Novi Grad, te da je bio nadležan da vrši elektronsku obradu podataka korisnika boračko invalidske i socijalne zaštite, vršio unos podataka za sve vrste primanja po izdatim rješenjima korisnika boračko invalidske zaštite i socijalne zaštite, te da je vršio zloupotrebe uplata i pribavio sebi protivpravnu korist, a time i štetu budžetu Federacije BiH u ukupnom iznosu od 65.723,31 KM, što dovoljno govori o namjeri optuženog da nezakonito pribavi imovinsku korist.

Iz iskaza svjedoka M. E. na glavnom pretresu proizilazi da je zajedno sa svojim kolegama prilikom vršenja inspeksijskog nadzora u Službi za finansije, Odjel za obračune i isplatu prava koji potiču iz boračke invalidske zaštite opštine Novi Grad uočeno niz nepravilnosti, koje se odnose na isplatu novčanih primanja licima kojima je to pravo prestalo po osnovu smrti ili po drugom osnovu. Svjedok je naveo da je kontrolom utvrđeno da je ovim predmetima bio zadužen optuženi Z. S. i da je vršio isplatu novčanih sredstava kojima je to prestalo pravo po osnovu smrti ili nekom drugom osnovu, mijenjajući ime, prezime te unosi drugu banku i brojeve žiro računa, a kasnijom provjerom je utvrđeno da su vlasnici tih računa bili Z. S., L. S. i M. A., te da je u svemu ovome sačinjen zapisnik o inspeksijskom nadzoru. Svjedoci D. E. i M. S.1 su na glavnom pretresu potvrdili da je optuženi Z. S. bio zaposlen u Službi za finansije, Odjel za obračune i isplatu knjigovodstvenog boračko-invalidske zaštite opštine Novi Grad, na poslovima referent operater na obračunu porodične i lične invalidnine i da je zadatak radnog mjesta bio da rješenja naknade porodične i lične invalidnine, nakon obrade unese u softver, nakon čega su se ovi podaci dalje dostavljali Federalnom ministarstvu, radi isplate novčanih sredstava. Iz iskaza svjedoka L. S., proizilazi da je optuženog Z. S. poznavao dugi niz godina, da je sa istim bio u prijateljskim odnosima, kao i da mu je više navrata pozajmljivao novac u iznosima od 4-5.000 KM za liječenje djeteta u periodu 2005. do 2012. godine. Svjedok L. S. je rekao da mu je Z. S. prvi put novac vratio u kešu, a da mu je u ostalim slučajevima novac vraćao preko računa. S obzirom da je svjedok imao više primanja iz radnog odnosa, raznih komisija te dobiti pravnog lica, čiji je vlasnik, isti nije provjeravao ko mu je uplatio novac, već samo činjenicu da li se isti slaže. Potvrdio da je tokom 2012. godine od M. S.2, koji je zaposlen u Službi za boračko-invalidsku zaštitu saznao da se njegov žiro račun nalaze prilikom nezakonitog prebacivanja novca sa računa boračko-invalidske zaštite, nakon čega je stupio u kontakt sa Z. S. koji je zajedno sa svojom suprugom došao u prostorije pravnog lica „Bosmal“. Tom prilikom optuženi Z. S. je bio vidno potresen, uplakan i zbrinut. Izvinuo se svjedoku što ga je doveo u nezgodnu situaciju, te potpisao pisanu

izjavu u kojoj je naveo da novac koji je prebacivao sa računa korisnika prava iz boračke zaštite, predstavlja novac koji je Z. S. uplatio na ime Z.. Navode u vezi pisane izjave kao i posudbe novca u cijelosti je potvrdio svjedok optužbe I. N.. Svjedok M. A. u bitnom je naveo da je od strane Z. S. tokom 2008. ili '09. bio zamoljen da mu na njegov žiro račun isplate određenu novčanu naknadu iz komisije koju je Z. S. ostvario i da je svjedok nakon izvršene uplate novčanog iznosa 860,00 KM isti novčani iznos predao Z. S..

Analizirajući iskaze svjedoka i upoređujući ih sa nalazom i mišljenjem vještaka ekonomske struke Delić Ćamilom od 23.01.2017. godine, nesporno proizilazi da je Z. S., kao zaposlenik Službe za finansije u opštini Novi Grad Sarajevo, izvršio zloupotrebu uplate sredstava kod 12 korisnika boračko-invalidske zaštite, mijenjajući lične podatke korisnika kojima je to pravo prestalo po osnovu smrti ili po drugom osnovu, unoseći svoj žiro račun kao i račune lica L. S. i M. A., pa je na taj način izvršio uplatu na svoj račun u iznosu od 40.743,55 KM, dok je na račun L. S. izvršio uplatu novca u iznosu od 24.081,38 KM, a koji novac je iskoristio za vraćanje duga, a što su potvrdili svjedoci optužbe L. S. i I. N.. Iznos od 898,38 konvertibilnih maraka koji je uplaćen na račun M. A. predstavlja novčani iznos koji je M. A. odmah nakon uplate predao Z. S., a što je ovaj svjedok u svojoj izjavi i potvrdio. Iz svega navedenog proizilazi da je ovakvim postupanjem Z. S. sebi pribavio protupravnu imovinski korist, time oštetio budžet Federacije Bosne i Hercegovine u ukupnom iznosu od 65.723,31 KM. Izvedeni dokazi nesumnjivo potvrđuju da je optuženi Z. S. na opisan način počinio krivično djelo zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stavom 1. KZ FBiH.

Stoga je sud pouzdano utvrdio da je optuženi Z. S. počinio krivično djelo zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stavom 1. KZ FBiH. Sud je činjenicu da optuženi nije vratio ni dio novca oštećenom budžetu Federacije BiH, cijenio samo kao okolnost pri odmjeravanju kazne, a ne kao činjenicu koja utiče na kvalifikaciju krivičnog djela koje se optuženom stavlja na teret. Ovakvim radnjama optuženog se stiču objektivna zakonska obilježja krivičnog djela zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stavom 1. KZ FBiH, koje je optuženi izvršio sa direktnim umišljajem, u namjeri da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist.

Sud smatra da je negiranje izvršenja krivičnog djela od strane odbrane optuženog neosnovano. Stoga sud nije prihvatio tačnim navode na glavnom pretresu, kao i iz završne riječi branioca optuženog koje se odnose na visinu pribavljene imovinske koristi od 65.723,31 KM, jer je isti nesumnjivo utvrđen vještačenjem po vještaku finansijske struke Delić Ćamilu, koji ničim nije doveden u sumnju u iznosu od 65.723,31 KM, a koji predstavlja štetu po budžet Federacije BiH u istom iznosu. Iz svih naprijed navedenih razloga, sud smatra da je provedeno zakonito finansijsko vještačenje od strane vještaka Delić Ćamila i zakonito pribavljanje dokaza u ovom krivičnom postupku, pa je prigovore branioca optuženog kojim se to osporava odbio kao neosnovane.

Sud je izvedenim dokazima, posebno iskazom vještaka finansijske struke Delić Ćamila koji je dao na glavnom pretresu, a kojim je obrazložio svoj pismeni nalaz i mišljenje, u kojem je na nesumnjiv način utvrđena visina štete oštećenoj Federaciji BiH, odnosno protupravne imovinske koristi koju je pribavio optuženi Z. S., na način opisan u izreci

presude. Po ocjeni suda, od strane optuženog Z. S. se radi se o činjenju krivičnog djela zloupotrebe položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stavom 1. KZ FBiH, jer je optuženi sa namjerom, odnosno umišljajem, počinio ovo krivično djelo, na način opisan u izreci presude. Sve je to utvrdio u svom nalazu i vještak finansijske struke Delić Ćamil koji je dao jasan, pouzdan i vjerodostojan iskaz na te okolnosti, a on je vještačenje dao na osnovu materijalne dokumentacije u spisu i drugih dokaza koje je on imao prilikom davanja svog nalaza i mišljenja. Na ovaj način, obzirom da šteta, odnosno pribavljena korist optuženom prelazi iznos od 50.000 KM, u radnjama optuženog Z. S. stiču se obilježja kvalifikovanog oblika krivičnog djela zloupotrebe položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stavom 1. KZ FBiH. Sud je našao da je to krivično djelo dokazano, osim vještačenjem i iskazima saslušanih svjedoka optužbe, te materijalnim dokazima od strane tužilaštva, dok dokazima odbrane ispitivanjem svjedoka K. M.1, D. E., M. S.1, T. A., M. E., S. N. i D. E.1, po ocjeni suda nije promijenjeno utvrđeno činjenično stanje.

Kako se radnja krivičnog djela zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stavom 1. KZ FBiH, pojavljuje u vidu iskorištavanja službenog položaja ili ovlaštenja, jer je optuženi Z. S., čineći sa umišljajem inkriminisane radnje u cilju pribavljanja protivpravne imovinske koristi, te da pribavljena imovinska korist prelazi iznos od 50.000 KM, u opisanom djelovanju optuženog, stiču se svi elementi bića zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stavom 1. KZ FBiH.

Iz navedenih razloga, sud je optuženog Z. S. oglasio krivim za krivično djelo zloupotrebe službenog položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stava 1. KZ FBiH za koje je optužen.

Prilikom odlučivanja o vrsti i visini krivične sankcije, sud je cijenio kao olakšavajuće okolnosti na strani optuženog Z. S., njegovo korektno držanje pred sudom, da ranije nije bio osuđivan, a posebno da se radi o invalidnom licu sa visokim stepenom invalidnosti od 95%, oboljelom od PSTP prema nalazu vještaka neuropsihijatra dr. Kučukalić Abdulaha, korisniku prava na tuđu pomoć, dok na strani optuženog sud nije našao otežavajućih okolnosti. Cijeneći težinu počinjenog krivičnog djela, činjenicu da se radi o većem iznosu novca koji je optuženi prisvojio, činjenicu da prisvojeni novac nije vratio, stepen krivične odgovornosti optuženog, uz navedene brojne olakšavajuće okolnosti, sud je optuženom Z. S. za učinjeno krivično djelo zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 3. u vezi stavom 1. KZ FBiH, primjenom odredbe člana 62. stav 1. KZ FBiH izrekao uvjetnu osudu. Sud nalazi da je izrečena mjera upozorenja-uvjetna osuda optuženom Z. S. kojom se optuženom primjenom odredbe člana 383. stav 3. KZ FBiH, uz primjenu članova 50. tačka b) i 51. stav 1. tačka b) KZ F BiH, o ublažavanju kazne ispod propisanog zakonskog minimuma, utvrđuje kazna zatvora u trajanju od jedne godine i istovremeno određuje da se ista neće izvršiti ukoliko optuženi za vrijeme od tri godine ne poćini novo krivično djelo, odgovara vrsti i težini tog krivičnog djela, okolnostima njegovog izvršenja, uključujući i brojne naprijed navedene olakšavajuće okolnosti kod optuženog. Sud nalazi da se u odnosu na optuženog Z. S. navedene olakšavajuće okolnosti mogu smatrati osobito olakšavajućim, koje opravdavaju izricanje uvjetne osude kao mjere upozorenja. Sud smatra da će izrečena sankcija uvjetna osuda u navedenom vremenu provjeravanja od tri godine pozitivno

uticati na optuženog da više ne čini krivična djela, te da će se njenim izricanjem postići i svrha generalne prevencije krivičnih djela.

Na osnovu odredbe člana 212. stav 3. ZKP F BiH, sud je obavezao optuženog Z. S. da na ime naknade štete isplati oštećenoj Federaciji Bosne i Hercegovine na ime postavljenog imovinskopravnog zahtjeva isplati iznos od 65.723,31 KM u korist budžeta FBiH u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti presude. Navedeni iznos štete oštećenoj Federaciji Bosne i Hercegovine je pouzdano utvrđen vještačenjem od strane vještaka finansijske struke Delić Ćamila u dokaznom postupku.

Na osnovu odredbe člana 202. stav 4. ZKP-a FBiH sud je optuženog Z. S. oslobodio naknade troškova krivičnog postupka Kantonalnom tužilaštvu Kantona Sarajevo i Kantonalnom sudu u Sarajevu, jer se radi o penzioneru, slabog materijalnog stanja, pa je određeno da troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava suda.

ZAPISNIČAR

Zelev Aida

PREDSJEDNIK VIJEĆA:

SUDIJA

Ružić Jasenko

POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba Vrhovnom sudu Federacije BiH u roku od 15 dana od dana prijema ove presude putem ovog suda.