

BOSNA I HERCEGOVINA
BRČKO DISTRIKT BOSNE I HERCEGOVINE
OSNOVNI SUD BRČKO DISTRIKTA BiH
BROJ: 96 0 U 149772 22 U
Brčko, 15.09.2023.godine

U IME BRČKO DISTRIKTA BOSNE I HERCEGOVINE!

Osnovni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, po sudiji Azapović Mireli, u upravnom sporu tužitelja A.Z. iz B., ul. ..., protiv tužene Apelacione komisije Ureda/Kancelarije gradonačelnika Brčko distrikta BiH, radi poništenja rješenja tužene broj predmeta: UP-II-33-000020/22, broj akta: 01.7-0393SB-002/22 od 20.07.2022.godine, van ročišta, dana 15.09.2023.godine, donio je

P R E S U D U

UVAŽAVA se tužba tužitelja A.Z. iz B., poništava se rješenje Apelacione komisije Ureda/Kancelarije gradonačelnika Brčko distrikta BiH broj predmeta: UP-II-33-000020/22, broj akta: 01.7-0393SB-002/22 od 20.07.2022.godine i predmet vraća tuženj na ponovno odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Tužitelj je ovom sudu dana 22.08.2022.godine podnio tužbu protiv tužene Apelacione komisije Ureda/Kancelarije gradonačelnika Brčko distrikta BiH, radi poništenja rješenja tužene broj predmeta: UP-II-33-000020/22, broj akta: 01.7-0393SB-002/22 od 20.07.2022.godine, kojim je odbijena, kao neosnovana, žalba tužitelja izjavljena protiv rješenja Odjeljenja za stručne i administrativne poslove Vlade Brčko distrikta BiH broj predmeta: 33-001427/22, broj akta: 01.1-1413EK-0003/22 od 06.06.2022.godine. U tužbi ističe da je u izreci rješenja Apelacione komisije Brčko distrikta BiH broj predmeta: UP-II-33-000020/22, broj akta: 01.7-0393SB-002/22 od 20.07.2022.godine namjerno Vijeće izbjeglo da navede da je žalba izjavljena na rješenje Gradonačelnika a ne Odjeljenja za stručne i administrativne poslove Vlade Brčko distrikta BiH. Prvostepeni organ je Gradonačelnik što je Apelacioni sud i potvrdio u presudi N.S., M.J. Krivični postupak se i vodio upravo po nepostupanju po konačnom rješenju broj: 01.1-33-023608/09 od 21.07.2009.godine, proisteklom iz presude Apelacionog suda Brčko distrikta BiH broj: 097-0-Už-08-000020 od 30.04.2009.godine kojom je postala pravosnažna presuda Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj: 096-0-U-07-000087 od 15.09.2008.godine, te je postupajući po istoj Apelaciona komisija Brčko distrikta BiH donijela rješenje broj: 01-127-017803/07-AP-142-RO/07-V od 18.06.2009.godine. Na osnovu novonastalih obaveza po sudskoj prisili Gradonačelnik Brčko distrikta BiH je donio rješenje broj: 01.1-33-023608/09 od 21.07.2009.godine. Dalje ističe da se zahtjev Gradonačelnika od 25.04.2022.godine temelji na slijedećim činjenicama i hronologiji događaja: 11.04.2019.godine obratio se Komisiji za borbu protiv kriminala i korupcije Skupštine Brčko distrikta BiH, koja je na 11. sjednici održanoj 09.05.2019.godine donijela zaključak broj: 1.19-05-418/19. Postupajući po navedenom zaključku Policija Brčko distrikta BiH je uputila dopis Gradonačelniku Brčko distrikta BiH (dostava dokumentacije, traži se) broj: 14.02.3-04.2-35829/19 od 23.05.2019.godine i dobila od Odjela za stručne i administrativne poslove odgovor (dostava dokumentacije) broj: 33-001438/19 od 07.06.2019.godine. Nakon toga Policija Brčko distrikta BiH je dostavila dopis Odjelu za javni registar (dostava dokumentacije, traži se) broj: 14.02.3-04.2-43247/19 od 24.06.2019.godine te dobila odgovor Odjela za javni registar (dostava dokumentacije) broj: 47-000220/19 od 26.06.2019.godine. Smatra da je iz ove korespondencije Policije Brčko

distrikta BiH i Gradonačelnika i resornih Odjela jasno i nedvosmisleno utvrđeno da originalna rješenja ne postoje. Obraćao se gradonačelnicima (M., K.) 11.08.2020.godine, 24.12.2020.godine i Urgencijom 23.09.2021.godine ali se ne postupa po zahtjevima. Na ove okolnosti Institucija Ombudsmena za ljudska prava BiH je donijela Preporuku broj: Ž-BR-05-181/20 od 25.02.2021.godine. Da originalna rješenja ne postoje to je utvrdila i Apelaciona komisija u svom rješenju broj: UP-II-33-000078/21 od 26.11.2021.godine. Smatra da ova konstatacija otvara i novo pitanje, koje zahtijeva temeljnu istragu: Kako je bez originalnog rješenja u spisu broj: UP-I-33-00094/12 od 31.05.2012.godine mogla postupati Apelaciona komisija i donijeti rješenje broj: UP-II-33-000043/12 od 02.08.2012.godine. Takođe smatra da su svi drugi postupci koji su vođeni, a na koje se poziva Apelaciona komisija u rješenju broj predmeta: UP-II-33-000020/22, broj akta: 01.7-0393SB-002/22 od 20.07.2022.godine, a koje je predmet ovog tužbenog zahtjeva, vjerovatno "potkrijepljeni" lažnim dokazom tj. rješenjem koje ne postoji, te su podložni obnovi postupka ili ponovnom odlučivanju suda. Stoga predlaže da sud donese presudu kojom će poništiti rješenje Apelacione komisije Brčko distrikta BiH broj predmeta: UP-II-33-000020/22, broj akta: 01.7-0393SB-002/22 od 20.07.2022.godine i predmet vratiti na ponovno odlučivanje. Naknadu troškova upravnog spora nije tražio.

U odgovoru na tužbu tužena je navela da u potpunosti osporava navode u tužbi i ostaje kod navoda iz obrazloženja pobijanog rješenja, da je u pobijanom rješenju dala detaljno obrazloženje, a što je potkrijepljeno materijalnom dokumentacijom koja se nalazi u spisu predmeta, te da u cjelosti ostaje kod istaknutih razloga i navoda u obrazloženju pobijanog rješenja, a zbog kojih je tužba neosnovana. Predložila je sudu da u cjelosti prihvati obrazloženje rješenja Apelacione komisije i odbije tužbu u cjelosti kao neosnovanu. Naknadu troškova upravnog spora nije tražila.

Nakon što je razmotrio navode iz tužbe i odgovora na tužbu, te cjelokupnu dokumentaciju priloženu u spis, sud je odlučio kao u izreci ove presude, iz sljedećih razloga:

Apelaciona komisija Ureda/Kancelarije gradonačelnika Brčko distrikta Bosne i Hercegovine (u nastavku teksta: Apelaciona komisija) je svojim rješenjem broj predmeta: UP-II-33-000020/22, broj akta: 01.7-0393SB-002/22 od 20.07.2022.godine odbila, kao neosnovanu, žalbu A.Z. (ovdje tužitelja) izjavljenu protiv rješenja Odjeljenja za stručne i administrativne poslove Vlade Brčko distrikta BiH broj: 33-001427/22, broj akta: 01.1-1413EK-0003/22 od 06.06.2022.godine. U obrazloženju svog rješenja je navela da je vijeće izvršilo uvid u cjelokupni spis predmeta ove upravne stvari i utvrdilo da je prvostepeni organ prilikom donošenja pobijanog rješenja ispravno proveo postupak, pravilno utvrdio činjenično stanje, te je na osnovu tako provedenog postupka i utvrđenog činjeničnog stanja, pravilnom primjenom materijalnog propisa donio rješenje, kojim se odbija zahtjev A.Z. iz B. za postupanje po rješenju Apelacione komisije broj: UP-II-1.7-33-000712/09 od 06.11.2009.godine i Preporuci Ombudsmena za ljudska prava BiH broj: Ž-BR-04-49/10 od 13.07.2010.godine, kao neosnovan.

Razmotrivši navode iz osporenog rješenja Apelacione komisije Brčko distrikta BiH broj predmeta: UP-II-33-000020/22, broj akta: 01.7-0393SB-002/22 od 20.07.2022.godine, sud te navode i obrazloženje tužene nije mogao prihvatiti kao osnovane.

Naime, tužitelj je dana 25.04.2022.godine Gradonačelniku Brčko distrikta BiH podnio zahtjev za postupanje po rješenju Apelacione komisije Brčko distrikta BiH broj predmeta: UP-II-01.7-33-000712/09 od 06.11.2009.godine i Preporuci Ombudsmena za ljudska prava BiH broj: Ž-BR-04-49/10 od 13.07.2010.godine. U zahtjevu je naveo da je nakon što je Gradonačelnik Brčko distrikta BiH donio rješenje broj: 01.1-33-023608/09 od 21.07.2009.godine te nije postupio po zahtjevu tužitelja broj: 01.1-33-030459/09 od 23.09.2009.godine, Apelaciona komisija Brčko distrikta BiH je donijela rješenje broj predmeta: UP-II-01.7-33-000712/09 od 06.11.2009.godine.

Na iste okolnosti Ombudsmeni za ljudska prava BiH su donijeli Preporuku broj: Ž-BR-04-49/10 od 13.07.2010.godine. Podsjeća da je po presudi Osnovnog suda Brčko distrikta BiH broj: 96 0 K 069334 13 K od 10.07.2014.godine, a koja je postala pravosnažna presudom Apelacionog suda Brčko distrikta BiH broj: 96 0 K 069334 14 KŽ od 02.06.2015.godine u krivičnom postupku utvrđeno da je donošenje ovakvih rješenja u isključivoj nadležnosti i obavezi Gradonačelnika Brčko distrikta BiH.

Gradonačelnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine je rješenjem broj predmeta: 33-001427/22, broj akta: 01.1-1413EK-0003/22 od 06.06.2022.godine odbio zahtjev tužitelja od 25.04.2022.godine, za postupanje po rješenju Apelacione komisije Brčko distrikta BiH broj predmeta: UP-II-01.7-33-000712/09 od 06.11.2009.godine i Preporuci Ombudsmena za ljudska prava BiH broj: Ž-BR-04-49/10 od 13.07.2010.godine, kao neosnovan. Protiv navedenog rješenja tužitelj je izjavio žalbu Apelacionoj komisiji Brčko distrikta BiH, navodeći da se u obrazloženju rješenja Gradonačelnik poziva na rješenje Gradonačelnika Brčko distrikta BiH broj: UP-I-33-000094/12 od 31.05.2012.godine koje ne postoji te predložio Apelacionoj komisiji Brčko distrikta BiH da žalbu uvaži, poništi rješenje Gradonačelnika Brčko distrikta BiH broj: 33-001427/22 od 06.06.2022.godine i naloži u ponovljenom postupku postupanje po njegovom zahtjevu. Apelaciona komisija Brčko distrikta Bosne i Hercegovine je rješenjem broj predmeta: UP-II-33-000020/22, broj akta: 01.7-0393SB-002/22 od 20.07.2022.godine odbila žalbu tužitelja izjavljenu protiv rješenja broj predmeta: 33-001427/22, broj akta: 01.1-1413EK-0003/22 od 06.06.2022.godine, Odjeljenja za stručne i administrativne poslove Vlade Brčko distrikta BiH, kao neosnovanu.

Tužitelj osnovano u tužbi ističe da je rješenjem Apelacione komisije Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj predmeta: UP-II-33-000020/22, broj akta: 01.7-0393SB-002/22 od 20.07.2022.godine odbijena, kao neosnovana, njegova žalba izjavljena protiv rješenja broj predmeta: 33-001427/22, broj akta: 01.1-1413EK-0003/22 od 06.06.2022.godine, Odjeljenja za stručne i administrativne poslove Vlade Brčko distrikta BiH, iako je žalba izjavljena na rješenje Gradonačelnika Brčko distrikta BiH broj: 33-001427/22 od 06.06.2022.godine a ne Odjeljenja za stručne i administrativne poslove Vlade Brčko distrikta BiH. Naime, rješenjem Gradonačelnika Brčko distrikta BiH broj predmeta: 33-001427/22, broj akta: 01.1-1413EK-0003/22 od 06.06.2022.godine odbija se, kao neosnovan, zahtjev tužitelja od 25.04.2022.godine za postupanje po rješenju Apelacione komisije broj: UP-II-1.7-33-000712/09 od 06.11.2009.godine i Preporuci Ombudsmena za ljudska prava BiH broj: Ž-BR-04-49/10 od 13.07.2010.godine, te je protiv navedenog rješenja tužitelj izjavio žalbu dana 15.06.2022.godine, o kojoj je Apelaciona komisija Brčko distrikta BiH, kao drugostepeni organ uprave, bila dužna da odluči shodno odredbi člana 210. stav 1. Zakona o upravnom postupku Brčko distrikta BiH.

Kako iz svega navedenog proističe da je u postupku koji je prethodio ovom upravnom sporu, Apelaciona komisija Brčko distrikta BiH rješenjem broj predmeta: UP-II-33-000020/22, broj akta: 01.7-0393SB-002/22 od 20.07.2022.godine, odbila, kao neosnovanu, žalbu tužitelja izjavljenu protiv rješenja broj predmeta: 33-001427/22, broj akta: 01.1-1413EK-0003/22 od 06.06.2022.godine, Odjeljenja za stručne i administrativne poslove Vlade Brčko distrikta BiH, iako je tužitelj žalbu izjavio na rješenje Gradonačelnika Brčko distrikta BiH broj: 33-001427/22 od 06.06.2022.godine a ne Odjeljenja za stručne i administrativne poslove Vlade Brčko distrikta BiH, čime je žalbeni postupak proveden suprotno zakonu i donesena nezakonita odluka, sud je na osnovu člana 29. stav 2. člana 30. i člana 31. stav 3. Zakona o upravnim sporovima Brčko distrikta BiH («Službeni glasnik Brčko distrikta BiH» broj: 4/00 i 1/01) i odlučio kao u izreci ove presude.

U ponovnom postupku tužena će, kao nadležni drugostepeni organ uprave, odlučiti o žalbi tužitelja izjavljenoj protiv rješenja Gradonačelnika Brčko distrikta BiH broj predmeta: 33-

001427/22, broj akta: 01.1-1413EK-0003/22 od 06.06.2022.godine te donijeti novu na zakonu zasnovanu odluku u ovoj upravnoj stvari.

Obzirom da je izostao opredijeljen zahtjev tužitelja za naknadu troškova upravnog spora, to sud o troškovima upravnog spora nije ni odlučivao.

S U D I J A

AZAPOVIĆ MIRELA

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba Apelacionom sudu Brčko distrikta BiH, u roku od 30 dana, računajući od dana dostavljanja, a posredstvom ovog suda.