

BOSNA I HERCEGOVINA
OSNOVNI SUD BRČKO DISTRIKTA
BOSNE I HERCEGOVINE
Broj: 96 0 K 124122 19 K
Brčko, 03.10.2019. godine

U IME BRČKO DISTRIKTA BOSNE I HERCEGOVINE!

Osnovni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine po sudiji Avdić Muhamedu, kao sudiji pojedincu, uz sudjelovanje Brodlić Senade kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog **K.S. iz P.**, zbog krivičnog djela – **laka tjelesna povreda** - iz člana 170. stav 1. Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine“, broj: 33/13 – prečišćeni tekst, 47/14, 26/16, 13/17 i 50/18), postupajući po optužnici Tužilaštva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj: T18 0 KT 0013119 19 od 21.06.2019. godine, nakon održanog usmenog, glavnog i javnog pretresa donio je dana 30.09.2019. godine u prisustvu tužiteljice Drpljanin Šejle, optuženog K.S. i njegove braniteljice K.V. advokata iz K.p.p.BdBiH, a dana 03.10.2019. godine u odsutnosti optuženog K.S. javno objavio

P R E S U D U

Optuženi **K.S.** zvan **„Ž.“**, sin **I.** i majke **A.** djevojački **O.**, rođen godine u mjestu **P.**, nastanjen u mjestu **P.**, **B.**, Bošnjak, državljanin **BiH**, **JMB ...**, pismen, završio saobraćajnu školu, po zanimanju saobraćajni tehničar i trgovac, oženjen, otac dvoje djece, služio **JNA**, ne vodi se u vojnoj evidenciji, srednjeg imovnog stanja, neosuđivan, protiv njega se ne vodi drugi krivični postupak

K R I V I J E

Što je:

Dana 12. januara 2019. godine, oko 11:00 sati, u mjestu **P.**, **B.**, nakon što je ugledao **I.A.** na lokalnom njiivskom putu, a sa kojim, od ranije, ima neriješene imovinskopravne odnose, sa kosijerom u rukama, krenuo prema njemu, te otpočeo verbalnu prepirku, a potom, svjestan radnje koju namjerava poduzeti i sa namjerom da ga tjelesno povrijedi, udario ga kosijerom u predjelu lijevog ramena, nakon čega se **I.A.** pokušao odbraniti od napada i kosijer oduzeti, a u kom kretanju je **K.S. I.A.**-u ponovo nanio povredu i u dijelu glave, nakon čega su obojica, usljed uzajamnog naguravanja, pali na zemlju, posljedično čemu je **I.A.** zadobio lake tjelesne povrede u vidu uspravno, blago koso ka dolje i unutra, postavljenog užeg "prugastog" krvnog podliva kože prednje strane lijevog ramenog predjela dužine oko 5-6 cm i uspravno postavljene ogrebotine kože vanjskog dijela desne polovice nausnice, krvnog podliva čeonno-sljepoočnog predjela glave i oguljotine kože nadlanske strane obje šake,

dakle, drugog lako tjelesno povrijedio,

čime je počinio krivično djelo – laka tjelesna povreda – iz člana 170. stav 1. Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, pa je sud primjenom navedenog zakonskog propisa i članova 7., 42., 43. i 49. Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine,

O S U Ć U J E

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 30 (TRIDESET) DANA

Na osnovu člana 188. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik Brčko distrikta Bosne i Hercegovine" broj: 34/13, 27/14 i 3/19) optuženi je dužan platiti troškove krivičnog postupka u iznosu od 400,00 KM i paušal za rad suda u iznosu od 100,00 KM sve u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, pod prijetnjom prinudnog izvršenja.

Na osnovu člana 198. stav 2. Zakona o krivičnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine oštećeni I.A. iz P. se sa svojim imovinsko pravnim zahtjevom za naknadu štete u cjelosti upućuje na parnični postupak.

O b r a z l o ž e n j e

Tužilaštvo Brčko distrikta Bosne i Hercegovine optužnicom broj: T18 0 KT 0013119 19 od 21.06.2019. godine optužilo je K.S. zbog krivičnog djela – laka tjelesna povreda – iz člana 170. stav 1. Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Kod navedene optužnice ostala je u potpunosti do završetka glavnog pretresa tužiteljica Drpljanin Šejla predlažući u završnoj riječi da sud optuženu za navedeno krivično djelo oglasi krivom i osudi po Zakonu.

Ispitujući osnovanost optužnice sud je proveo dokazni postupak saslušanjem svjedoka – oštećenog I.A., svjedoka L.V., svjedoka L.S., vještaka sudske medicine dr.C.Z., optuženog K.S. u svojstvu svjedoka, te izvršio uvid u pismenu dokumentaciju priloženu u spisu i to: službenu zabilješku Jedinice opšte policije Brčko distrikta BiH broj: 14.01-04.1-2790/19 od 12. januara 2019. godine, zapisnik Policije Brčko distrikta BiH o dobrovoljnoj predaji predmeta broj: 14.01-04.1-2754/19 od 12. januara 2019. godine, potvrdu Policije Brčko distrikta BiH broj: 14.01-04.1-2754/19 od 12. januara 2019. godine, naredbu Policije Brčko distrikta BiH o pohrani predmeta u depozit policije broj: 14.01-04.1-2782/19 od 12. januara 2019. godine, nalaz JZU „Z.c.B.“ od 12. januara 2019. godine – I.A., nalaz JZU „Z.c.B.“ od 12. januara 2019. godine – K.S., izvještaj sa fotodokumentacijom Policije Brčko distrikta BiH broj: 14.02.6-04.4-25237/19 od 05. aprila 2019. godine, izvještaj sa fotodokumentacijom Policije Brčko distrikta BiH: 14.02.6-04.4-25229/19 od 05. aprila 2019. godine, zapisnik Policije Brčko distrikta BiH o dobrovoljnoj predaji predmeta broj: 14.02.1-04.2-25136/19 od 09. aprila 2019. godine, potvrdu Policije Brčko distrikta BiH o privremenom oduzimanju predmeta broj:14.02.1-04.2-25136/19 od 09. aprila 2019. godine, oružni list broj: ... izdat na ime K.S., naredbu Policije Brčko distrikta BiH o pohrani predmeta u depozit broj: 14.02.1-04.2-25877/19 od 09. aprila 2019. godine sa službenom zabilješkom od 09. aprila 2019. godine, nalaz i mišljenje vještaka medicinske struke prof. dr.CZ. od 22. aprila 2019. godine, izvod iz kaznene evidencije za K.S. broj: 14.02-04.2-37865/19 od 31. maja 2019. godine, informaciju Jedinice kriminalističke policije broj: 14.02.1-04.2-59488/19 od 28.08.2019. godine, obavještenje Tužilaštva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj: T18 0 KT 0013398 19 od 28.06.2019. godine, naredbu Tužilaštva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj: T18 0 KT 0013398 19 od 27.06.2019. godine, rješenje FZ PIO za TK T. od 05.02.2010. godine, kopiju čeka za penziju, kopiju naloga za uplatu izdat od P.b.S.d.d.S., zapisnik o

ispitivanju osumnjičenog od 31.05.2019. godine, pa je cijeneći sve provedene dokaze pojedinačno i u njihovoj uzajamnoj vezi uvjeren da izvedeni dokazi utvrđuju da je optuženi počinio krivično djelo za koje je optužen i to na način kako je opisano u izreci ove presude.

Svjedok – oštećeni I.A. u svom iskazu navodi da poznaje optuženog jer su iz istog sela. Dana 12.01.2019. godine otišao je da prošeta do parcele koja se nalazi neposredno u blizini parcele na kojoj se događaj između njega i optuženog odigrao. Prije ovog datuma odnosno 15.12.2018. godine postavio je cijevi radi odvoda vode sa svoje parcele u lateralni kanal. Nakon što je obišao svoju parcelu krenuo je prema svojoj kući u naselje P. na dijelu puta vidio je kada mu optuženi K.S. dolazi u susret noseći sa sobom poljoprivrednu alatku kosijer. Krećući se lokalnim putem išao je svojom desnom stranom prema naselju P., a također i optuženi se kretao svojom desnom stranom puta gledano u smjeru poljoprivrednih parcela. Kada mu je optuženi došao na udaljenost od oko 1 metra, optuženi je prešao na njegovu stranu psujući mu tom prilikom sve po spisku. Zamahnuo je i udario ga kosijerom u lijevu ključnu kost. Pokušao je više puta da uhvati za dršku kosijera koji je držao optuženi K.S. i tom prilikom zadobio je još jedan udarac drškom-štilom kosijera u predjelu slušnog aparata lijevog uha. Tek četvrti puta uspio je da uhvati se za štilo kosijera i prilikom otimanja istog obojica su pali na zemlju. Optuženi je kosijer stavio pod sebe, a on je bio na optuženom. Tom prilikom uhvatio je optuženog za usnu. Kada je optuženi osjetio da neće moći zadržati kosijer rekao je: "pusti me Boga ti, neću ti ništa" a on je optuženom je rekao da on pusti kosijer da mu neće ništa. Kada je optuženi pustio kosijer, on je pustio optuženog i tada mu je optuženi rekao: "da imam oružje opet bih te ubio". Nakon što su se razdvojili, optuženi je otišao u svoju njivu, a on je nastavio kretati se svojom kući. Kosijer je ponio kući i obavijestio policiju. Kada je policija došla predao je kosijer o čemu su oni sačinili zapisnik. Policija je sačinila i fotodokumentaciju o povredama koje je zadobio, nakon čega ga je policija uputila na ljekarski pregled, što je on i učinio i nalaz o zadobijenim povredama predao policiji.

Svjedok L.V. u svom iskazu navodi da je postupajući po prijavi I.A. povodom događaja koji se odigrao 12.01.2019. godine u naselju P. preduzeo službene radnje. Tom prilikom izvršio je prikupljanje obavještenja od K.S. i I.A.. K.S. je uputio na ljekarski pregled, a prije toga od njega izvršio oduzimanje lovačkog oružja i oružnog lista za to oružje. Kosijer kojim je izvršeno krivično djelo optuženi K.S. mu je priznao da je njegov, a isti je izuzet od I.A. na zapisnik.

Svjedok L.S. u svom iskazu navodi da ga je vođa smjene uputio u naselje P. da provjeri navode prijave H.S. Tom prilikom prikupio je obavještenja od I.A., a potom i od K.S. Prikupljajući obavještenja došao je do saznanja da je spor između njih nastao zbog prokopanog puta od strane I.A. Vidio je povrede na I.A. u predjelu glave kao i kod K.S. u predjelu lijeve strane usne zbog čega su K.S. i uputili na ljekarski pregled. K.S. mu je rekao da je kosijer koji je oduzet od I.A. njegov.

U svom iskazu, kojeg je dao u svojstvu svjedoka, optuženi K.S. navodi da mu je I.A. nekad prije ovog kritičnog događaja oteo oko 800 m² zemljišta. Dana 12.01.2019. godine otišao je prema svojoj parceli i tamo zatekao I.A. koji je kopao na njegovoj parceli. Pitao ga je: "šta to radiš", a I.A. mu je rekao: "nasipam put i nemoj da te ubodem". I.A. je krenuo prema njemu noseći u rukama ništa, jer nije imao kad da izvadi nož. Kada je I.A. krenuo prema njemu kosijerom je mahao ispred sebe, a I.A. je nasrtao na njega. I.A. mu je rekao: "baci kosijer pa da se kao ljudi pobijemo". Čupali su se rukama i tom prilikom I.A. je gurno prst u njegova usta. Tada je I.A.-u rekao: "pusti ti mene, a i ja ću tebe". Nakon što je I.A. ustao uzeo je kosijer. U tuči je zadobio povrede po ustima, a I.A. ga je udarao i nogama. Kritičnog događaja ponio je kosijer sa sobom, jer mu je I.A.-in sin prijetio prije tog događaja. Da nije imao kosijera I.A. bi ga ubio.

Vještak sudske medicine dr.C.Z. u svom nalazu i mišljenju navodi da je postupajući po naredbi Tužilaštva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine od 16.04.2019. godine imao zadatak da utvrdi vrstu, težinu i mehanizam povređivanja I.A. koje je zadobio dana 12.01.2019. godine na lokalnom putu u mjestu P., Brčko distrikt BiH. Koristeći tom prilikom medicinsku dokumentaciju iz spisa i to nalaz hirurške ambulate Z.c. u B. od 12.01.2019. godine i fotodokumentaciju Policije Brčko distrikta BiH od istog datuma utvrdio je povređivanje I.A. koje se ogleda u uspravnom blago koso ka dolje i unutra postavljenog užeg „prugastog krvnog podliva“ kože prednje strane lijevog ramenog predjela dužine oko 5-6 cm, uspravno postavljene ogrebotine kože vanjskog dijela desne polovice nausnice, krvnog podliva čeonog sljepoočnog predjela glave i oguljotine kože nadlanske strane obje šake. Na osnovu datog nalaza kao i ostalih podataka vještak je dao mišljenje da je I.A., rođen ... godine, dana 12.01.2019. godine zadobio povređivanje koje je navedeno u nalazu njegovog vještačenja. Povređivanje u vidu prugastog krvnog podliva prednje strane lijevog ramenog predjela nastalo je najmanje jednokratnim djelovanjem nekog aktivno zamahnutog mehaničkog oruđa tupotvrdog dejstvenog principa pri čemu zamah i udar nekog takvog (tupotvrdog) dijela „kosijera“ predstavlja podoban način, odnosno sredstvo za nanošenje ove povrede, a u poziciji kada bi se povredilac nalazio ispred povrijeđenog, manje više sučelice, gledano u prostoru u obostrano stojećem položaju, te kada bi povredilac pod navedenim uslovima djelovao najvjerovatnije svojom desnom rukom. Ogrebotina vanjskog dijela desne polovice nausnice nastala je povlačenjem preko površine kože nekog čvrstog uskog/šiljatog mehaničkog oruđa u konkretnom slučaju ili vrška kosijera, a manje vjerovatno npr. noktom, prstom povredio ca. Krvni podlivi lijevog čeonog sljepoočnog predjela kao i oguljotine kože obje šake su u dinamici događaja mogle nastati po padu, te kontaktiranjem odnosno povlačenjem preko neke čvrste prepreke ili podloge. Navedene povrede pojedinačno kao i u zbiru imaju karakter lake tjelesne povrede.

Iz zapisnika o dobrovoljnoj predaji predmeta Policije Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj: 14.01-04.1-2754/19 od 12.01.2019. godine proizilazi da je I.A. iz P. policijskom službeniku L.S. predao kosijer dužine sječiva oko 25 cm, sa drvenim štilom dužine oko 40 cm.

Iz potvrde o privremenom oduzimanju predmeta Policije Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj: 14.01-04.1-2754/19 od 12.01.2019. godine proizilazi da je od I.A. privremeno oduzeta poljoprivredna alatka kosijer, dužine sječiva 25 cm i drvenim štilom dužine oko 40 cm i da je naredbom navedeni kosijer predat u depozit Policije.

Iz nalaza i mišljenja Z.c.B. sačinjen od prim. dr. L.D. hirurga, proizilazi da je I.A., rođen ... godine, iz P. doživio fizički napad od strane druge osobe i da su na njemu vidljive linearne masnice dužine oko 5-6 cm iznad lijeve ključne kosti, da se u predjelu desne strane ugla usana nalazi linearna ekzorijacija kože, masnica na čeonom dijelu glave sa desne strane i nekolicina ekzorijacija na obje šake.

Iz nalaza i mišljenja Z.c.B. sačinjen od prim. dr. L.D. hirurga, proizilazi da je K.S. rođen ... godine iz P. zadobio povrede od druge osobe u tuči u predjelu lijeve strane lica i leđa.

Iz izvještaja sa fotodokumentacijom o fotografisanju povreda na licu I.A. sačinjenom od Policije Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj: 14.02.6-04.4-25237/19 od 05.04.2019. godine proizilazi da je na istoj prikazan I.A. sa povredama u predjelu desne strane lica, ruku, lijeve strane glave, lijeve ramene ključne kosti i oštećenje muške jakne u predjelu lijevog ramena.

Iz izvještaja sa fotodokumentacijom o fotografisanju povreda na licu K.S. sačinjenom od Policije Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj: 14.02.6-04.4-25229/19 od 05.04.2019. godine proizilazi da je na istoj prikazan K.S. na kojem su prikazane povrede u predjelu desne i lijeve strane gornje usne.

Iz zapisnika o dobrovoljnoj predaji predmeta Policije Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, potvrde o privremenom oduzimanju predmeta Policije Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, oružnog lista K.S., naredbe o pohranjivanju u depozit proizilazi da je K.S. dobrovoljno predao lovačku pušku marke Baikal, lovački karabin CZ i oružni list za navedene puške i da se isti nalazi na čuvanju u depozitu Policije Brčko distrikta BiH.

Iz izvoda iz kaznene evidencije za optuženog proizilazi da je optuženi kažnjavao prije ratnog događanja.

Iz obavještenja i naredbe Tužilaštva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj: T18 0 KT 0013398 19 od 28.06.2019. godine proizilazi da je optuženi obaviješten da je Tužilaštvo Brčko distrikta BiH dana 27.06.2019. godine donijelo naredbu o obustavi istrage protiv I.A., zbog krivičnog djela laka tjelesna povreda iz člana 170. stav 1. Krivičnog zakona Brčko distrikta BiH, jer je ustanovljeno da djelo koje je učinio osumnjičeni nije krivično djelo, odnosno da je postupao u nužnoj odbrani.

Iz rješenja Federalnog zavoda za penzijsko invalidsko osiguranje za osiguranika K.S. proizilazi da se optuženom priznaje pravo na invalidsku penziju u mjesečnom iznosu od 179,61 KM.

Iz odreska PIA za juni mjesec 2019. godine proizilazi da K.S. prima penziju u iznosu od 372,00KM.

Iz naloga za uplatu od 05.09.2019. godine proizilazi da optuženi uplaćuje ratu kredita u iznosu od 250,00 KM.

Sud je iskazu svjedoka I.A. u potpunosti poklonio vjeru jer je iskaz navedenog svjedoka objektivna, uvjerljiva i potvrđen nalazom i mišljenjem vještaka sudske medicine dr.C.Z., kao i fotodokumentacijom o povređivanju I.A., nalazom i mišljenjem prim.dr.L.D., zapisnikom, potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta, kosijera, kao i iskazima svjedoka L.V. i L.S.

Na osnovu saglasnih iskaza svjedoka L.V., L.S. kao i iskaza oštećenog I.A. sud je nesporno utvrdio da je poljoprivredna alatka-kosijer vlasništvo optuženog K.S. i da je za sud nesporno da je optuženi navedenu poljoprivrednu alatku ponio sa sobom da istom zada udarce oštećenom I.A. sa kojim je bio, kako sam navodi u svom iskazu, u lošim ljudskim odnosima zbog spora oko prilaza u parcelu oštećenog I.A. U prilog ovakvom zaključku suda ide činjenica da se radi o sredini godišnjeg doba zima i da optuženi nije imao nikakvih razloga da ponese sa sobom kosijer osim da fizički napadne oštećenog I.A., odnosno da se zaštiti od sina oštećenog kako u svom iskazu navodi optuženi.

Nadalje, oštećeni I.A. naveo je da mu je optuženi tri puta zadavao udarce kosijerom i da je pokušao i četvrti puta da zada udarac, ali u tom četvrtom navratu je uspio da se uhvati za kosijer i da se sa optuženim otima na zemlju za isti. Među oštećenim i optuženim nije sporno da su se u toku otimanja za kosijer dogovorili da optuženi pusti kosijer iz ruku, a da mu oštećeni neće zadati udarac istim, a što se sve potvrđuje i iskazom svjedoka L.S. koji je izvršio izuzimanje kosijera od oštećenog I.A. koji je sa sobom svojoj kući ponio kosijer, iskazom svjedoka L.V., kao i zapisnikom i potvrdom o oduzimanju kosijera i smještajem istog u depozit policije.

Sud u tom dijelu nije poklonio vjeru iskazu optuženog K.S. kojeg je dao u svojstvu svjedoka da je on prvo bacio kosijer u stranu, a da je nakon toga oštećeni I.A. uzeo kosijer i odnio kući.

Iskaz svjedoka I.A. o načinu i mehanizmu povređivanja potvrđuje se u potpunosti nalazom i mišljenjem vještaka sudske medicine dr.C.Z. koji je u potpunosti potvrdio da se povređivanje I.A. moglo dogoditi na način kako je to opisano u nalazu i mišljenju prim. dr.L.D. kao i izvještajem sa fotodokumentacijom, zbog čega je sud nalaz i mišljenje vještaka dr.C.Z. prihvatio kao stručan i objektivno dat i zbog čega je prihvatio i materijalnu dokumentaciju.

Sud je cijenio i iskaze optuženog K.S. kojeg je dao u svojstvu svjedoka i istom nije poklonio vjeru da je oštećeni imao namjeru da ubode optuženog nožem, ali da nije imao vremena da izvadi nož, jer se ovakav iskaz ne potvrđuje niti jednim drugim dokazom.

Naime, ovakav iskaz je nelogičan i u potpunosti protivriječan iskazu svjedoka I.A. jer je na dovoljnoj udaljenosti vidio kada mu je optuženi prilazio i da je imao nož i namjeru da napadne optuženog zasigurno bi držao nož u ruci prilikom susreta sa optuženim. Obojica i optuženi i oštećeni saglasni su u svojim navodima da oštećeni nije pokušao da izvadi niti je imao nož u rukama prilikom odbrane od napada optuženog poljoprivrednom alatom-kosijerom.

Sud je cijenio i dokaze odbrane koji se odnose na obustavu istrage protiv I.A., dokaze pogledu ostvarivanja penzije od strane optuženog i visine istog, kao i obaveze optuženog prema davaocu kredita i iste prihvatio u tom dijelu, ali isti nemaju značaja na činjenice koje se odnose na nanošenje povreda oštećenog od strane optuženog.

Sud nije cijenio materijalne dokaze o oduzimanju lovačkog oružja i oružnog lista od optuženog, jer navedeno oružje nije ni upotrijebljeno u ovom događaju.

Iz naprijed navedenih dokaza nesporno proizilazi da je optuženi K.S. drugog lako tjelesno povrijedio i da je svojim radnjama počinio krivično djelo – laka tjelesna povreda – iz člana 170. stav 1. Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Krivično djelo počinio je sa direktnim umišljajem jer je bio svjestan svog djela i htio je njegovo izvršenje, a pri tome njegova uračunljivost nije dovedena u pitanje.

Imajući u vidu svrhu kažnjavanja iz člana 42. Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, sud je optuženog za počinjeno krivično djelo osudio na kaznu zatvora u trajanju od 30 dana.

Primjenom odredbi člana 49. Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, sud je od olakšavajućih okolnosti na strani optuženog cijenio da se radi o osobi u poodmakloj životnoj dobi, da je porodičan, dok je od otežavajućih okolnosti na njegovoj strani cijenio njegovu iskrivljenu sliku o samom događaju i da su za to odgovorna druga lica, a ne on.

Cijeneći sve navedene olakšavajuće okolnosti i otežavajuće okolnosti na strani optuženog, sud nalazi da je ovakva kazna zatvora srazmjerna stepenu društvene opasnosti počinjenog krivičnog djela i ličnosti optuženog i da će se njome popravno uticati na optuženu da ubuduće ne čini krivična djela.

Sud je optuženog obavezao da plati troškove krivičnog postupka u iznosu od 400,00 KM koji se odnose na troškove vještačenja po vještaku dr.C.Z. i da plati paušal za rad suda u iznosu od 100,00 KM, pri čemu je sud imao u vidu dužinu trajanja i složenost krivičnog predmeta i imovno stanje optuženog, a na osnovu člana 188. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Kako podaci postupka nisu pružili pouzdan osnov kako za potpuno tako i za djelimično presuđenje imovinsko pravnog zahtjeva oštećenog I.A., to ga je sud sa istim u cjelosti uputio na parnični postupak, a na osnovu člana 198. stav 2. Zakona o krivičnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Zapisničar,

S u d i j a,

Brodlić Senada

Avdić Muhamed

POUKA: Protiv ove presude može se izjaviti žalba Apelacionom sudu Brčko distrikta Bosne i Hercegovine u roku od 15 dana od dana prijema

pismenog otpravka iste, a putem
ovog suda.