

OSNOVNI SUD BRČKO DISTRIKTA BiH

Broj: 96 0 K 006861 10 K

Brčko, 30.01.2012.godine

U IME BRČKO DISTRIKTA BiH !

Osnovni sud Brčko distrikta BiH, po sudiji Ivanović Dragutinu, uz sudjelovanje zapisničara Čandić Aide u krivičnom predmetu protiv A.S., zbog krivičnog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti iz čl.160. st.1. Krivičnog zakona Brčko distrikta BiH, na glavnom javnom pretresu održanom dana 26.01.2012.godine u prisustvu tužioca Stjepanović Gojka, optuženog A.S. i njegovog njegovog branioca adv. O.M., donio je i javno objavio u prisustvu tužioca Stjepanović Gojka i optuženog A.S., dana 30.01.2012.godine

P R E S U D U

Optuženi A.S., sin B. i majke M. rođ. R., rođen ... godine u B., nastanjen u B., ul. ..., po narodnosti ..., državljanin ..., oženjen, otac jednog djeteta, pismen, po zanimanju pravnik, nije služio vojsku, ne vodi se u vojnoj evidenciji, srednjeg imovnog stanja, neosuđivan, ne vodi se postupak za drugo krivično djelo,

K R I V J E

ŠTO JE:

U vremenskom periodu od 03.01. do 24.02.2010.godine, u B. u porodičnoj kući u ulici ..., sa svoja dva personalna računara ... model ..., serijskog broja ... i lap-topa marke ..., serijskog broja ... i HDD serijskog broja ..., priključen kao preplatnik na internet mrežu preko WIRELESS internet provajdera N.d.o.o.B. – B., preko foruma koji je postavljen na web stranici ..., gdje se registrovao pod pseudonimom E.F.DC, komunicirajući pismeno sa više članova foruma pod pseudonimima D., Dž. i C.V., pisao postove u kojima je navodio između ostalog i sljedeće sadržaje: „...I ja mislim da su I. ključ za Bošnjake, jer su I. prirodna uzvisina u brčanskoj ravnicu i čitav grad je kao na dlanu, držati I. u ratu to je prednost za pobjedu, jer sa I. čitav grad možeš tući čim hoćeš (uskoro ću napraviti par slika kako se grad vidi sa I.)...“

„Slike će uskoro, moram naći malo vremena, jer radim, a sada će ovaj smrdski Božić pa se u B. ne radi pa ću se razletiti slikati ova dva njihova moguća koridora kroz B. i kako nemaju nikakve šanse da preuzmu B., samo ako mi budemo imali ikakvu

organizaciju. Što se tiče samog grada B. tu je sigurno 50/50 al problem nam pravi novo naselje I.2 koja ima 3.500 do 5.000 naseljenih Srba iz drugih opština i u svim planovima prvo treba udariti na I.2 i G. jer ta dva naselja su danas za Srbe pitanje opstanka. G. je lahko napasti jer tu ima nešto Bošnjaka a i D.2 se naslanja na G., I.2 je problem jer nema dodira sa nekim Bošnjačkim naseljem. Ako bude kakvih vojnih scenarija mi prvo moramo udariti na B.2, G.2 i C. i riješiti se opasnosti iza leđa baš kao što smo uradili 92-e kada riješimo ta srpska sela u svom zaleđu imaćemo slobodan koridor prema G.3 i S. Onda bi po meni trebalo napasti G. i S.V., te tako i na drugom kraju grada izaći na S.2, te bi u našem okruženju ostao sam centar grada koji bi onda trebalo polahko očistiti jer ima mnogo zgrada, te su veliki gubici mogući. Sa I., M. i G.4 treba napasti prema G.5 i K. i pokušati izaći na L. i spojiti se sa O. ako bi lahko pali G.5 i K. Srbe više ne bi imalo šta braniti sve do Š. A ako izađeš na L. P. nema šansu za odbranu i tad bi se napravila naša ogromna teritorija koja presijeca srpski koridor i RS iz dva dijela nebi imali šanse da prežive ni mjesec dana. Ta M. iz s. opštine nekada se zvala K.2 ali danas je to G.M. i u njoj žive 100% vehabije koji su tu pokupovali srpske kuće...”

„...tu žive Srbi naseljeni iz raznih vukojebina a malo je gradskog srpskog stanovništva. I.2 je uglavnom baza SDS-a i radikalnih elemenata iz srpskog naroda pa je tu prisutan i ravnogorski pokret. Dakle I.2 je naselje uglavnom radikalno nastrojenih Srba koji bi najprije zakuhali sa brčanskim Bošnjacima i koje ako bi došlo do kakvih seccionističkih scenarija u RS-u treba prvo napasti i neutralisati jer time bi Srbi u B. izgubili jako i veliko uporište u gradu B. mi bi rasteretili D.2 koju bi ovi sa I.2 mogli napadati preko G.. Po meni najbolji scenarijo za brčanske Bošnjake je napasti prvo G. i I.2 sa te b. strane i tako osigurati B. na toj strani a od strane I.2 i G.4 napasti G.5 i uzeti U. te tako osigurati se od napada iz pravca L. istovremeno treba napasti srpska sela u bošnjačkom zaleđu B.2, C. i G.2 te osigurati koridor prema G.3 i S. i time potpuno osigurati B. opštinu i potpuno presjeći RS na dva dijela a onda sa G.3 strane krenuti na ove minijutarne srpske opštine P. i D.Ž. čime bi se B. u potpunosti zaštitilo od napada sa Š. strane“

dakle, javno izazvao i raspaljivao nacionalnu i vjersku mržnju, razdor i netrpeljivost među konstutivnim narodima koji žive u Brčko distriktu BiH,

čime je počinio krivično djelo Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti iz čl.160. st.1. Krivičnog zakona Brčko distrikta BiH, pa sud na osnovu istog zakonskog propisa, te primjenom čl.42., 49., 60., 61. i 62. navedenog Zakona izriče

U S L O V N U O S U D U

Optuženom A.S. **UTVRĐUJE SE KAZNA ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (JEDNE) GODINE**, koja se neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od 3 (tri) godine ne počini novo krivično djelo.

Na osnovu čl.160. st.4., te čl.71. st.1. tač.e. i čl.78. st.1. Krivičnog zakona Brčko distrikta BiH optuženom se izriče **mjera bezbjednosti – oduzimanje predmeta i to dva personalna računara: ... model ..., serijskog broja ... i lap-top marke ..., serijskog broja ... i HDD serijskog broja ...**

Optuženi je dužan platiti troškove krivičnog postupka – paušal za rad suda u iznosu od 100,00 KM, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude.

O b r a z l o ž e n j e

Tužilaštvo Brčko distrikta BiH podnijelo je ovom sudu Optužnicu broj T 18 0 KT 0001113 10 od 11.05.2010.godine, protiv optuženog A.S., zbog krivičnog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti iz čl.160. st.1. Krivičnog zakona Brčko distrikta BiH.

Navedena Optužnica potvrđena je dana 18.05.2010.godine.

Pri ovako podnijetoj Optužnici ostao je do kraja glavnog pretresa tužilac Stjepanović Gojko, te u završnoj riječi izjavio je da je optuženi, koji je priključen kao pretplatnik na internet mreži preko WIRELESS provajdera, putem foruma koji je postavljen na web. stranici, gdje se registrovao pod pseudonimom E.F.DC, dakle na javnom mjestu, ostvario pismenu komunikaciju sa više članova tog foruma, pod pseudonimima D., Dž. i C.V., pa je došlo do pisanja postova i razmjene sadržaja, iz kojih se može izvući zaključak da sadrže elemente bića krivičnog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti iz čl.160. st.1. Krivičnog zakona Brčko distrikta BiH, te je predložio da ga sud oglasi krivim i kazni po Zakonu.

Branilac optuženog adv. O.M. u završnoj riječi izjavio je, da se u radnjama optuženog nisu ostvarila bitna obilježja bića krivičnog djela, smatrajući da je optuženi svoje mišljenje iznio u zatvorenom forumu, a ne na javnom mjestu, te da to predstavlja gušenje slobodne misli i sprečavanje razmišljanja njegovog branjenika, te je predložio da sud optuženog oslobodi od odgovornosti.

Optuženi A.S. pridružio se završnoj riječi svog branioca.

U dokaznom postupku sud je saslušao svjedoke M.R., H.H., A.P., G.K., koje je predložilo Tužilaštvo Brčko distrikta BiH

Saslušan je optuženi A.S., na prijedlog branioca.

Sud je isto tako na glavnom pretresu izveo dokaz uvidom u materijalnu dokumentaciju, koja je tokom dokaznog postupka prezentirana sudu od strane Tužilaštva i to u:

- Naredbu Osnovnog suda BD za pretresanje, od 12.03.2010.godine – D₁ Tužilaštva,

- Naredbu Osnovnog suda BD za pretresanje, od 17.03.2010.godine – D₂ Tužilaštva,
- Izvještaj Policije BD sa fotodokumentacijom o pretresu kuće, vlasništvo A.S., od 15.03.2010.godine – D₃ Tužilaštva,
- Dopis Policije BD, upućen Tužilaštvu BD od 15.04.2010.godine, uz Dopis Regulatorne agencije za komunikacije – D₄ Tužilaštva,
- Zapisnik Policije BD o pretresanju sadržaja iz kompjutera, laptopa i optičkih medija broj:14.02-04.2-201/10 od 30.03.2010. godine – D₅ Tužilaštva,
- Fotografije istorije prozora web pretraživača za mjesec januar i mart 2010. godine od 1 do 5– D₆ Tužilaštva,
- Fotografije pronađene u memoriji računara od 1 do 4 – D₇ Tužilaštva,
- Ispis pseudonima E.F.DC sa foruma ..., osumnjičenog A.S. – D₈ Tužilaštva,
- Printani materijal sa foruma ... za period januar – februar 2010. godine u kome se između ostalih pojavljuje pseudonim E.F.DC sa sadržajem komentara – D₉ Tužilaštva,
- Centralnu jedinicu PC ... HDD model ... serijskog broja ... – D₁₀ Tužilaštva,
- Laptop marke ...serijskog broja ... i HDD serijskog broja ... – D₁₁ Tužilaštva,
- Izvod iz kaznene evidencije Policije Brčko distrikta BiH, broj 14.02-04.5/1-227/ 10 od 13.03.2010. godine na ime A.S. – D₁₂ Tužilaštva,
- Zapisnik Tužilaštva Brčko distrikta BiH o ispitivanju osumnjičenog A.S. od 13.03.2010.godine – I i II dio zapisnika – D_a Tužilaštva,
- Zapisnik Policije Brčko distrikta BiH o ispitivanju osumnjičenog A.S., broj 14.02-04.2-308/10 od 12.03.2010.godine – D_b Tužilaštva,
- Istoriju o pristupu web stranicama u štampanoj verziji – D_c Tužilaštva,
- Zahtjev Policije BD za izdavanje Naredbe za pretres, broj 14.02-04.2-767/10 od 12.03.2010.godine – D_d Tužilaštva,
- Zapisnik Policije BD o pretresanju lica, broj 14.02-04.2-159/10 od 12.03.2010.godine – D_e Tužilaštva,
- Zapisnik Policije BD o pretresu stana-ostalih prostorija i pokretnih stvari, broj 14.02-04.2-160/10 od 12.03.2010. godine – D_f Tužilaštva,
- Izvještaj Policije BD o izvršenom pretresanju lica bez naredbe, broj 14.02-04.23-1068/10 od 12.03.2010.godine – D_g Tužilaštva,
- Službenu zabilješku Jedinice krim. policije Brčko distrikta BiH, broj 14.02-04.3-1068/10 od 12.03.2010. godine – D_h Tužilaštva,
- Zapisnik Policije BD o pretresanju osobe, broj 14.02-04-1068/10 od 12.03.2010.godine – D_i Tužilaštva,
- Zapisnik Policije BD o lišenju slobode, broj 14.02-04-1068/10 od 12.03.2010.godine – D_j Tužilaštva,
- Obavještenje Policije BD o lišenju slobode osumnjičenog lica, broj 14.02-04.3-1068/10 od 12.03.2010.godine – D_k Tužilaštva,
- Naredbu Policije BD o depozitu, broj 14.02-04.2-767/10 od 12.03.2010.godine – D_l Tužilaštva,
- Spisak oduzetih predmeta jedinice krim. policije Brčko distrikta BiH, broj 14.02-04.2-729/10 od 12.03.2010.godine – D_m Tužilaštva,
- Potvrdu Policije BD o privremenom oduzimanju predmeta, broj.14.02-04.2-70/10 od 12.03.2010.godine – D_n Tužilaštva,

- Potvrdu Policije BD o privremenom oduzimanju predmeta, broj 14.02-04.2-70/10 od 12.03.2010.godine – D_o Tužilaštva,
- Potvrdu Policije BD o privremenom oduzimanju predmeta, broj 14.02-04.2-70/10 od 12.03.2010.godine – D_p Tužilaštva,
- Zahtjev Policije BD za izdavanje naredbe za pretresanje, broj 14.02-04.2-767/10 od 16.03.2010.godine – D_q Tužilaštva,
- Naredbu za depozit, sa Službenom zabilješkom Jedinice krim. policije Brčko distrikt BiH, broj 14.02-04.2-767/10 od 30.03.2010.godine – D_r Tužilaštva,
- Zapisnik Policije BD o vraćanju predmeta, broj 14.02-04.2-308/10 od 30.03.2010.godine – D_s Tužilaštva.

Također je izvršen uvid u u materijalnu dokumentaciju, koja je tokom dokaznog postupka prezentirana sudu od strane odbrane i to u:

- Printani materijal sa foruma – DO₁ odbrane,
- Printani materijal sa foruma – DO₂ odbrane,
- Printani materijal sa foruma – DO₃ odbrane,
- Printani materijal sa foruma – DO₄ odbrane,
- Zapisnik Tužilaštva BD o ispitivanju osumnjičenog A.S., od 13.03.2010.godine – DO₅ odbrane,
- Nastavak zapisnika o ispitivanju osumnjičenog A.S. od 13.03.2010.godine – DO₆ odbrane,
- Zapisnik Policije BD o ispitivanju osumnjičenog A.S. od 12.03.2010.godine – DO₇ odbrane,
- Fotokopije isječaka iz novina ... od 14.03.2010.godine, ... od 13.03.2010.godine, ... od 13.03.2010.godine i ... od 13.03.2010.godine – DO₈ odbrane,
- Fotokopije isječaka iz novina ... od 13.03.2010. i 14.03.2010.godine, ... od 13.03.2010.godine – DO₉ odbrane,
- Fotokopije isječaka iz novina ... od 14.03.2010. i 15.03.2010.godine, ... od 13.03.2010.godine i ... od 14.03.2010.godine – DO₁₀ odbrane,
- Printani materijal sa foruma ... – DO₁₁ odbrane,
- Fotokopije isječaka iz novina ... od 13.03.2010. i 14.03.2010.godine, ... od 13.03.2010. i 14.03.2010.godine, ... od 14.03.2010.godine, ... od 13.03.2010.godine – DO₁₂ odbrane,
- Fotokopije isječaka iz novina ... od 14.03.2010.godine, ... od 13.03.2010. i 15.03.2010.godine – DO₁₃ odbrane,
- Fotokopije isječaka iz novina ... od 14.03.2010.godine, ... od 15.03.2010.godine – DO₁₄ odbrane,
- Fotokopije isječaka iz novina ... od 15.03.2010.godine, ... od 14.03.2010. i 15.03.2010.godine – DO₁₅ odbrane,
- Fotokopije isječaka iz novina ... od 15.03.2010.godine – DO₁₆ odbrane,
- Zahtjev za usluge BH T.d.d.S., upućen od strane branioca adv. O.M., od 06.05.2010.godine – DO₁₇ odbrane,
- Listing poziva – DO₁₈ odbrane,
- Službenu zabilješku, sačinjenu od strane adv. O.M., od 12.03.2010.godine – DO₁₉ odbrane,
- Link s foruma, upućen šefu policije dana 19.01.2010.godine – DO₂₀ odbrane,

- Molbu za monitoring, upućenu Helsinškom komitetu za ljudska prava u BiH, od strane optuženog A.S., od 07.06.2010.godine – DO₂₁ odbrane,
- Molbu za monitoring, upućenu Instituciji ombdusmena Sarajevo, od strane optuženog A.S., od 07.06.2010.godine – DO₂₂ odbrane,
- Isječak (stranica 9. i 10.) iz novina ... od 17.06.2010.godine – DO₂₃ odbrane,
- Isječak (stranica 2. i 1.) iz novina ... od 02.09.2010.godine – DO₂₄ odbrane,
- Dopis Institucije Ombdusmena za ljudska prava BiH, upućen Instituciji Ombdusmena BiH – ured u B., od 17.06.2010.godine – DO₂₅ odbrane,
- Krivična prijava, upućena Tužilaštvu BD i Policiji BD, od strane adv. O.M., od 23.03.2010.godine, uz postove s foruma – DO₂₆ i DO₂₇ i odbrane.

Svjedok M.R. izjavio je da je po Naredbi za pretresanje Osnovnog suda BD od 12.03.2012.godine, kao krim. istražitelj Policije BD, učestovao u pretresu porodične kuće i automobila optuženog, jer postoje osnovi sumnje da je A.S. objavljivao tekstove na internetu, koji se odnose na krivično djelo Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora i netrpeljivosti, kojom prilikom su privremeno izuzeti hard diskovi, USB-ovi, CD-ovi, diskete, kompjuter i štampač. Informatičari su detaljnije objasnili radnje koje je optuženi poduzimao, koliko je puta posjećivao internet stranicu, pronađene su fotografije, odnosno tekstovi koje je objavljivao.

Svjedok H.H. je kao informatičar Policije BD, obavio pretres lap-top računara, te je sudu izložio sadržaje objavljenih dokumenata putem interneta od strane optuženog, kao i da je putem forum stranice ... preko korisničkog imena E.F.DC, objavio tekst 01.06.2011.godine, koji je većina korisnika mogla čitati. Na kraju svog iskaza svjedok je izjavio da je obavljeni pretres snimljen video zapisom.

Svjedok A.P. je kao informatičar Policije BD, takođe prisustvovao pretresu lap-topa i računara, koji je snimljen na CD. Na osnovu proizvođača kompjutera, odnosno mreže Telekom, utvrđeno je da je sa računara A.S. pisan tekst na internet stranici koju je isti koristio.

Svjedok G.K. je izjavio, da je na osnovu Naredbe Osnovnog suda BD BiH, izvršen pretres porodične kuće optuženog, kojom prilikom je oduzeta tehnička oprema (lap-top, računar), te hard diskovi. Na osnovu obavljene analize utvrđeno je da je forum ... A.S., pod oznakom E.F.DC, posjećivao par stotina puta, te da je na internetu kao javnom mjestu za čitanje, objavio karte i komentare uvredljivog sadržaja, kojima se moglo normalno pristupiti, bio je javan za čitanje, na kojeg se nije trebalo logirati, a za čiji ulazak nije trebao nikakav password.

Optuženi A.S., prilikom davanja izjave na glavnom pretresu, izjavio je da je pristupao stranici ..., gdje se morao logirati, te unijeti korisničko ime i šifru. Kada je dobio stranicu na kojoj je bila tema općenito o B. (politika, ekonomija), iznio je svoje komentare. Kao povod bila je tema otcjepljenje RS od BiH. Komentare je iznio kao svoje hipotetičko razmišljanje, koje je izgradio na osnovu izjava političara. Sve je napisao u kontekstu ratnih situacija, samo kao hipotetičku pretpostavku. Na kraju svog iskaza je izjavio da je pravnik po struci, te da je samo izrazio svoje mišljenje,

bez uvrede ikoga, nije imao namjeru da počini krivično djelo Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje ili razdora ili netrpeljivosti.

Sve materijalne dokaze koje je Tužilaštvo Brčko distrikta BiH dostavilo, odnosno D₁ do D₁₂, te D_a do D_s, sud je prihvatio kao vjerodostojne, jer autentičnost tih dokaza, kao i sadržaj u dokumentaciji, povezano sa iskazima svjedoka, koji su kao dokaz izvedeni na glavnom pretresu, ničim nisu dovedeni u pitanje.

Sud je prihvatio dokaze koje je dostavio branilac optuženog od DO₅ do DO₇, kao i dokaze od DO₈ do DO₁₇, koji su doprinijeli potpunom utvrđivanju činjeničnog stanja u ovoj krivičnoj stvari.

Sud je cijenio dokaze odbrane od DO₁ do DO₄, kao i dokaze od DO₁₈ do DO₂₇, te utvrdio da nisu pravno relevantni za utvrđivanje krivične odgovornosti optuženog.

Svestrano cijeneći sve dokaze provedene na glavnom pretresu pojedinačno kao i u njihovoj uzajamnoj vezi, sud je utvrdio da je optuženi A.S. počinio krivično djelo Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti iz čl.160. st.1. Krivičnog zakona Brčko distrikta BiH, na način opisan u dispozitivu presude.

Ovo svoje uvjerenje sud zasniva na iskazima saslušanih svjedoka, te materijalnoj dokumentaciji u spisu.

Iskazima svjedoka M.R., H.H., A.P. i G.K., sud je u cijelosti poklonio vjeru, jer su isti saglasni kako međusobno, tako i sa ostalim provedenim dokazima. Na osnovu iskaza navedenih svjedoka nesporno je utvrđeno da je optuženi A.S. postavio tekst na internet, a što je i sam optuženi prilikom saslušanja na glavnom pretresu priznao.

Navedenim radnjama optuženog i posljedicama koje su proizašle iz utvrđenog činjeničnog stanja, u potpunosti su ostvarena bitna obilježja bića krivičnog djela Izazivanje nacionalne, rasne i vjerske mržnje, razdora ili netrpeljivosti iz čl.160. st.1. Krivičnog zakona Brčko distrikta BiH.

Optuženi A.S. je pisanim tekstom na internetu, koji je bio dostupan svim korisnicima, dakle na javnom mjestu, javno izazvao nacionalnu, rasnu i vjersku mržnju, radzor ili netrpeljivost, čime je narušio podnošljivu razinu u odnosima konstitutivnih naroda koji žive u B.dBiH, te za posljedicu djela proizveo ugrožavanje zajedničkog života građana na području B.d.BiH, što je dovelo do narušavanja međunacionalnih odnosa, a što se vidi iz objavljivanja ovog slučaja putem javnih medija, komentarima na internet stranici ..., dnevnih listova na području BiH (...).

Sud je na nesumnjiv način utvrdio da je optuženi krivično odgovoran, odnosno da je u vrijeme izvršenja krivičnog djela bila uračunljiv, jer ne postoje okolnosti koje dovode u sumnju njegovu uračunljivost.

U pogledu vinosti sud smatra da je optuženi krivično djelo izvršio sa direktnim umišljajem, jer je bio svjestan svog djela i htio je njegovo izvršenje.

Prilikom odluke o vrsti i visini krivične sankcije za navedeno krivično djelo, sud je optuženom cijenio sve okolnosti koje u smislu čl.49. Krivičnog zakona Brčko distrikta BiH, utiču da kazna bude manja ili veća.

Tako je od olakšavajućih okolnosti sud cijenio da je optuženi mlađi čovjek, oženjen, otac jednog djeteta, te da do sada nije osuđivan.

Otežavajućih okolnosti sud nije našao.

Imajući u vidu konkretnu težinu i društvenu opasnost krivičnog djela, sud je smatrao da nije nužno radi krivično-pravne zaštite optuženom izreći kaznu, već da se osnovano može očekivati da će upozorenje uz prijetnju kaznom, dovoljno uticati na optuženog da više neće vršiti krivična djela.

Stoga je ovaj sud smatrao da su ispunjeni uslovi iz čl.60., 61. i 62. Krivičnog zakona Brčko distrikta BiH, te je optuženom utvrdio kaznu zatvora u trajanju od jedne godine, koja se neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od tri godine, a koje je vrijeme provjeravanja ne počinu novo krivično djelo, te da će se ovakvom sankcijom u potpunosti postići svrha kažnjavanja iz čl.42. Krivičnog zakona Brčko distrikta BiH.

Sud je optuženom na osnovu čl.160. st.4., te čl.71. st.1. tač.e. i čl.78. st.1. Krivičnog zakona Brčko distrikta BiH, izrekao mjeru bezbjednosti oduzimanje predmeta – dva personalna računara: PC ... HDD model .., serijskog broja ... i laptop marke ..., serijskog broja ... i HDD serijskog broja ... obzirom da su isti upotrijebljeni za izvršenje krivičnog djela.

Na osnovu čl.188. st.1. Zakona o krivičnom postupku Brčko distrikta BiH, optuženi je obavezan na ime troškova krivičnog postupka – paušala za rad suda, platiti iznos od 100,00 KM u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude.

Na temelju svega naprijed iznijetog, a shodno odredbama čl.285. Zakona o krivičnom postupku Brčko distrikta BiH, sud je donio presudu kao u izreci.

Zapisničar
Aida Čandić

S u d i j a
Dragutin Ivanović

PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba
Apelacionom sudu u Brčkom u roku od 15
dana od dana prijema, a putem ovog suda.