

BOSNA I HERCEGOVINA
OSNOVNI SUD BRČKO DISTRIKTA
BOSNE i HERCEGOVINE
Broj: 96 0 K 045476 12 K
Brčko, 13.12.2012. godine

U IME BRČKO DISTRIKTA BOSNE i HERCEGOVINE!

Osnovni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine po sudiji Avdić Muhamedu kao sudiji pojedincu, uz sudjelovanje Bradonjić Nade kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv optuženog U. T., zbog krivičnog djela – falsifikovanje isprave – iz člana 367. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, odlučujući po optužnici Tužilaštva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine broj T 18 0 KT 0004197 12 od 19.04.2012.godine, nakon održanog usmenog, glavnog i javnog pretresa donio je dana 10.12.2012.godine, a dana 13.12.2012.godine u prisustvu tužioca Stjepanović Gojka, optuženog U. T. i njegovog branioca advokata P. B., javno objavio

P R E S U D U

Optuženi U. T., sin D. i majke A. dj. M., rođen ... godine u P. Republika H., nastanjen u ulici... broj... Brčko distrikt BiH, državljanin R. Hrvatske i BiH, JMBG:..., pismen, završio srednju školu, nezaposlen, student, neoženjen, neosudjivan, protiv njega se ne vodi postupak za drugo krivično djelo,

K R I V J E

Što je:

Dana 02.03.2012 godine oko 16,15 časova, prilikom graničnih provjera na međunarodnom graničnom prelazu „Brčko“ u Brčkom na ulazu u BiH iz R.Hrvatske, policijskom službeniku dao na uvid svoju ličnu kartu serijskog broja ..., izdatu dana 21.07.2010 godine od Javnog registra Vlade Brčko distrikta BiH, sa rokom važenja do 21.07.2020. godine, koju je prethodno, početkom marta 2011 godine izgubio, a zatim Vladi Brčko distriktu, Odjelu za javni registar 10.03.2011 godine podnio Zahtjev za poništenje te lične karte, Zahtjev za oglašavanje nevažećeg dokumenta u Službenom glasniku Brčko distrikta BiH-te lične karte, izvršio uplatu takse od 10,00 KM za objavu Rješenja o poništenju u Službenom glasniku Brčko distrikta BiH, te je na osnovu toga navedeni odjel u upravnom postupku donio Rješenje broj: UP-I-12-000631/11 od 11.03.2011 godine kojim je poništena njegova gore navedena izgubljena lična karta, a to objavljeno u Službenom glasniku Brčko distrikta BiH, ne tražeći izdavanje nove lične karte,

dakle, lažnu javnu ispravu upotrijebio kao pravu,

čime je počinio krivično djelo – Falsifikovanje isprave - iz člana 367. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine,

pa mu se za navedeno krivično djelo primjenom članova 60., 61. i 62. Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, i z r i č e

USLOVNA OSUDA

Na osnovu člana 50. tačka b i 51. stav 1. tačka d Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine optuženom se za na navedeno krivično djelo utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 30 /trideset/ dana, koja se neće izvršiti ukoliko optuženi u roku od jedne godine ne poćini novo krivićno djelo.

Na osnovu člana 78. Krivićnog zakona Brćko distrikta Bosne i Hercegovine od optuženog se oduzima lićna karta serijski broj: ... izdata u Brćkom 21.07.2010.godine od Vlade Brćko distrikta Bosne i Hercegovine – Javni registar sa rokom važenja do 21.07.2020. godine, a kao predmeta upotrijebljenog za izvršenje krivićnog djela.

Na osnovu člana 188. stav 1. Zakona o krivićnom postupku Brćko distrikta Bosne i Hercegovine optuženi se obavezuje da plati paušal za rad suda u iznosu od 100,00 KM, u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude, a pod prijetnjom prinudnog izvršenja. .

Obrazloženje

Tužilaštvo Brćko distrikta Bosne i Hercegovine optužnicom broj: T 18 0 KT 0004197 12 od 19.04.2012.godine optužilo je U. T., zbog krivićnog djela – Falsifikovanje isprave - iz člana 367. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivićnog zakona Brćko distrikta Bosne i Hercegovine.

Kod navedene optužnice ostao je u potpunosti do završetka glavnog pretresa tužilac Stjepanović Gojko predlažući u završnoj rijeći da sud optuženog za navedeno krivićno djelo oglasi krivim i osudi po Zakonu.

Ispitujući osnovanost optužnice sud je proveo dokazni postupak saslušanjem svjedoka Ž. M., svjedoka O. Z., svjedoka U. D., te izvršio uvid u lićnu kartu serijskog broja... izdatu 21.07.2010. godine od Javnog registra Vlade Brćko distrikta Bosne i Hercegovine na ime optuženog, u službenu zabilješku Jedinice granićne policije Brćko broj: 17-12-5-95/12 od 02.03.2012. godine, u podatke iz Registra lićnih karata baze IDDEEA, u zapisnik o dobrovoljnoj predaji predmeta Jedinice granićne policije Brćko broj: 17-12-5-10-09/12 od 02.03.2012. godine, u zahtjev optuženog podnesen Odjeljenju za javni registar Brćko distrikta – Pododjeljenje za lićna dokumenta, u službenu zabilješku o prijavi gubitka lićne karte podnesene od optuženog Pododjeljenju za lićna dokumenta broj: 12-10-000002-1107/11 od 10.03.2011. godine, u obavještenje Vlade Brćko distrikta Bosne i Hercegovine od 23.10.2011. godine, u zahtjev za oglašavanje nevažećeg dokumenta u Službenom glasniku Brćko distrikta BiH podnesen od optuženog, u fotokopiju uplatnice, u rješenje Odjeljenja za javni registar broj: UP-I-12-000-631/11 od 11.03.2011. godine, u izvod iz kaznene evidencije za optuženog izdat od Policije Brćko distrikta BiH pod brojem: 14.02-04.5/1-221/12 od 13.03.2012. godine, u podatke Odjeljenja za javni registar broj: 12-002571/12 od 28.11.2012. godine, u fotokopiju lićne karte optuženog serijski broj:..., pa je cijeneći sve provedene dokaze pojedinaćno i u njihovoj uzajamnoj vezi uvjeren da izvedeni dokazi utvrđuju da je optuženi poćinio krivićno djelo za koje je optužen i to na naćin kako je opisano u izreci ove presude.

Svjedok Ž. M. u svom iskazu navodi da radi kao policajac u Jedinici granićne policije Brćko. Radeći na granićnom prelazu «Brćko» na ulazu u državu, kontrolisao je optuženog U. T. koji mu je tom prilikom predoćio lićnu kartu serijskog broja: ... izdatu od Jedinственog registra Vlade Brćko distrikta BiH koju je potom stavio na optićki ćitać. Lampica na ćitaću je pocrvenila uz objašnjenje da je navedena lićna karta poništena i da je ista nevažeća. Lićnu kartu optuženog U. T. dao je na obradu vođi tima B. M. koji je preduzeo ostale radnje vezane za pokretanje krivićnog postupka protiv optuženog.

Svjedok O. Z. u svom iskazu navodi da je u vrijeme kritičnog događaja radio kao šef Odjeljenja za javni registar Vlade Brčko distrikta BiH i da je odjeljenje kojim on rukovodio postupio po zahtjevu optuženog da se njegova lična karta koju je izgubio oglasi nevažećom.

Sud je u potpunosti poklonio vjeru iskazima navedenih svjedoka jer su isti iskazi saglasni jedni s drugim i jedni druge upotpunjuju i potvrđuju pismenim dokazima u koje je sud izvršio uvid. Tako iz službene zabilješke ovlaštenog službenog lica B. M. utvrđeno je da je dana 02.03.2012. godine u 16,15 časova na graničnom prelazu «Brčko», na ulazu u BiH kontrolisano lice U. T. čiji je identitet utvrđen na osnovu uvida u l.k. broj: ... izdata u Brčkom sa rokom važenja do 21.07.2020. godine. Prilikom očitavanja podataka sa lične karte broj: ... izdata u Brčkom za gore navedeno lice u aplikacijama elektronskih evidencija, ista se nalazi u bazi IDDEA u kojoj stoji poništen-nevažeći. Iskazi svjedoka potvrđuju se i zapisnikom o dobrovoljnoj predaji predmeta te zahtjevom o poništenju lične karte serijskom broj: ... koju je podnio optuženi Pododjeljenju za lična dokumenta, službenom zabilješkom o prijavi gubitka lične karte koju je također podnio optuženi, obavještenjem Javnom registru za odjavu nevažeće lične karte, zahtjevom za oglašavanje nevažećeg dokumenta u Službenom glasniku BiH, uplatom takse za navedeno oglašavanje, kao i rješenjem kojim se poništava lična karta optuženog serijski broj: ..., a koja je izdata 21.07.2010. godine. Da je optuženi upoznat da je lična karta serijskog broja: ... koja je izdata dana 21.07.2010. godine od Javnog registra Vlade Brčko distrikta BiH koja glasi na njegovo ime poništena, proizilazi iz fotokopija dostavnica iz kojih proizilazi da je optuženom lično uručeno rješenje o poništenju njegove lične karte dana 23.03.2011. godine. Iz navedenih razloga sud je i ovim dokazima u potpunosti poklonio vjeru pošto na iste dokaze ni sam optuženi nije imao primjedbi.

Sud je cijenio iskaz svjedoka U. D. i isti je ocijenio kao nebitan za ovaj krivični postupak, jer svjedok nema saznanja vezano za izvršenje radnji optuženog za događaj od 02.03.2012. godine.

Na osnovu ovako provedenog dokaznog postupka sud je utvrdio da su se u radnjama optuženog ostvarila sva bitna obilježja krivičnog djela - Falsifikovanje isprave - iz člana 367. stav 2. u vezi sa stavom 1. Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine. Optuženi je lažnu i javnu ispravu upotrijebio kao pravu.

Krivično djelo počinio je sa direktnim umišljajem jer je bio svjestan svog djela i htio je njegovo izvršenje, a pri tome njegova računljivost nije dovedena u pitanje.

Imajući u vidu svrhu kažnjavanja iz člana 42. Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, a na osnovu članova 60., 61. i 62. istog zakonskog propisa, sud je optuženom izrekao uslovnu osudu, jer smatra da će ovakva krivična snakcija sa utvrđenom kaznom zatvora kao i vremenom koje je utvrđeno za provjeru dovoljno uticati na optuženog da ubuduće ne čini krivična djela.

Primjenom odredbi članova 49. Krivičnog zakona Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, sud je od olakšavajućih okolnosti na strani optuženog cijenio da se radi o mlađoj osobi, da nije osuđivan, da izvršenjem djela nisu ostvarene teže posljedice, dok otežavajućih okolnosti na njegovoj strani nije našao.

Sud je od optuženog izvršio oduzimanje lične karte serijski broj ... koja je izdata u Brčkom 21.07.2010. godine jer je oduzimanje iste obavezno po Zakonu, a na osnovu člana 78. Krivičnog zakona Bosne i Hercegovine.

Sud je optuženog obavezao da plati paušal za rad suda u iznosu od 100,00 KM, što je srazmjerno dužini trajanja krivičnog postupka, složenosti krivičnog predmeta i imovnom stanju optuženog, a na osnovu člana 188. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Zapisničar,

S u d i j a,

Bradonjić Nada

Avdić Muhamed

POUKA: Protiv ove presude može se
izjaviti žalba Apelacionom sudu
Brčko distrikta Bosne i Hercegovine
u roku od 15 dana od dana prijema
pismenog otpravka iste, a putem
ovog suda. .